



## CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 119149-2-20/2021.

Ügyiratszám: CS-06/Z01/04669-57/2020.

Ügyintéző: dr. Kiss Renáta

Kissné Nagy Ildikó

Katona Csaba

Retek Zoltán

Bánfi Szabolcs

Vida Éva

Gál Róbert

Bardóczy Gábor

Mészáros Patrícia

Tel.: +36 (62) 681-673

Tárgy: AGRINNOV Kft., Árpádhalom, baromfitelep létesítése, egységes környezethasználati engedély

Hiv. szám: -

Melléklet: -

### H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi, valamint hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az **AGRINNOV Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. 1. em. 7., KÜJ: 100 442 999) részére dr. Kováts József György ügyvezető által 2020. május 26-án benyújtott összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján

#### **egységes környezethasználati engedélyt**

ad az Árpádhalom 05/11, 05/23 hrsz., valamint Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz. alatti telephelyen végzett, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet

1. számú mellékletének

1. a) pontja szerinti (*Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára*) és

2. számú mellékletének

11. a) pontja szerinti (*Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára*)

tevékenység folytatásához.

#### **TELEPHELY:**

**Hrsz.:**

6623 Árpádhalom 05/11 hrsz.

6623 Árpádhalom 05/23 hrsz.

5932 Gádoros 07/58 hrsz.

5932 Gádoros 07/59 hrsz.

**Megnevezés:**

Broiler csirke nevelőtelep

---

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.  
Telefon: (06-62) 680-165  
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu  
www.csmkh.hu

KTJ<sub>Telephely</sub>: 102 754 198  
 KTJ<sub>IPPC Létesítmény</sub>: 102 914 356  
 EO<sub>V</sub> koordináták: Y= 766 777 m  
 X= 147 730 m

### TEVÉKENYSÉG:

TEÁOR: 0147 Baromfitenyésztés  
 NOSE-P: 110.05  
 Kapacitás: 277298 db (1,86 kg vágósúly esetén 18 db/m<sup>2</sup>)  
 338918 db (1,5 kg vágósúly esetén 22 db/m<sup>2</sup>)

## A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐI

### Telep elhelyezkedése:

A telephely Csongrád-Csanád és Békés megye határán fekszik. A telephely Csongrád-Csanád megye Árpádhalom településéhez (Árpádhalom 05/11, 05/23 hrsz.) tartozik, de a megyehatár átszeli a telephely egy részét, így a telephely átnyúlik Békés megye Gádoros településére (Gádoros 07/58, 07/59 hrsz.). A telephely külterületen található, Árpádhalomtól északi irányban mintegy 5,5 km-re, míg Gádoros település központja 1,5 km-re nyugatra helyezkedik el, továbbá határos Eperjes település közigazgatási határával. A telephely mellett közvetlenül található a 4642 sz. Gyomaendrőd-Nagyszénás-Szentes összekötő út, erről közelíthető meg a telep. A telephely ugyanakkor a 147-es számú Kiskunfélegyháza-Orosháza vasútvonal mentén helyezkedik el.

A vizsgált terület környezetében jellemzően mezőgazdasági jellegű területhasznosítás folyik. Zömmel szántó- és erdőterületek találhatók az érintett telephely környezetében.

### Technológia ismertetése:

A telephely korábban sertéstelepként üzemelt. A telken meglévő, 4 db tömbös állattartó épületen az építési engedélyhez nem kötött, állagmegóvási, felújítási munkálatokat elvégezték. A meglévő épületek mellé 6 db új ólat, fedett-nyitott szalma tárolót, egyéb műtárgyakat terveznek építeni.

A broiler nevelés turnusonként történik a napos csibe kortól 6-7 hetes korig, a vágóhíd által kívánt tömegnek megfelelően. A szerviz időket is figyelembe véve, évente 6 turnus tervezett. A tartástechnológia mélyalmos. Az alomanyaghoz - bűzcsökkentés céljából - zeolitot adagolnak. A felhalmozódott mélyalmos trágyát a broilerállomány elszállítása után távolítják el az ólaktól.

A keltetőből érkező napos csibéket előkészített ólak várják. Az előkészített alom (szecskázott szalma) fölötti etető, itató sorokat elérhető magasságba helyezik, az ólak hőmérsékletét a csibék szintjén 32-34 °C-ra felfűtik, a páratartalom 75± 5%. Az ólak automatikus klímaberendezéssel felszereltek, a fűtés, hűtés, szellőztetés komplexen vezérelt. Az ólakban számítógéppel vezérelt, energiatakarékos fénycső világító testekből álló komplett rendszer kerül telepítésre. Az állatok etetése, itatása automatizált, az állatok etetésére tányéros etetők, itatásukra szelepes itatók szolgálnak. A gyógyszeradagoló a vízfőcsatlakozó egységbe kerül beépítésre és

adagolja a kívánt vitaminokat, gyógyszereket az ivóvízbe. Az állatok értékesítését követő szerviz időszakban a növekvő almos trágyát homlokrakodó-géppel a szállítást végző pótkocsira rakodják. A trágya kihordása után száraz seprést végeznek. Ezt követően történik a magasnyomású vizes mosás, majd habosítás, amit egy újbóli lemosás követ. A takarítás utolsó üteme a méshidráttal és hypoval való fertőtlenítés. Az épületekben permetezéssel fertőtlenítő ködölés történik, az itatórendszert fertőtlenítővel kezelik. Az ólakba kihelyezésre kerül az új alom, illetve közel 24 órán keresztül a zárt ólakat engedélyezett gázosítószerrel tovább fertőtlenítik. A képződött takarítási vizet aknában gyűjtik, majd a trágyára juttatják, elősegítve annak érési folyamatát. A trágyát mezőgazdasági hasznosításra adják át.

#### Állattartó épületek:

Épület	Istálló	Terület (m <sup>2</sup> )	Telepíthető állatlétszám (db/turnus)	
			18 db/ m <sup>2</sup> (1,86 kg vágósúly esetén)	22 db/m <sup>2</sup> (1,5 kg vágósúly esetén)
<b>Meglévő ólak</b>				
1. tömb	1/1	717,95	12923	15795
	1/2	666,05	11989	14653
	1/3	666,05	11989	14653
	1/4	666,05	11989	14653
	1/5	666,05	11989	14653
2. tömb	2/1	900,0	16200	19800
	2/2	900,0	16200	19800
	2/3	900,0	16200	19800
	2/4	900,0	16200	19800
3. tömb	3/1	544,95	9809	11989
4. tömb	4/1	720,0	12960	15840
<b>Tervezett ólak</b>				
I. ól		1193,07	21475	26247
II. ól		1193,07	21475	26247
III. ól		1193,07	21475	26247
IV. ól		1193,07	21475	26247
V. ól		1193,07	21475	26247
VI. ól		1193,07	21475	26247
<b>Összesen</b>		<b>15405,52</b>	<b>277298</b>	<b>338918</b>

#### Kapcsolódó létesítmények:

- Szociális épület
- Rétegvíz kutak
- Takarmánytároló silók (30 m<sup>3</sup>/db)
- Új szalmatároló nyitott szín (535,94 m<sup>2</sup>)
- Tüzipíz tároló (360 m<sup>3</sup>)
- Boncoló, hullatároló

- Hulladékgyűjtő
- Kommunális szennyvízgyűjtő akna (36 m<sup>3</sup>)
- Takarítási mosóvíz gyűjtésére szolgáló betonaknák (36 m<sup>3</sup>)

### A TEVÉKENYSÉG SORÁN KELETKEZŐ MELLÉKTERMÉK

A telephelyen keletkező állati hullát és trágyát az állategészségügyi jogszabályok szerint melléktermékként tartják nyilván.

Az elhullott állatok tetemeit csepegésmentes edényben gyűjtik annak elszállításáig, a telephely bejárata melletti épületben kialakított gyűjtőhely szilárd burkolatú úton megközelíthető.

A keletkező trágyát turnusváltáskor közvetlenül szállítójárműre rakodják és mezőgazdasági területre szállítják ki talajerő utánpótlás céljából.

### A TEVÉKENYSÉG HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI VONATKOZÁSAI

#### A kivitelezés során keletkező hulladékok gyűjtése:

Az épületek és a kiszolgáló egyéb létesítmények építése során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével is számolni kell.

A kivitelezés során keletkező földet a helyszínen használják fel a tereprendezés során. A nem veszélyes építési-bontási hulladékokat szelektíven gyűjtik és lehetőség szerint hasznosítási céllal adják át arra engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak.

A földmunkákat végző gépek, valamint a szállítójárművek üzemanyag ellátását, valamint azok szervizelését és javítását nem a telephelyen végzik.

A keletkező veszélyes hulladékokat kármentő fémtálcán elhelyezett zárható hordókban gyűjtik az engedéllyel rendelkezőnek történő átadásig.

#### A tevékenység során keletkező hulladékok gyűjtése:

A telepen ömlesztett takarmányt használnak, amely kapcsán csomagolási hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A tisztító- és fertőtlenítőszeres kannáit a kereskedő cseregöngyölegként szállítja el, így abból hulladék keletkezésével nem kell számolni.

A telepen a javítást külső szakkég végzi, az ebből származó hulladékok a javítást végző cég tulajdonában maradnak, ők gondoskodnak a hulladékok gyűjtéséről és elhelyezéséről.

Az állatgyógyászat során keletkező veszélyes hulladékot az állattartó épületekben fedett, betonozott részeken kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik annak elszállításáig.

A telep üzemeltetése során hosszú élettartalmú LED fényforrásokat terveznek használni, így az ebből származó elektronikai hulladék mennyisége várhatóan minimális lesz. Az irodai tevékenység során újratölthető tonerekkel csökkentik a keletkező hulladékok mennyiségét.

A veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen a keletkezéstől számítva legfeljebb egy hónapig gyűjtik a hulladékot a kezelőnek történő átadásig.

A nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen a keletkezéstől számítva legfeljebb félévig gyűjtik a hulladékot a kezelőnek történő átadásig.

Települési hulladékok gyűjtése, kezelése:

A települési szilárd hulladékot az állattartó épületekben és a szociális épületben elhelyezett hulladékgyűjtő edényekben gyűjtik, majd 240 literes edényben tárolják a közszolgáltatás keretében történő elszállításig.

A telephelyen keletkező hulladékok gyűjtése és a gyűjtőhelyek kapacitása:

Megnevezés	Azonosító kód	Gyűjtőhely megnevezése	Gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjtött mennyiség (kg)	Elszállítás gyakorisága
veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	15 02 02*	munkahelyi gyűjtőhely	20	havonta
egyéb hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében	18 02 02*		20	
citotoxikus és citosztatikus gyógyszer	18 02 07*		20	
éles, hegyes eszközök (kivéve a 18 02 02)	18 02 01		20	
gyógyszerek, amelyek különböznek a 18 02 07-től	18 02 08		20	
papír és karton	20 01 01		20	félévente
Kevert települési hulladék	20 03 01	közszolgáltatás keretében		

Hulladék nyilvántartás, adatszolgáltatás:

A vállalkozás a jogszabályok szerint vezeti a veszélyes és nem veszélyes hulladék nyilvántartást, illetve eleget tesz a veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségének.

## A TEVÉKENYSÉG LEVEGŐVÉDELMI VONATKOZÁSAI

Az állattartó épületek diffúz légszennyező forrásként üzemelnek. Fontosabb légszennyező anyagok a metán, ammónia, dinitrogén-oxidok, valamint az összetevőivel egyértelműen meg nem határozható bűzanyagok. A légszennyező anyagok az állatok élettevékenysége, illetve a bélsár és vizelet bomlása, átalakulása során keletkeznek. Az állattartó épületekre – mint bűzkibocsátó forrásokra – jellegük miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

### Fűtés, klimatizálás, légtechnika:

A telephelyen 1 db bejelentés köteles légszennyező pontforrást (P1) létesítenek, a dízel üzemű áramfejlesztő kéményét.

### Fűtés:

Ólanként 2 db 70 kW<sub>th</sub> névleges bemenő hőteljesítményű termogenerátor biztosítja a hőigényeket.

A keletkező füstgázok az ólak belső terébe jutnak, amelyek épületből történő eltávolítása az alagútszellőzéssel történik. A Jet-Master GP70 – BCU típusú földgáz tüzelésű berendezések füstgázai diffúz módon távoznak a környezeti levegőbe, ezért azokhoz nem tartozik bejelentés köteles pontforrás.

### Szellőzés:

Meglévő I-es tömb ól épületben léghőmérsékletet érzékelő szonda van. A levegő cseréjét és a hőmérséklet szabályozását számítógép által vezérelt rendszer felügyeli. A rendszer programozható, minden hőmérsékletviszony esetében az optimális megoldást választja, biztosítva az állatok számára a lehető legoptimálisabb feltételeket.

A többi nevelő ólban a ventilátorok és légbeejtők összehangolt vezérlésére és a gazdálkodási adatok rögzítésére 1 db multifunkciós vezérlő komputert terveznek létesíteni ólanként. A számítógéphez kapcsolódik hőmérséklet érzékelő szenzor, valamint páraérzékelő szenzor. A multifunkciós vezérlő komputer feladata többek között: időre vezérelt szellőztetés és külső hőmérséklet kompenzálás, madár életkorához előre beállítható hőmérsékleti görbék, takarmányfogyasztás regisztrálása, vízfogyasztás regisztrálása.

Az épületek légcseréjét ventilátorok fogják végezni. A kiépíteni tervezett rendszer egyrészt hosszanti, másrészt keresztzellőztetést is tud biztosítani az ólakban. A téli minimum és az átmeneti időszak szellőztetését keresztirányú légmozgással oldják meg.

A nyári és melegebb időszakokban a szellőztetés alagútszellőztetés, amikor a ventilátorok az ól hosszanti tengelyével párhuzamosan áramoltatják a levegőt. Előnye ennek a rendszernek, hogy az egész istállót egyenletesen képes átöblíteni, aminek nyári hőségben nő meg a jelentősége.

Az istálló környezetében állandóan változó légnyomást mérő és a légbeejtőket emberi beavatkozás nélkül működtető, alagút ventilátor rendszer fogja működni. A rendszer önműködően vált át keresztzellőztetésről alagútszellőztetésre, és vissza is.

**Trágyakezelés, trágyatárolás:**

Almozáshoz szecskázott szalma használatát tervezik. A keletkező trágya az állattartó épületek betonozott aljzatán halmozódik. A baromfik elszállítása után a növekvő almos trágyát JCB típusú homlokrakodó-géppel a szállítást végző pótkocsira rakodják és a mezőgazdasági hasznosítás helyszínére szállítják. A mélyalmos tartásból turnusváltáskor eltávolított almos trágya közvetlenül elszállításra kerül mezőgazdasági felhasználásra.

**Takarmányozás:**

A megfelelő takarmányozás érdekében az életkori sajátosságokat figyelembe vevő takarmányreceptúrákat alkalmaznak.

Az állattartás során tálcás önetetőket használnak, ezzel is elkerülve a takarmány pazarlását és az alomhoz való keveredését.

A takarmánytároló silók az ólépületek mellett kerülnek elhelyezésre (térfogatuk: 30 m<sup>3</sup>/db, összesen 10 db). A takarmányellátó rendszer, illetve az itatórendszer is zárt kialakítású lesz.

Takarmánykeverés a telephelyen nem lesz, előre kevert takarmány érkezik a telephelyre.

**Szükségáramforrás:**

Áramkimaradás esetén 1 db DOOSAN gyártmányú, PO 86TI típusú dízel motorhoz kapcsolódó, 422,45 kWth névleges bemenő hőteljesítményű aggregátor biztosítja majd a telep működtetéséhez szükséges elektromos áramot.

Technológia		Pontforrás		Kürtő	
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	magassága (m)	felülete (m <sup>2</sup> )
1	Tartalék áramellátás	P1	Áramfejlesztő kürtője	2	0,0314

**Járműforgalom hatása a levegőre:**

A telepen belüli anyagmozgatás (takarmányszállítás, trágya elszállítása, az állatok ki- és beszállítása), valamint a telepre irányuló személygépjármű forgalom nem jelentős mértékű, így az ebből származó légszennyező anyag kibocsátás sem számottevő.

**A TEVÉKENYSÉG ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELMI VONATKOZÁSAI**

A telephely Csongrád-Csanád és Békés megye határán fekszik, illetve a megyehatár átszeli a telephelyet. A telephely Árpádhalom településhez tartozik, de határos Eperjes, illetve Gádoros települések közigazgatási határával.

A baromfitelep Árpádhalom külterületén található mintegy 5,5 km-re északi irányban a településtől, míg Gádoros település központja 1,5 km-re nyugatra helyezkedik el.

A telephely mellett közvetlenül található a 4642. számú Gyomaendrőd-Nagyszénás-Szentes összekötő út, erről közelíthető meg a telephely is.

A vizsgált terület környezetében jellemzően mezőgazdasági jellegű területhasznosítás folyik. Zömmel szántó- és erdőterületek találhatóak a létesítéssel érintett telephely környezetében.

A telephely domináns zajforrásai: a szellőztető ventilátorok, a külső pneumatikus feltöltésű takarmánytároló silók és a telephely gépjármű forgalmából eredő zajterhelés.

A szellőztető ventilátorok éjjeli időszakban is működnek.

Jó közlekedési kapcsolatot biztosít a telephely mellett elhaladó 4642. számú út. A szállítási célforgalom az út egyéb forgalmához képest elhanyagolható mértékben, néhány tized dB-lel emeli csak a környezet zajterhelését.

A közvetett zajvédelmi hatásterületen nincs kimutatható zajterhelő hatása a célforgalomnak.

### **A TEVÉKENYSÉG FÖLDTANI KÖZEG VÉDELMI VONATKOZÁSAI**

#### **Műszaki védelem:**

A telephelyi tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a szennyezőanyagok földtani közegbe való kijutását, terjedését.

A technológia zárt rendszerű, a tevékenységből adódóan a szennyeződéssel potenciálisan érintett térrészek burkoltak, az állattartó épületek padozata, a szennyvíz- és trágyavonal létesítményei vízzáró kialakításúak, megfelelnek a hatályos környezetvédelmi előírásoknak.

#### **Vízellátás:**

A telep szociális-, illetve technológiai vízigénye 2 db mélyfúrású rétegvíz kútról biztosított. A számítások szerint a várható vízigény 16489,253 m<sup>3</sup>/év.

#### **Szennyvíz:**

A telepen keletkező kommunális szennyvizet (szociális vízhasználat: 468 m<sup>3</sup>/év; szociális épületek, portaépület és az egyéb, nem állattartó terek takarítása: 50 m<sup>3</sup>/év) és technológiai szennyvizet (ólak magasnyomású mosóval történő takarítása: 40 m<sup>3</sup>/év) egymástól elkülönítve, zárt gyűjtőmedencében tárolják. A kommunális szennyvizet vízzáróan kialakított, földbe süllyesztett, betonaknában (36 m<sup>3</sup>) gyűjtik, majd tengelyen (közszolgáltató megbízásával) juttatják el a kijelölt szennyvíztisztító telepre. A technológiai szennyvizet vízzáró medencékben (36 m<sup>3</sup>) gyűjtik, majd a trágyára locsolják.

#### **Trágya:**

A tartástechnológia mélyalmos rendszerű. Az alomanyaghoz - bűzcsökkentés céljából - zeolitot adagolnak. A keletkező trágya az állattartó épület betonozott aljzatán halmozódik. A baromfik elszállítását után a növekvő almos trágyát homlokrakodó-géppel közvetlenül a szállítást végző pótkocsira rakodják. A trágyát külső gazdálkodók szállítják el a mezőgazdasági hasznosítás helyszínére. A telephelyen keletkező mélyalmos trágya várható mennyisége 1850 t/év.



**Csapadékvíz:**

Az épületek tetőfelületein, illetve a burkolt felületeken keletkező tiszta csapadékvizek ingatlanon belül elszikkadnak. A tartástechnológia zárt rendszerű, telepi trágyatárolás nincs, ezért szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

**Üzemi kárelhárítási terv:**

A kérelem mellékleteként benyújtásra került az üzemi kárelhárítási terv, melyet a hatóság jelen határozattal - a rendelkező részben foglalt, vonatkozó előírások betartása mellett - jóváhagy.

**Alapállapot-jelentés (földtani közeg):**

A telephely vonatkozásában engedélyes elkészítette a területre vonatkozó alapállapot-jelentést. A tárgyi ingatlanon 2020. április 29. napján talaj- és talajvíz mintavételre került sor. A földtani közeg vonatkozásában összesen 3 db talaj-mintavételi furatot mélyítették. A mintavételi furatokból a talajvízszint feletti talajrétegből vettek 1-1 db talajmintát. A minták laboratóriumi vizsgálatát a Szegedi Tudományegyetem Természeti Földrajzi és Geoinformatikai Tanszék, Talaj- és Vízvizsgálati Laboratóriumában (NAH-1-1437/2018) végezték.

A talajminták kémiai elemzésének eredményei:

Vizsgált komponensek	Talajminták jele		
	T1	T2	T3
pH	9,10	8,95	8,86
Összes só (m/m%)	0,05	0,05	0,04
CaCO <sub>3</sub> (m/m%)	6,8	5,9	8,9
KA és fizikai féleség	30 Homokos vályog	40 Vályog	43 Agyagos vályog
Humusztartalom (m/m%)	0,32	0,40	0,50
NO <sub>2</sub> +NO <sub>3</sub> -N (mg/kg)	14,1	7,92	2,38
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> (mg/kg)	37,4	52,6	53,7
K <sub>2</sub> O (mg/kg)	230	219	270

**TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELEM**

A tevékenységgel érintett terület országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, védett természeti érték előfordulási helyeként nem ismert.

**ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKA**

Az elérhető legjobb technika (BAT) összefoglalva a következőket jelenti: mindazon technikák, beleértve a technológiát, a tervezést, karbantartást, üzemeltetést és felszámolást, amelyek elfogadható műszaki és gazdasági feltételek mellett gyakorlatban alkalmazhatóak, és a leghatékonyabbak a környezet egészének magas szintű védelme szempontjából.

A tevékenységre vonatkozóan magyar nyelvű BAT útmutató rendelkezésre áll. Az útmutató alapján a telep megfelel a BAT feltételrendszerének.

**A BAT-nak való megfelelés a technológia szempontjából:**

Az integrált telephelyi igazgatás, termelésirányítás a tevékenység minden szintjére kiterjed. Az alkalmazott technológia során modern, anyag- és energiatakarékos módszereket alkalmaznak, illetve folyamatosan figyelik a technológiában alkalmazható elérhető legjobb technikákat és a lehetőségekhez mérten bevezetik azokat.

Az alkalmazott technológia során folyamatosan fennáll annak igénye, hogy a kibocsátások környezetre gyakorolt hatását csökkentsék, a környezeti kockázatokat megelőzzék, minimalizálják.

A működés folyamatos ellenőrzése biztosított, melynek rendeltetése a szükséges javítások, karbantartások meghatározása, ezáltal pedig a haváriák, balesetek megelőzése.

A felhasznált anyag- és energiafelhasználás mérhető. Az energia-fogyasztások mennyisége átlagos értékű, fejlesztésekkel tovább csökkenthető.

Az alkalmazott etető- és itató rendszer biztosítja a takarmány és az itatóvíz szükséges és egyben optimális mennyiségben történő biztosítását, megakadályozva a takarmány kiszóródását, illetve az itatóvíz szükségtelen fogyasztását.

Az ólak takarítása, fertőtlenítése – állategészségügyi-, higiéniai előírások figyelembe vételével – állománycserék alkalmával történik.

A keletkező almos trágya mezőgazdasági területeken tápanyagként hasznosul.

**A BAT-nak való megfelelés hulladékgazdálkodási szempontból:**

A telephelyen a szelektív hulladékgyűjtést alkalmazzák, így a hulladékok hasznosítható része teljes egészében hasznosításra adható át.

A tevékenység során felhasználásra kerülő veszélyes anyagok a szakszerű üzemeltetéshez szükséges mennyiségben történnek felhasználásra, ezzel a környezetterhelés csökkentésére való törekvés megvalósul.

**A BAT-nak való megfelelés a levegővédelem szempontjából:**

A baromfinevelő telepen alkalmazott technológiák levegővédelmi szempontból megfelelnek a BAT szerinti gazdaságossági szempontból legesszerűbb és a környezet védelmét biztosító technológiák követelményeinek, mert korszerű etető-, itatórendszert, trágyakezelést, alacsony légszennyező anyag kibocsátású állattartási technológiát alkalmaznak.

A telepen az épületekben számítógép vezérlésű, kombinált szellőztetési rendszert üzemeltetnek.

Az állattartás mélyalmos rendszerű, trágyatárolás a telephelyen nem történik.

A megfelelő takarmányozás érdekében takarmányreceptúrákat alkalmaznak. A takarmányozás zárt rendszerű.

Az AGRINNOV Kft. megbízásából az Eurofins KVI-PLUSZ Kft. (1211 Budapest, Szállító u. 6.) az AGRINNOV Kft. kevermesi baromfitelepen a zeolit adagolás szagcsökkentési hatásfokának meghatározása céljából vizsgálatokat végzett.

Az SZ-21-2573-01 számú szakértői vélemény szerint a heti 100g/m<sup>2</sup> zeolit adagolás mellett az átlagos szagkoncentráció (SZE/m<sup>3</sup>) az ólak légterében felére csökkent, a leválasztási hatásfok 52-54 %.

Az alomanyaghoz zeolitot kevernek, melynek bűzmegekötő képessége miatt a környezeti levegőbe távozó bűzanyagok mennyisége csökken.

**A BAT-nak való megfelelés a zaj- és rezgésvédelem szempontjából:**

A számítások szerint a telephely közvetlen zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő létesítmény nincs.

A létesítmény technológiája, és az előírt intézkedések megvalósításával, betartásával zajvédelmi szempontból előreláthatóan megfelel a BAT szerinti gazdaságossági szempontból legésszerűbb és a környezet védelmét megfelelően biztosító technológiák követelményeinek.

A telephelyi tevékenység során a zajterhelési határértékek teljesülnek, a hatásterület pontos nagyságát mérésrel megállapítják.

**A BAT-nak való megfelelés a földtani közeg védelme szempontjából:**

A telephelyi tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, normál üzemelési körülmények között a földtani közeg szennyeződése nem következhet be.

A telephelyen az állattartó tevékenység vízzáró padozattal rendelkező állattartó épületekben történik.

A szennyvízgyűjtő-rendszer zárt rendszerű.

A keletkező mélyalmos trágyát – kitrágyázást követően – közvetlenül gépjárműre rakják, majd mezőgazdasági területre helyezik ki tápanyagpótlás céljából.

A zárt technológiából adódóan szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

A telep a jelen határozat részeként jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A tevékenység végzésével kapcsolatos előírások a korszerű, környezettudatos műszaki megoldások fenntartására irányulnak, melyek betartásával a telep megfelel a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, illetve az elérhető legjobb technika feltételrendszerének.

## **ELŐÍRÁSOK**

### **A) A hatóság előírásai Csongrád-Csanád megye területét érintően:**

#### **A tevékenység végzésének általános feltételei**

**Előírások:**

1. A tevékenységet úgy kell végezni, a létesítményt működtetni, hogy a tevékenység és a kibocsátások megfeleljenek a mindenkor, hatályos jogszabályokban, valamint az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak. Minden, az engedélyben foglaltakkal kapcsolatos, a környezetvédelmi hatóság által elfogadott változtatás ennek az engedélynek a részét fogja képezni.
2. Olyan módosítás, vagy átépítés, amely a vonatkozó jogszabály szerint jelentős változtatásnak minősül, csak a változtatásra vonatkozó – véglegessé vált – módosított egységes környezet használati engedély birtokában valósítható meg.

3. Minden olyan módosítást vagy átépítést, amely a vonatkozó jogszabály szerinti jelentős változtatásnak nem minősül, azonban az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy az épületek, vagy a berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos engedélyezési eljárások megindításával egy időben a környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.
4. Amennyiben az engedélyezett tevékenységgel kapcsolatban építési engedély, illetve használatbavételi engedély kerül kiadásra, az engedély másolatát a kézhezvételtől számítva haladéktalanul a környezetvédelmi hatóságra be kell nyújtani.
5. Az engedély a maximális kapacitásra vonatkozik.
6. A kapacitásban történő bármely változtatás csak a környezetvédelmi hatóság előzetes engedélyével lehetséges.
7. A vonatkozó jogszabály értelmében, a tevékenység végzőjének felügyeleti díjat kell fizetni.  
**Határidő: tárgyév február 28.**
8. Az egységes környezethasználati engedély a jogszabályokban előírt más hatóságok engedélyének megszerzése alól nem mentesít.

### Szabályok a tevékenység végzése során

#### Előírások:

##### Óvintézkedések:

9. Az engedélyesnek működése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén a hatóság további vizsgálatokat és intézkedéseket kezdeményezhet a felelősségi és hatásköri szabályok betartásának megállapítására.

##### Készenlét és továbbképzés:

10. Személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen, képzettségen és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
11. Az engedélyes köteles biztosítani, hogy alkalmazottai ismerjék az ebben az engedélyben megfogalmazott követelményeket.
12. Az engedélyes köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körtüket érintik.
13. Az engedélyesnek gondoskodnia kell arról, hogy ennek az engedélynek 1 példány, illetve az engedélykérelmi dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.

##### Felelősség:

14. A létesítmény működtetője köteles biztosítani, hogy a felsőfokú végzettségű környezetvédelmi megbízott elérhető legyen a hatóság munkatársai számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén. Minden környezetvédelmi adatközlésben meg kell adni a környezetvédelmi megbízott nevét és adatait.

Jelentéstétel:

15. Az engedélyes köteles a környezetvédelmi hatóság részére az engedély kiadását követően az utolsó naptári évről (január 1-jétől december 31-ig terjedő időintervallumról) március 31-ig és ezt követően minden évben március 31-i határidővel a benyújtást megelőző naptári évre vonatkozóan „Éves környezetvédelmi jelentést” benyújtani, amely meg kell, hogy feleljen a jogszabályok és a hatóság által támasztott követelményeknek. A jelentésnek tartalmaznia kell legalább az „Adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére” című részben előírtakat.
16. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
17. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendeletben (E-PRTR) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet minden év március 31. napjáig kell elektronikusan megküldeni a környezetvédelmi hatóságra.

Értesítés:

18. Az engedélyes köteles telefonon és írásban értesíteni a környezetvédelmi hatóságot lehetőség szerint minél hamarabb, de **legkésőbb 8 órán belül**, a következő események bármelyikének bekövetkezése esetén:
  - az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés esetén;
  - a tevékenységből eredő nem engedélyezett kibocsátások esetén.
 Az engedélyesnek az értesítés során tájékoztatást kell adnia az észlelést követően azonnal megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
19. Az engedélyes köteles az értesítés részeként megjelölni az esemény bekövetkezésének dátumát és pontos idejét, a bekövetkezés részleteit és a kibocsátások lehetőség szerinti legkisebb mértékűre való csökkentése és a megismétlődés elkerülése érdekében tett intézkedéseket. Az engedélyes köteles feljegyzést készíteni valamennyi, a fentiekben megjelölt eseményről. A hatóság részére benyújtott jelentésnek tartalmaznia kell az esemény bekövetkezésének részletes okait, körülményeit és a környezetre gyakorolt hatás, valamint a keletkező hulladék minimalizálása érdekében tett intézkedéseket.
20. Minden olyan esemény kapcsán, amely a környezet veszélyeztetését, szennyezését okozhatja, és sürgős beavatkozást igényel/igényelhet, az engedélyes köteles az esemény bekövetkezése után a lehető legrövidebb időn belül, de **legkésőbb 8 órán belül** a következő hatóságokat értesíteni:
  - levegő-, zaj- és rezgésvédelem, földtani közeg védelme, valamint táj- és természetvédelem vonatkozásában:  
a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi

- és Természetvédelmi Osztályt (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.; tel.: 62/680-165, 30/938-23-89 /ügyelet/; e-mail: ktfo@csongrad.gov.hu)
- hulladékgazdálkodás vonatkozásában:  
a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.; tel.: 62/680-165; e-mail: ktfo@csongrad.gov.hu)
  - felszíni- és felszín alatti víz veszélyeztetése, vagy szennyezése esetén:  
a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályát (6728 Szeged, Napos út 4.; tel.: 62/549-340; e-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu);
  - tűz- és katasztrófa helyzet esetén:  
a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (6721 Szeged, Berlini körút 16-18.; tel.: 62/621-280; e-mail: csongrad.ugyfelszolgalat@katved.gov.hu);
  - emberi egészség veszélyeztetése esetén:  
a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Készenléti Szolgálatát (tel.: 30/463-72-23; e-mail: keszenlet.csongrad@dar.antsz.hu);
  - állategészségügyi, élelmiszerlánc-biztonsági vonatkozású esemény, fertőzés gyanúja esetén:  
a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztályt (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.; tel.: 62/680-800; e-mail: elelmiszer@csongrad.gov.hu)

### Erőforrások felhasználása

#### Előírások:

21. Az engedélyes köteles a telephelyi technológia során felhasznált, illetve keletkező anyagokról nyilvántartást vezetni.  
**Határidő: folyamatos.**
22. Az engedélyes köteles a telep anyaggazdálkodását rendszeresen átvilágítani. Az átvilágításról készített dokumentációt az 5 évenként elkészítésre kerülő, egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentációjához kell csatolni.  
**Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként).**
23. Nyilvántartást kell vezetni a felhasznált energiákról (energia nyilvántartási lapok), mint az elektromos áram és a gáz. Szükséges megadni az összes energiafogyasztást, valamint a fajlagos értékeket is.
24. Az engedélyes köteles a telephely energiahatékonyágával kapcsolatos veszteségfeltáró vizsgálatot (belső energetikai auditálást) rendszeresen elvégezni. A belső auditnak fel kell tárnia minden, az energia felhasználás csökkentésére és hatékonyabbá tételére vonatkozó lehetőséget.  
**Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként).**

25. Az engedélyes köteles a veszteségfeltáró vizsgálat (belső energetikai audit) megállapításai alapján a legracionálisabb megoldás(oka)t megvalósítani. A szükséges átalakításokat, beruházásokat, fejlesztéseket elvégezni.

**Határidő: folyamatos.**

### Hulladékgazdálkodás

#### Előírások:

26. Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
27. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
28. A veszélyes hulladékot kizárólag a veszélyes hulladék kémiai hatásainak ellenálló, folyadékzáró csomagolóeszközben vagy tárolóedényben lehet tárolni.
29. A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
30. A gyűjtőhelyeken alkalmazott gyűjtőeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
31. A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban, és a jelen engedélyben meghatározott ideig gyűjthető, azt követően a hulladék kezeléséről haladéktalanul gondoskodni kell.
32. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
33. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
34. A veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
35. Az engedélyes a telephelyen keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabálynak megfelelő nyilvántartást köteles a telephelyen vezetni, amelyet a környezetvédelmi hatóság munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
36. Az engedélyes köteles a telephelyén keletkező hulladékokról a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló jogszabály szerinti adatszolgáltatást teljesíteni.

#### Gyűjtőhelyekkel kapcsolatos előírások:

37. A telephely üzemeltetésének időszakában fenn kell tartani a jogszabályi előírásoknak megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyeket.
38. A munkahelyi gyűjtőhelyeken egy időben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített

- gyűjtésére alkalmas helyek összes befogadó kapacitását (ld. telephelyen keletkező hulladékok táblázata). A gyűjtést oly módon kell végezni, hogy azok ne keveredjenek és mindegyik hulladék gyűjtésénél biztosított legyen az elfolyást, elszóródást és környezetszennyezést megelőző tárolás.
39. A veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen egyidőben összesen 60 kg veszélyes hulladék gyűjthető, amelyeket szükség szerint, de legalább havonta át kell adni arra engedéllyel rendelkezőnek.
40. A nem veszélyes hulladék munkahelyi gyűjtőhelyen egyidőben összesen 60 kg nem veszélyes hulladék gyűjthető, amelyeket szükség szerint, de legalább félévente át kell adni arra engedéllyel rendelkezőnek.
41. A települési hulladékot szükség szerint, a közszolgáltatási szerződésben foglaltak szerint át kell adni a közszolgáltató részére.

### Levegővédelem

#### Előírások:

##### Légszennyező pontforrás:

A szükségáramforráshoz kapcsolódó dízelmotor kipufogó kürtője bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak minősül.

A P1 jelű légszennyező pontforráshoz kapcsolódó tüzelőberendezés légszennyező anyag kibocsátására vonatkozó határérték:

A pontforrásra megállapított kibocsátási határérték a 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló FM rendelet 1. számú melléklete (1. pont, 3. pont D oszlop, valamint a 3.1 pont) szerint az alábbiak:

Légszennyező anyag	Forrás	Határérték
nitrogén-oxidok (NO <sub>2</sub> -ben kifejezve) (3)	P1	1500 mg/m <sup>3</sup>
szén-monoxid (2)		245 mg/m <sup>3</sup>
szilárd anyag (7)		50 mg/m <sup>3</sup>

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 Pa nyomású, 15 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértéket nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/év-nél rövidebb ideig üzemelnek.

##### Általános működés:

42. Bármelyik nevelő épületbe történő betelepítést megelőzően 5 nappal írásbeli értesítést kell küldeni a környezetvédelmi hatóságra. Az első értesítéshez csatolni kell azt a számlamásolatot, mellyel igazolják, hogy rendelkezésre áll a tervdokumentációban megadott, alkalmazni kívánt bűzmegekötő anyag (zeolit).
43. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2010/75/EU európai parlament és tanács irányelve szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak.



44. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:
- 44.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:  
brojler: 0,2 – 0,6 kg/állatférőhely/év
- 44.2. az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyisége:  
brojler: 0,05 – 0,25 kg/férőhely/év
45. A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségeket az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.
46. Az egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozóan be kell tartani a Melléklet 32. BAT 3.2. táblázatában meghatározott BAT-AEL szinteket. A brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből levegőbe jutó ammónia kibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.
47. A baromfitelep  $CH_4$  és  $NH_3$  diffúz kibocsátását évente az állatlétszám és a technológia függvényében vizsgálni kell. Az éves jelentésekben a változások okát indokolni kell.
48. Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
49. A mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával a légszennyező anyag kibocsátásokat a minimális szinten kell tartani, illetve a legkisebb mértékűre kell lecsökkenteni.
50. Az épületek szellőzési rendszerét folyamatos karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell, ezzel is biztosítva az állatok megfelelő komfortérzetét, az optimális hőmérsékletet, a termoneutrális és légszennyezettségi komfortzónához közeli állapotot, elősegítve ezzel a minél jobb takarmány-értékesülést, ezen keresztül is csökkentve az emésztetlen takarmányhányad mennyiségét.
51. Az állattartó épületekből az almos trágyát rotációváltáskor el kell távolítani.
52. Trágyával történő munkavégzés (kitárolás, mozgatás, stb.) lakóingatlanok szempontjából kedvezőtlen szélirány és időjárási viszonyok esetén nem történhet.
53. Tilos a trágyával történő minden olyan munkavégzés (kitárolás, mozgatás, stb.) amely lakosságot zavaró bűz környezetbe kerülését okozhatja.
54. A trágya kitárolása során törekedni kell a trágya minél kisebb mértékű elszóródására, az elszóródott trágyát azonnal össze kell takarítani.
55. A trágyaszállító jármű rakományát takarni kell.
56. **A trágya ólaktól történő kitárolását a lehetséges legrövidebb idő alatt (maximálisan 24 óra alatt) kell elvégezni, és a trágyát telephelyről azonnal el kell szállítani.**
57. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfátokat kell használni.

58. Az évenkénti takarmány összetétel és felhasználás vizsgálat keretében részletesen elemezni kell, hogy a telepen alkalmazott takarmányozási technológia (különösen az etetett takarmányok összetétele) megfelel-e az aktuális takarmányozási követelményeknek, követ-e kutatási eredményeket, megfelel-e az elérhető legjobb technikának és a tartástechnológiának.
59. A diffúz kiporzást a takarmányok szállítása, mozgatása, továbbítása során a kifogástalan műszaki színvonal biztosításával és gondos munkavégzéssel, a kapcsolódó berendezések csatlakozó pontjai zártságának folyamatos biztosításával, a tömítetlenségek megszüntetésével, karbantartással meg kell előzni.
60. A száraz takarmányt tároló silók szűrőinek épségét rendszeresen ellenőrizni kell. A sérült szűrőket haladéktalanul ki kell cserélni.
61. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni.
62. Az alomanyaghoz szilícium- vagy filoszilikát-alapú hozzáadott anyagot (zeolítot) kell biztosítani az állomány 3 hetes kora után 100 g/m<sup>2</sup>/hét mennyiségben.
63. Az almos trágyát a telephelyről elszóródás biztos járművel kell kiszállítani.
64. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
65. A dízel-áramfejlesztő folyamatos karbantartásával és beszabályozásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.
66. Abban az esetben, ha a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motor 50 h/év-nél hosszabb ideig üzemelt egy adott évben, azt a következő évi éves jelentésben jelenteni kell.
67. A berendezéseket csak a gépkönyvében előírt módon (biztonsági előírások, gépkihasználás stb.) szabad használni.
68. A burkolt útfelületeket rendszeresen takarítani kell a felhordott szennyeződésektől (pl. sár) a másodlagos porszennyezés megelőzése miatt.
69. Az állattartó épületek takarítása során a porképződést, és az ebből következő kiporzást odafigyelő gondos munkavégzéssel minimalizálni kell.
70. A telep zöld felületét, az évelő növényeket (fák, bokrok) folyamatosan gondozni kell, az elpusztult egyedeket pótolni szükséges.

Adatszolgáltatás, monitoring:

71. A telephely légszennyező pont- és diffúz forrásaira az adatszolgáltatást a levegő védelméről szóló Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti adattartalommal, levegőtisztasági alapbejelentésben (LAIR: LAL) kell megtenni a környezetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatást elektronikus úton kell teljesíteni.
72. A légszennyező pont- és diffúz forrás üzemeltetője köteles a tárgyévet követő év március 31-ig a levegő védelméről szóló Korm. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LAIR:LM) benyújtani a környezetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatást elektronikus úton kell teljesíteni.

73. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatást elektronikus úton kell teljesíteni.
74. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata Melléklet 24. BAT előírásának megfelelően kell folytatni.
75. A levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozását az Európai Bizottság végrehajtási határozata Melléklet 25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.
76. A zeolit adagolását a 3. héttől kell elkezdni és az adagolás mértékének legalább 100 gramm/m<sup>2</sup>/hét mennyiségűnek kell lennie.
77. A zeolit felhasználásáról, a vásárolt mennyiségről és a raktáron lévő készletről havonta összesítést kell készíteni. Az összesítést az éves jelentés részeként meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
78. Az új építésű ólak használatbavételével egyidőben a környezeti állapot rögzítése és nyomon követése érdekében a telephelyen, vagy annak közvetlen szomszédságában meteorológiai állomást kell felállítani és üzemeltetni.
79. A meteorológiai állomás üzembe-helyezését be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságra. A letelepített berendezés műszaki paramétereit és az üzemelés, adatrögzítés ellenőrzésével, felügyeletével megbízott személy nevét és annak közvetlen elérhetőségét meg kell adni.

Védelmi övezet:

80. **A védelmi övezet pontos határának megállapítása miatt két nevelő épületbe történő betelepítés után, - az egyik állomány lehetőleg 4-6 hetes legyen - az MSZ EN 13725:2003. szabvány szerinti olfaktometriás mérést kell végezni. A mérési pontokat a legközelebbi lakóépületeknél, illetve a mérés kori uralkodó szélirányban kell végezni. A mérési jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a mérés kori szélrózsát és a vizsgált ólak légtérének átlagos szagkoncentráció értékét is.**  
Az állattartó épületek határától 300 méteres távolságon belül található, a tervdokumentációban megjelölt védendő épületeket kell az olfaktometriás mérőhelyek kiválasztásakor figyelembe venni.
81. A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
82. **Amennyiben a 80. pontban szereplő mérések alapján a védelmi övezet nem állapítható meg 300 méternél kisebb nagyságban, abban az esetben a hatóság ellenőrizni fogja a 81. pontban foglaltak végrehajtását, melynek elmaradása esetén a tevékenységet korlátozza.**
83. A mérések időpontjáról a mérést megelőzően 8 nappal írásbeli értesítést kell küldeni a környezetvédelmi hatóságra.
84. **A mérést követő 15 napon belül a mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.**

85. A környezetvédelmi hatóság 8 napon belüli értesítését, az olfaktometriás mérést, a mérési jegyzőkönyv 30 napon belüli beküldését **minden további két ól megnyitáskor meg kell ismételni.**
86. Abban az esetben, ha a mérési eredmények a mérési pontként kijelölt lakóépületnél **meghaladják** a bűzre vonatkozó tervezési irányérték (3 SZE/m<sup>3</sup>) mértékét, akkor az épület a szagvédelmi hatásterületen belülre esik. Ebben az esetben a vizsgált nevelő épületekbe **új állomány nem telepíthető.**

### Zaj- és rezgésvédelem

#### Előírások:

87. Az egész telephelyre vonatkozó, az MSZ 16150-1:1998. sz. szabványnak, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló KvVM rendelet 4. számú és a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló Korm. rendelet 5. számú mellékletének megfelelő környezeti zajvizsgálati jegyzőkönyvet kell készíteni és a jegyzőkönyvet be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságra. A mérési jegyzőkönyvben meg kell állapítani a hatásterület nagyságát is.  
**Határidő: a telephely meglévő épületeinek betelepítését követő 3 hónap.**
88. A telephelyen üzemelő zajkeltő berendezések karbantartásával biztosítani kell a telephely alacsony mértékű zajkibocsátását.  
**Határidő: folyamatos.**
89. A telep zajhelyzetének megváltozását a környezetvédelmi hatóságra be kell jelenteni.  
**Határidő: folyamatos.**

### Földtani közeg védelme

#### Előírások:

90. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
91. A telephelyi tevékenységet úgy kell folytatni, hogy a földtani közeg veszélyeztetése, károsodása ne következzen be.
92. A tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.
93. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne eredményezzen a földtani közegben a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél vagy az annál magasabb (Ab) bizonyított háttér-koncentrációnál kedvezőtlenebb állapot a földtani közegben.
94. A földtani közeg jó minőségi állapotának biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak műszaki védelemmel folytatható.

95. Az állattartó épületek padozatának műszaki védelmét folyamatosan ellenőrizni kell és a hibahelyek kijavításáról haladéktalanul gondoskodni szükséges. A tapasztalatokról és az esetleges javításokról évente összefoglaló jelentést kell készíteni.

**Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként.**

96. A telephelyen keletkező almos trágya mennyiségéről, illetve átadásáról nyilvántartást kell vezetni, és a hatóságnak be kell mutatni.

**Határidő: tárgyévet követő év március 31., az éves jelentés részeként.**

97. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló jogszabály szerinti Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait be kell tartani.

98. A vonatkozó jogszabály értelmében, a telephelyre vonatkozóan elkészített komplex alapállapot-jelentést a földtani közeg védelme vonatkozásában ki kell egészíteni. Az alapállapot-jelentés részeként – a földtani közegre kiterjedően – 3 db reprezentatív mintavételi-ponton talajminta-vételezést, -vizsgálatot kell elvégezni pH, fajlagos vezetőképesség, ammónia, nitrát, nitrít komponensekre vonatkozóan. A mintavételt és a vizsgálatokat csak akkreditált laboratórium végezheti.

**Határidő: jelen határozat véglegessé válását követő 6 hónapon belül.**

### Táj- és természetvédelem

#### Előírások:

A létesítendő épületek tervezésénél és kivitelezésekor az alábbiakat kell figyelembe venni:

99. Az épületeken natúr cserép, téglavörös, bordó, esetleg szürke színű, homogén jellegű tetőhéjazat használható („foltos”, illetve rikító piros, továbbá kék nem).
100. A falfelületeken fehér, piszkosfehér, világosszürke színek alkalmazhatók.
101. A telep ingatlanjain, a telep körül háromszintes növénytelepítést, növényzetfejlesztést kell végezni őshonos fajok alkalmazásával.

### A BAT alkalmazására vonatkozó előírások

#### Előírások:

102. Az engedélyesnek, mint környezethasználónak a környezetszennyezés megelőzése, illetőleg a környezet terhelésének csökkentése érdekében, az elérhető legjobb technika alkalmazásával a tevékenységet úgy kell végezni, a berendezéseket úgy kell működtetni, hogy a kibocsátásai megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
103. Az engedélyesnek az elérhető legjobb technika alkalmazásával intézkedni kell:
  - a tevékenységhez szükséges anyag és energia hatékony felhasználásáról;
  - a kibocsátások megelőzéséről, illetőleg az elérhető legkisebb mértékűre csökkentéséről;
  - a környezetterhelést okozó anyagok felhasználásának csökkentéséről;

- a hulladékképződés megelőzéséről, illetőleg a keletkezett hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről;
  - a környezetszennyezést megelőző hulladékgyűjtést biztosító hulladéktároló edényzetek, illetve munkahelyi gyűjtőhelyek alkalmazásáról;
  - a levegőterhelés, a környezeti zaj- és rezgés kibocsátás minimalizálásáról;
  - a földtani közeg szennyeződésének megakadályozásáról;
  - a környezeti hatással járó balesetek megelőzéséről és ezek bekövetkezése esetén a környezeti következmények csökkentéséről;
  - a tevékenység felhagyása esetén a környezetszennyezés, illetve környezetkárosítás megakadályozásáról, valamint az esetlegesen károsodott környezet helyreállításáról;
  - valamint arról, hogy minimumra csökkenjenek a létesítmények működésére visszavezethető zavaró környezeti hatások, illetve veszélyek fellépésének lehetősége, kiemelten az alábbiakra:
    - a légszennyezés, elsősorban a kiporzásból származó porterhelés, valamint kellemetlen szaghatások,
    - a szél által elhordott anyagok okozta területi szennyezés,
    - a forgalom okozta zajterhelés,
    - a földtani közeg szennyezése,
    - a madarak, kártékony kisemlősök, rovarok elszaporodásából származó károkozás,
    - a tűzesetek.
104. A telephelyi létesítmények és az épületgépészeti berendezések karbantartását rendszeresen kell végezni.
105. Az engedélyes köteles a létesítményben alkalmazott technológiát a mindenkor elérhető legjobb technika követelményeinek megfelelően üzemeltetni.

### **Műszaki baleset megelőzése és elhárítása**

#### **Előírások:**

106. A vonatkozó jogszabályok értelmében, engedélyesnek - a jelen engedély keretében végzett tevékenység folytatásának ideje alatt - mindenkor érvényes üzemi kárelhárítási tervvel kell rendelkeznie.
107. A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának érdekében az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
108. Eleget kell tenni az érvényben lévő, elfogadott üzemi kárelhárítási tervben foglaltaknak, illetve az adott esemény bekövetkeztére vonatkozó értesítési, bejelentési kötelezettségeknek.
109. Lakossági érdeklődésre az engedélyes köteles időben tájékoztatást adni tevékenysége környezeti hatásairól.
110. Az üzemi kárelhárítási tervek adatainak folyamatos vezetéséről, az adatokban bekövetkezett változás rögzítéséről, átvezetéséről, illetve a tervvel összefüggő felülvizsgálatáról gondoskodni kell.

111. A változásokról a környezetvédelmi hatóságot 30 napon belül értesíteni kell a módosításra vonatkozó tervrészletek megküldésével.
112. A tervet, a terv készítésére kötelezettnek - a változások átvezetésétől függetlenül - 5 évenként, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő 60 napon belül felül kell vizsgálnia.
113. Amennyiben az alkalmazott technológia, illetve tevékenység módosulása nem jelentős és a terv felülvizsgálata nem szükséges, úgy a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a környezetvédelmi hatóságot erről tájékoztatni kell.
114. Amennyiben a tevékenység, illetve alkalmazott technológia módosulása miatt a gazdálkodó szervezetnek nem kell tervet készíteni, úgy azt a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül a környezetvédelmi hatósághoz be kell jelenteni.
115. Az üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gazdálkodó szervezet székhelyén, egy példányt a terv által érintett telephelyen kell tartani, továbbá egy-egy példányát a területileg illetékes Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóságnak (6720 Szeged, Stefánia 4.) és a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságnak (5540 Szarvas, Anna-liget 1.) meg kell küldeni.
116. Az üzemi kárelhárítási tervben a területileg illetékes hatósági szervezetek elérhetőségeinél pontosítani kell a hatóság megnevezését, elérhetőségét az alábbiak szerint:
- Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.  
+36 (62) 680-165; +36 (30) 938-23-89 (ügyelet)  
www.csmkh.hu; ktfo@csongrad.gov.hu
117. Az engedélyesnek aktualizált üzemi kárelhárítási tervet kell készíteni és benyújtani a környezetvédelmi hatóságra.  
**Határidő: 5 évente (az 5 éves felülvizsgálati dokumentáció részeként).**

### **A tevékenység megszüntetésére vonatkozó előírások**

#### **Előírások:**

118. Az engedélyezett tevékenységet folytató telephely egészére, vagy egy részére vonatkozó felhagyást követően, az engedélyes köteles hatóság egyetértésével leszerelni a környezet-szennyezést okozó gépeket, biztonságossá tenni a talajt, altalajt, építményeket, épületeket, az azokban található berendezéseket, gondoskodni a tárolt, kezelt hulladékok, anyagok ártalmatlanításáról, illetve hasznosításáról.
119. Az üzemeltetett technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.
120. Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén az adott területen lévő, illetve az adott területen megelőzően üzemeltetett

technológiához kapcsolódó valamennyi hulladékot arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

121. Levegővédelmi szempontból a tevékenység teljes telepen, vagy annak egy részén történő felhagyása esetén a levegő szennyezettségét - beleértve a bűzt is - előidézni képes anyagokat, berendezéseket a levegő káros mértékű szennyeződését kizáró módon kell ártalmatlanítani, vagy a telephelyről elszállítani.
122. A tevékenységnek a teljes telephelyen, vagy annak egy részén történő felhagyása előtt állapotvizsgálati dokumentáció hatóságra történő benyújtásával kell igazolni, hogy a földtani közegben környezeti kár nem következett be.

### **Adatrögzítés, adatszolgáltatás és jelentéstétel a környezetvédelmi hatóság részére**

#### **Előírások:**

123. Az engedélyes köteles az engedély előírásainak megfelelően valamennyi elvégzett mintavételről, laboratóriumi analízisről, mérésről, vizsgálatról, karbantartásról nyilvántartást készíteni.
124. Az engedélyes köteles a tevékenység szokásos végzése során felmerülő minden olyan esetet nyilvántartásba venni, amely a környezet veszélyeztetését okozza.
125. Az engedélyes köteles valamennyi, a tevékenység végzéshez kapcsolódó környezeti tárgyú panaszt nyilvántartani. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a panasz beérkezésének dátumát, idejét, a panaszos nevét és a panasz fontosabb adatait. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell továbbá a panaszra adott választ. Az engedélyes köteles a panaszok beérkezését követő egy hónapon belül a panaszokat részletező beszámolót a környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
126. Az engedélyben megjelölt nyilvántartás formájának a hatóság által elfogadottnak kell lennie. A nyilvántartást legalább 10 évig a telephelyen meg kell őrizni, és a hatóság részére a hozzáférhetőséget mindenkor biztosítani kell.
127. Valamennyi nyilvántartást, mintavételezést, vizsgálatot, laboratóriumi mérést tartalmazó beszámolót az engedélyben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósághoz az általa előírt formában, gyakorisággal és határidőre kell benyújtani, egy eredeti és egy másolati példányban.
128. Minden beszámolót az engedélyes képviselőjének, vagy az engedélyes által megnevezett felelős vezetőnek kell aláírnia.
129. Minden, az engedéllyel összefüggő, a működéshez kapcsolódó írásos szabályzatot a hatóság rendelkezésére kell bocsátani az ellenőrzés alkalmával, illetve bármilyen lehetséges időpontban.
130. A beszámolónak ebben az engedélyben lefektetettek szerint meghatározott gyakorisága és tárgyköre - a minták elemzése alapján - a hatóság írásbeli hozzájárulásával módosítható.
131. Az éves környezeti beszámolók adatszolgáltatásában az üzemeltetővel és telephellyel kapcsolatosan kérjük az alábbi azonosítókat szerepeltetni:



- KÜJ, KTJ;
- A cég neve (cégbírósági bejegyzés szerinti rövidített név), cégforma (Kft., Bt.,...), a cég székhelye (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz., Pf.);
- A telephely/létesítmény neve, a telephely/létesítmény címe (irányítószám, település, utca, házszám, hrsz.);
- A telephely/létesítmény EOV koordinátái (5-10 m-es pontosság);
- TEÁOR '03 kód (a mindenkor érvényben lévő TEÁOR szerint);
- Arra való nyilatkozat, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet értelmében új, illetve meglévő létesítményről van-e szó, történt-e a jogszabály értelmében jelentős változtatás;
- Az IPPC köteles tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló Korm. rendelet 2. számú melléklet szerint;
- Fő, illetve nem fő IPPC tevékenység megnevezése (fő tevékenységként azt az egy tevékenységet kell megjelölni, amelyik az elsődleges gazdasági tevékenységhez legjobban kapcsolódik és/vagy a legnagyobb szennyezőanyag kibocsátással jár, az összes többi tevékenységet nem fő tevékenységként kell feltüntetni);
- A létesítmény teljesítmény/kapacitás adatai (az IPPC köteles tevékenység/ek kapacitás adatai, megjelölve a megnevezést, a mennyiséget és a dimenziót is);
- NOSE-P kód.

Adatszolgáltatás, beszámolók ütemezése:

Adatszolgáltatás, beszámoló megnevezése	Adatszolgáltatás, beszámoló gyakorisága	Beadási határidő
Éves adatszolgáltatás		
E-PRTR-A adatlap (166/2006/EK rendelet alapján)	évente	március 31.
Állattartótelep CH <sub>4</sub> és NH <sub>3</sub> diffúz kibocsátásának E-PRTR adatlapjai		
Hulladékgazdálkodási adatszolgáltatás, mennyiségtől függően veszélyes, nem veszélyes, E-PRTR	évente	március 1.
Éves környezeti beszámoló minimális tartalma		

<p>Hulladékgazdálkodás:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Keletkezett hulladékok</li> <li>- Technológiánkénti anyagmérleg</li> </ul>				
<p>Levegővédelem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Takarmány összetétel és felhasználás vizsgálata</li> <li>- Légtechnikai rendszer modernizálásának, korszerűsítési lehetőségeinek vizsgálata</li> <li>- Technológiában bűzkibocsátás csökkentésére tett intézkedések</li> <li>- Telep éves ammónia és metán diffúz kibocsátása</li> </ul>				
<p>Zajvédelem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zajforrásokra vonatkozó változások bemutatása</li> <li>- Zajvédelmi hatásterület bemutatása</li> </ul>			évente	március 31.
<p>Földtani közeg védelme:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Padozat repedezettségének ellenőrzése</li> <li>- Trágyanyilvántartás</li> </ul>				
<p>Panaszok összefoglaló jelentése</p>				

Bejelentett események összefoglalója		
Környezetvédelemhez kapcsolódó képzések és továbbképzések		
Eseti beszámolók		
Panasz	eseti	Panasz beérkezését követő 2 napon belül
Bejelentett esemény		Az eseményt követő 1 hónapon belül
Havária		Haladéktalanul
BAT-nak való megfelelés vizsgálat	5 év	A felülvizsgálati dokumentáció részeként
Energiahatékonysági belső audit		

A beszámolókat a következő címre kell elküldeni:  
 Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal  
 Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
 Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.

\*

**B) A Békés megyei környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előírásai Békés megye területét érintően:**

**„I. Kibocsátási határértékek**

Az 1 db DOOSAN gyártmányú, PO 86TI típusú dízel motorhoz (422,45 kW hőteljesítményű) kapcsolódó kürtő – mint helyhez kötött légszennyező pontforrás – megengedett kibocsátási határértékét az alábbi táblázatban foglaltak szerint javaslom megállapítani:

Technológia		Pontforrás		Szennyező anyag				Kibocsátási határérték (mg/m <sup>3</sup> )
azonosítója	megnevezése	azonosítója	megnevezése	osztály	tömegáram (kg/h)	kód	megnevezés	
1	Tartalék áramellátás	P1	Áramfejlesztő kéménye	-	-	2	Szén-monoxid	245
						3	Nitrogén-oxidok	1500
						7	Szilárd anyag	50

Megjegyzések:

A kibocsátási határértékek 15 tf% O<sub>2</sub>-tartalmú, 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A kibocsátási határértéket nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/év-nél rövidebb ideig üzemelnek.

## II. Környezetvédelmi előírások

### Levegőtisztaság-védelem

#### A) Üzemeltetési előírások

1. Az üzemeltetés során meg kell felelni a 2017. 02. 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek az intenzív baromfi- vagy sertéstenyésztés tekintetében történő meghatározásáról szóló Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozatában és annak mellékletében (a továbbiakban: Melléklet) foglaltaknak.
2. A BAT következtetéseknek való megfelelést az alábbiak szerint kell teljesíteni:

2.1. Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyisége:

brojler: **0,2 - 0,6 kg/állatférőhely/év**

2.2. az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyisége:

brojler: **0,05 - 0,25 kg/férőhely/év**

A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségeket az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.

3. Az egyes épületekből a levegőbe jutó **ammóniakibocsátásra** vonatkozóan be kell tartani a Melléklet **32. BAT 3.2. táblázatában** meghatározott BAT-AEL szinteket. A brojlerek tartására szolgáló egyes épületek levegőbe jutó ammóniakibocsátást az éves jelentésben kell igazolni a tényleges állatlétszám figyelembevételével.
4. A fejlesztést követően, **a betelepítést megelőzően a baromfitelep légszennyező (bűz) források (állattartó épületek) határától számított 300 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani.**
5. A védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
6. Az állattartó épületek szellőzési rendszerét (mesterséges) **folyamatos** karbantartással megfelelő műszaki állapotban kell tartani, a körülményeknek megfelelően üzemeltetni kell.
7. Az állattartó épületekből az almos trágyát **rotációváltáskor** el kell távolítani.
8. A takarmányozás alapja a fázisos/szakaszos takarmányok etetése az állatokkal (többfázisú takarmányozás), alacsonyabb nyersfehérje- és összesfoszfor-tartalommal. A tápokot optimális aminosav-kiegészítéssel kell ellátni, valamint jól emészthető szervesetlen takarmány-foszfatokat kell használni.
9. Az állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében alacsony porképződéssel járó almozási technikát kell alkalmazni, valamint a száraz takarmányt tároló silók porleválasztóit folyamatosan karban kell tartani.
10. Az alomanyaghoz szilícium- vagy filoszilikát-alapú hozzáadott anyagot (zeolitot) kell biztosítani az állomány 3 hetes kora után 100 g/m<sup>2</sup>/hét mennyiségben.
11. Az almos trágyát a telephelyről elszóródás biztos járművel kell kiszállítani.
12. A nem fertőző betegségben elhullott állatok tetemei és testrészeinek gyűjtése során meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
13. A dízel-áramfejlesztő folyamatos karbantartásával és beszabályozásával gondoskodni kell a kibocsátásra kerülő légszennyező anyagok lehető legkisebb mértékűre való csökkentéséről.

#### B) Adatszolgáltatás, monitoring

14. A telephely légszennyező pont- és diffúz forrásaira az adatszolgáltatást a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. rendelet) 4. számú melléklete szerinti adattartalommal, levegőtisztasági alapbejelentésben (LAIR:LAL) kell megtenni a területi környezetvédelmi hatóságokra. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
15. Az engedélyes köteles az Európai Parlament és a Tanács az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról (Pollutant Release and Transfer Register, röviden: PRTR) szóló 166/2006/EK Európai Parlamenti és Tanácsi rendeletben (E-PRTR) foglalt adatokat gyűjteni, és évente köteles adatot szolgáltatni (E-PRTR-A adatlap), melyet **minden év**

- március 31. napjáig kell elektronikusan megküldeni a környezetvédelmi hatóságra.
16. Ezt követően a légszennyező pont- és diffúz forrás üzemeltetője köteles a tárgyévét követő év március 31-ig a Lev. rendelet 7. melléklete szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (LAIR:LM) benyújtani a területi környezetvédelmi hatóságra. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
  17. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkezett változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a területi környezetvédelmi hatóságnak. Az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő.
  18. Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor monitorozását a trágyában az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. 2. 15.) Melléklet 24. BAT előírásának megfelelően kell folytatni.
  19. A levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozását az Európai Bizottság végrehajtási határozata (2017. 2. 15.) Melléklet 25. BAT előírásai szerinti technikákkal, illetve gyakorisággal kell végezni.
  20. A bűz kibocsátó források szag kibocsátását 2 évente – a nyári időszakban – akkreditált mérőszervezettel végzetett olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell. Az első vizsgálat eredményeit tartalmazó jegyzőkönyvet a fejlesztést követően, a tevékenység megkezdésének évében szeptember 30-ig kell a területi környezetvédelmi hatósághoz benyújtani.
  21. A zeolit felhasználásáról, a vásárolt mennyiségről és a raktáron lévő készletről havonta összesítést kell készíteni. Az összesítést az éves jelentés részeként meg kell küldeni a területi környezetvédelmi hatósághoz.

### Földtani közeg védelme

22. A telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezheti a földtani közeg minőségének veszélyeztetését, romlását, illetve nem eredményezhet kedvezőtlenebb állapotot, mint amit a földtani közeg (B) szennyezettségi határértéke vagy az annál magasabb ( $A_b$ ) bizonyított háttér-koncentráció jellemez.
23. A telephely területén mind a létesítés, mind az üzemelés időszakában – elegendő mennyiségben – kárelhárításra szolgáló felitatóanyagot és eszközöket kell tartani, valamint rendelkezésre kell állnia olyan edényzeteknek, melyeknek anyaga alkalmas a veszélyes anyag, vagy veszélyes hulladék biztonságos tárolására, gyűjtésére.

### Hulladékgazdálkodás

24. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező hulladékok átadása csak olyan átvevő részére történhet, aki/amely rendelkezik az adott hulladék átvételére feljogosító hulladékgazdálkodási engedéllyel, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétellel. E jogosultságról a hulladék birtokosa köteles meggyőződni még a hulladék átadása előtt.

25. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet a további kezelés, hasznosítás elősegítése végett.
26. A tevékenység keletkező hulladékokról a vonatkozó hatályos jogszabály alapján nyilvántartást kell vezetni, és (a szükséges esetekben) bejelentést kell tenni a hulladékgazdálkodási hatóság részére.
27. A keletkező veszélyes hulladékok a munkahelyi gyűjtőhelyen a képződéstől számított legfeljebb 6 hónapig gyűjthetők.”

\*

### **Szakkérdések vizsgálata:**

#### **I. Csongrád-Csanád megye területét érintően:**

1. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
  - A tevékenységeket úgy kell végezni, hogy az sem emberi, sem pedig környezeti ártalmat ne okozzon, illetve a lehető legkisebb mértékű környezetterhelést valamint környezet-egészségügyi kockázatot idézzen elő.
  - A dolgozók részére ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges.
  - A tevékenység végzése során a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedések betartása szükséges, különös tekintettel a házi legyek elleni védekezésre, melyet rendszeresen, tervezett program szerint kell végrehajtani.
  - Az üzemelés során külön figyelmet kell fordítani a veszélyes anyagokkal és a veszélyes keverékekkel végzett tevékenységre vonatkozó előírások maradéktalan betartására.
2. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
  - A beruházás a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat.
  - A dokumentum elfogadását talajvédelmi szempontból a fenti kikötések mellett javaslom.
3. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*

- A környezeti hatásvizsgálati engedélyezés a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi kikötésekkel:
  - A beruházással által érintett régészeti lelőhelyen próbafeltárást kell végezni. A próbafeltárás alapján kijelölt lelőhelyrészek teljes felületű feltárását el kell végezni.
  - A beruházó és/vagy a kivitelező vegye fel a kapcsolatot a területileg illetékes múzeummal (*Kosztai József Múzeum 6600 Szentes, Kossuth tér 1.*) és állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről.
  - Az engedélyes tartozik továbbá a munkakezdés és a műszaki átadás-átvételi eljárás időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni. A műszaki átadás-átvételhez csak akkor áll módjában a hatóságnak hozzájárulni, ha a kérelemhez csatolják a régészeti szakmunkáról szóló jelentést.
4. a termőföld mennyiségi védelmének követelményei vizsgálatára kiterjedően:
- A beruházáshoz esetlegesen igénybe venni tervezett összes termőföld terület végleges más célú hasznosításához a területileg illetékes Földhivatali Osztálynak a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) előírásai szerint kiállított engedélyét, az igénybevevőnek előzetesen, a beruházás megkezdése előtt be kell szerezni. Ha a beruházás során a termőföldek időleges más célú hasznosítására kerülne sor (pl: felvonulási terület, depónia elhelyezése termőföldnek minősülő földrészleten), akkor a Földhivatali Osztálynak az engedélyét az időleges igénybevétel előtt szintén meg kell kérni. Az időleges más célú hasznosítás akkor engedélyezhető, ha a kérelemhez mellékelik a terület eredeti állapotának helyreállítása érdekében elkészített talajvédelmi tervet, amely előírja a helyreállítás érdekében elvégzendő munkákat. Amennyiben a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet, akkor az engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, amely esetében a földvédelmi járulékon kívül földvédelmi bírságot is kell fizetni.
  - A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
  - A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.



## II. Békés megye területét érintően:

5. *környezet-egészségügyi szakkérdésben, így különösen a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően:*
- A foglalkoztatottak számára biztosítani kell az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények általános feltételeit (öltöző helyiség, tisztálkodó és mellékhelyiségek, ivóvízellátás, étkező-pihenőhelyiség, munkahelyi zaj- és rezgésvédelem, hulladékkezelés, elsősegélynyújtás stb.).
  - Amennyiben nem ivóvíz minőségű a telepet ellátó kútból kitermelt víz minősége, úgy a vízkivételi helyeken a „nem ivóvíz” feliratokat ki kell helyezni, és a munkavállalók részére biztosítani szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű ivóvizet.
  - A foglalkoztatottak előzetes és időszakos orvosi alkalmassági vizsgálatra kötelezettek. Az orvosi alkalmassági vizsgálatot foglalkozás-egészségügyi szolgálattal kell végeztetni.
  - A telepen a rágcslók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évenként két alkalommal rágcslóirtást kell végezni/végeztetni. Folyamatos irtással és a tenyészőhelyek alkalmatlanná tételével kell védekezni a házi legyek elszaporodása ellen.
  - A tevékenység végzése során használt:- veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek tárolásáért szervezett munkavégzés esetében a munkáltató, nem szervezett munkavégzés során a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a tevékenység végzésére a tevékenység bejelentésével jogot szerző természetes vagy jogi személy felelős. Bejelentéshez nem kötött tevékenység esetén a veszélyes anyagok és a veszélyes keverékek megfelelő módon történő tárolásáért a tevékenységet végző felel.
  - A veszélyes anyagok, illetve a veszélyes keverékek tárolásáért az előző bekezdés szerint felelős személyek biztosítják, hogy a tárolt veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.
  - A veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve - egyéb nem szervezett munkavégzés esetén - a munkavégző a felelős.

- A veszélyes anyagot, illetve a veszélyes keveréket az eredeti csomagolóeszközből tárolás, illetve továbbadás, forgalmazás céljából más, az azonosítást szolgáló feliratozás (címkézés) nélküli csomagolóeszközbe áttenni nem lehet.
  - A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.
  - A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket a vonatkozó rendelet előírás szerinti meghatározott tartalmú és formájú felirat vagy jelzés alkalmazásával kell megjelölni. A felirat vagy jelzés mérete legalább A/4-es nagyságú. A feliraton vagy jelzésen szereplő „DOHÁNYZÁSRA KIJELÖLT HELY” és „TILOS A DOHÁNYZÁS” szövegeknek piros színnel, legalább 30 pontos Helvetica Bold, az egyéb szövegrészeknek legalább 18 pontos Helvetica Bold betűmérettel kell készülniük.
6. *növény- és talajvédelmi szakkérdés, így különösen a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálata:*
- A benyújtott környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a beruházás termőterületet nem érint. A beruházás és a nevelőtelep működése a környező termőföldek minőségében kárt nem okozhat, ott a talajvédő gazdálkodás feltételei nem romolhatnak. A telepen keletkező trágya felhasználására vonatkozóan nitrátérzékeny területeken a „Helyes mezőgazdálkodási gyakorlat” szabályainak betartása kötelező, nem nitrátérzékeny területeken ajánlott.
  - A beruházás során kitermelt talajt termőterületen tárolni még átmenetileg is tilos, ott elteríteni kizárólag akkor lehet, ha annak minősége – laboratóriumi vizsgálatokkal alátámasztva – bizonyítottan minimum az elterítésre kiválasztott terület talajának minőségével azonos vagy annál jobb.
  - Termőföld esetében a 25 cm-t meghaladó vastagságú humusz talaj terítése mezőgazdasági célú tereprendezésnek minősül. Ebben az esetben mezőgazdasági célú tereprendezési talajvédelmi terv elkészítése kötelező. A talaj eredeti humuszos szintjével együtt legfeljebb 100 cm vastag humuszos talajréteg alakítható ki.
7. *örökségvédelmi szakkérdésben, így különösen kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően:*
- Az örökségvédelmi nyilvántartás alapján a tervezett tevékenység a Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz.-ú telkeken régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket, nyilvántartott műemléki értéket és műemléki területet nem érint.

**Szakhatósági állásfoglalások:****I. A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/2201-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:**

„Az Agrinnov Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C.) részére Árpádhalom 05/11 és 05/23 hrsz., valamint Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz. alatti ingatlanokon létesíteni tervezett baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadásához

**az alábbi feltételekkel hozzájárulunk:**

**Előírások:**

1. Az állattartási tevékenység a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
2. Az állattartási tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
3. A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és - az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével - műszaki védelemmel folytatható.
4. Az állattartó telep vízellátási mélyvízvezetékjeit a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell működtetni.
5. A szippantott szennyvizet csak engedéllyel rendelkező leürítő telepre lehet szállítani. Az elszállítás igazoló bizonylatokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor fel kell tudni mutatni.
6. A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát-szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló FVM rendelet előírásait be kell tartani.
7. Az üzemi kárelhárítási tervben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
8. A környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről - amennyiben az a felszíni- és felszín alatti vizeket érinti - hatóságunkat és az ATIVIZIG-et haladéktalanul köteles tájékoztatni.
9. Káresemény bekövetkezése esetén a kiváltó okot azonnal meg kell szüntetni, a kárelhárítást célzó intézkedéseket haladéktalanul meg kell kezdeni.
10. Az üzemi kárelhárítási tervben a kárelhárítás során értesítendő hatóságokat felsoroló listában hatóságunkat az alábbiak szerint kell *helyesen* feltüntetni:

**Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi  
Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

Cím: 6728 Szeged, Napos út 4.

Tel.: (62) 549-340

E-mail: vizugy.csongrad@katved.gov.hu

*Felhívjuk a figyelmet, hogy a vízhasználat megkezdése előtt a 35600/6149-7/2019. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását a vízhasználat céljának- és a vízigény pontos megjelölésével meg kell kérni Hatóságunktól.*

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, a 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**II. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása:**

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresése alapján az AGRINNOV Kft. (székhelye: 1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép.1.em. 7.; továbbiakban: Ügyfél) ügyvezetője, dr. Kováts József György kérelmére az **Árpádhalom 05/11 és 05/23 hrsz.** alatti baromfitelepen folytatott tevékenységére **környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedély** kiadása ügyében a környezetvédelmi engedély megadásához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos katasztrófavédelmi szempontból**

**hozzájárok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

**III. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalása:**

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresése alapján az **Agriinnov Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. 1. em. 7., a továbbiakban: Ügyfél) ügyvezetője, dr. Kováts József György kérelmére megindult környezeti hatásvizsgálati eljárásban az **Árpádhalom 05/11, 05/23 hrsz.,** valamint a **Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz** alatti ingatlanokon baromfitelep létesítése tárgyában az egységes környezethasználati engedély megadásához **az ipari baleseteknek és a természeti**

katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatban katasztrófavédelmi szempontból

#### hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

\*

Jelen engedély nem mentesít a más jogszabályokban előírt engedélyek és szakhatósági állásfoglalások beszerzési kötelezettsége alól.

**Az engedély érvényességi ideje: jelen határozat véglegessé válásától számított 5 év.**

**Az engedélyben foglalt követelmények és előírások felülvizsgálatára a határozat véglegessé válását követő 5 éven belül a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó szabályok szerinti felülvizsgálatot kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz.**

*Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezeti felülvizsgálat elvégzésére.*

A döntés a közzététel végleges és végrehajtható, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Erre irányuló keresetét a döntés közzétételétől számított 30 napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál nyújthatja be.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (IKR rendszer útján) terjesztheti elő.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, ha azonban a fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 862 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

Az AGRINNOV Kft. (a továbbiakban: Kft.) ügyvezetője, dr. Kovács József György 2020. május 26-án az Árpádhalom 05/11, 05/23 hrsz., valamint Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz. alatti ingatlanokon baromfitelep létesítésére vonatkozóan *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezés lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósághoz (a továbbiakban: hatóság). A kérelem tartalmazta továbbá a telep üzemi kárelhárítási tervét. A felülvizsgálati dokumentációt a WENFIS Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.) készítette.

Arra tekintettel, hogy a Kft. kérelme, mint bejelentés szerinti tevékenység nem tartozott *a veszélyhelyzet alatti engedélykötelezettségről, továbbá az ellenőrzött bejelentésről szóló 191/2020. (V. 8.) Korm. rendelet* hatálya alá, a hatóság a 2020. május 27-én kelt, CS-06/Z01/04669-2/2020. (KTO-azonosító: 119149-2-1/2020.) számú végzésével megtiltotta a Kft., mint bejelentő számára a tevékenység végzését, és tájékoztatta az engedélyezési eljárás megindításáról, amelyben az ügyintézési határidő kezdőnapja az ellenőrzött bejelentés benyújtásának a napja, azaz 2020. május 26. napja volt. Az eljárásban függő hatályú döntés meghozatalára nem került sor.

A R. 1. § (3) és (5) bekezdése alapján:

(3) A tevékenység megkezdéséhez, ha az

b) az 1. és a 2. számú mellékletben egyaránt szerepel és a környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély szükséges.

A telephelyi tevékenység (baromfitartás) a R. 1. számú melléklet 1. a) pont – Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára –, illetve 2. számú melléklet 11. a) pontja – Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfityénység, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – alá tartozik.

Fentiek értelmében a tárgyi tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles.

Az összevont eljárást a R. 24. § (2) bekezdése alapján „a környezetvédelmi hatóság a környezethasználó - az előzetes vizsgálatot lezáró határozat, vagy ha történt előzetes konzultáció, az annak során adott vélemény, továbbá a 6-8. számú melléklet figyelembevételével elkészített - kérelmére indítja meg.”

*A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 8/A. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként megyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel - a megyei kormányhivatal jár el.”*

*A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hr.) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján „a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatal (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) jelöli ki. A Hr. 1. § (2) bekezdése értelmében a területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékessége a székhelye szerinti megyére terjed ki.*

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2020. június 22-én kelt CS-06/Z01/04669-27/2020. (KTO-azonosító: 119149-2-9/2020.) számú végzésével hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint örökségvédelmi szempontból **hiánypótlásra hívta fel** a Kft-t.

A hatóság 2020. július 17. napjára - a Kft. kérelmére - egyeztető tárgyalást hívott össze székhelyén a hiányosságok pótlása kérdésében. A megtartott tárgyaláson a hatóság megismételte a hiánypótlási végzésében foglaltakat, miszerint a dokumentációban bemutatott műszaki megoldás nem elégséges a búz (szag) kibocsátás mérséklésére, a későbbi búzthatással kapcsolatos problémák megelőzésére, továbbá hogy a benyújtott hatásterület-lehatárolás nem megfelelő, szakmai szempontból kiegészítésre szorul.

A hatóság a Kft. 2020. július 6-án benyújtott kérelmére a hiánypótlás teljesítésére előírt határidőt a 2020. július 7-én kelt CS-06/Z01/04669-32/2020. (KTO-azonosító: 119149-2-10/2020.) számú végzésével 2020. augusztus 14-re **módosította**.

A Kft. - fenti teljesítési határidő eredménytelen elteltét megelőzően - 2020. augusztus 12-én benyújtott kérelmére a hatóság az ugyanezen a napon kelt CS-06/Z01/04669-33/2020. (KTO-azonosító: 119149-2-11/2020.) számú végzésével **megállapította az eljárás szünetelését**. *A veszélyhelyzet idején az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 49. §-a szerinti szünetelésre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 31/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében az eljárás szünetelésével kapcsolatos hat hónapos időtartamba a 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet időtartama a folyamatban lévő hatósági eljárásba nem számított bele.*

A Kft. 2021. március 9-én előterjesztett, a szünetelő eljárás folytatása iránti kérelmére a hatóság **rendelkezett az eljárás folytatásáról** a 2021. március 10-én kelt CS-06/Z01/04669-36/2020. (KTO-azonosító: 119149-2-12/2021.) számú végzésével, egyben megállapította, hogy a CS-06/Z01/04669-2/2020. számú tiltó végzéshez joghatás nem kapcsolódik. A Kft. egyidejűleg benyújtotta a hiánypótlási dokumentációt.

A hatóság a 2021. március 22-én kelt CS-06/Z01/04669-44/2020. (KTO-azonosító: 119149-2-28/2021.) számú végzésével **ismételt hiánypótlásra** hívta fel a Kft-t hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint alapadatokkal kapcsolatos, kapacitási, technológiai, földtani közeg védelmi szempontból 2021. április 6-i határidővel. A Kft. 2021. április 6-án előterjesztette az ismételt hiánypótlás teljesítésére vonatkozó dokumentációját.

A hatóság a 2020. május 26-án benyújtott kérelem, a 2021. március 9-én benyújtott hiánypótlási dokumentáció és a 2021. április 6-án benyújtott ismételt hiánypótlást teljesítő dokumentációja esetében egyaránt **megkereste Gádoros település érintettségével összefüggésben a Békés Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságát, amely az előírásait, nyilatkozatát megadta.**

\*

A 2020. május 26. napján benyújtott, majd hiánypótlásokkal kiegészített engedélyezési dokumentáció, illetve az annak részét képező üzemi kárelhárítási terv alapján – összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás lefolytatása során – egységes környezethasználati engedély kerül kiadásra, illetve jóváhagyásra kerül a telep üzemi kárelhárítási terve.

\*

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése mindkét érintett megyét illetően a Rendelet 28. § (1) bekezdés alapján történt.  
A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó szakvéleményekben foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

### **I. Csongrád-Csanád megye területét érintően:**

#### **1. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:**

*„Állásfoglalásom kiadásánál figyelembe vettem az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet, a veszélyes anyagok és keverékek felhasználásának tekintetében a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet előírásait.*



A szakkérdésekre adott válaszonat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MoM utasítás 22., 24-27. §-a, a Csongrád Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 6/2016 (I. 11.) kormány megbízotti rendelkezés III. fejezet 3. címe valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és 5. melléklet I. táblázata alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékességemben adtam meg.”

## 2. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottuk, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, talajvédelmi érdekeket nem sért, a tevékenység üzemszerű működése következtében talajt érő szennyezések nem valószínűsíthetők, a talajra káros hatást nem gyakorol ezért a beruházáshoz a talajvédelmi hatóság a fenti kikötések mellett hozzájárul, a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43-44. §., a 90/2008 FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1), a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki egységes környezethasználati engedély kiadásához.”

## 3. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A tárgyi beruházás által érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyet (Árpádhalom 3. lelőhely, nyilvántartási azonosító: 17519) tart nyilván a Hivatal.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A tervdokumentáció áttekintése után a Kötv. 22. § (3) bekezdés b) és c) pontja értelmében próba –és megelőző feltárás előírása mellett döntött az örökségvédelmi hatóság.

A hatóság hatáskörét és illetékességét szakkérdés tekintetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg. Az örökségvédelmi szakkérdést a Rendelet 88.§ (1) bekezdése, és 89.§-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

A hatóság határozata elleni jogorvoslatról az Ákr. 112.§ rendelkezik.”

#### 4. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A tervezett beruházás célja broiler csirke nevelőtelep létesítése Árpádhalom, külterület 05/11, 05/23, valamint Gádoros, külterület 07/58, 07/59 helyrajzi számú földrészleteken. A Földhivatali Osztály Árpádhalom község esetében illetékes hatóság.

Az érintett Árpádhalom, külterület 05/11, 05/23 helyrajzi számú földrészletek a jelenlegi ingatlan-nyilvántartási adatok szerint művelés alól kivett területek. A kivett művelési ágú területek esetében a Tft. rendelkezései alapján a Földhivatali Osztálynak termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából nincs hatásköre.

A beruházás engedélyezési eljárásaiban, továbbá a kivitelezési munkálatok során a termőföldvédelmi szempontból az alábbi jogszabályi előírások kötelező érvényűek:

A Tft. 8. § értelmében, ha az ingatlanügyi hatóság földvédelmi szakkérdést vizsgál vagy más hatóságok engedélyezési eljárásban szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen.

A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza. A hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

A fent leírtak alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak a fent részletezett feltételek betartása mellett megfelel.

A földvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot a Tft., az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a 383/2016.(XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki.”

#### **Békés megye területét érintően:**

#### 5. A környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A Békés Megyei Kormányhivatal Orosházi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályának szakmai véleményem a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 9.) SzCsM-EüM rendelet 5. §, 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, 16. §, (1), (2) és (3) bekezdéseiben, 18. §, (1), (2), (3), (4) és (5) bekezdéseiben, 19. § (1), (2), (4), (7), (8) és (9) bekezdéseiben, 20. §, (1) és (2) bekezdéseiben, 23. § (1) és (2) bekezdéseiben, 24. § (1) bekezdéseiben; a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontjában, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdés h) és i) pontjaiban, 4.

számú melléklet 7. pont c) alpontjában; a kéniai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1), (2) bekezdéseiben, a 20. § (3) bekezdésében, a 21. § (4) bekezdésében, 28. § (3) bekezdésében; a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013. (II.14.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A szakmai véleményt a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklete I. táblázatának 3. pontja, valamint az 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (Ákr.) 16. § (1) bekezdés b) pontján és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésén, 5. §-án, 7. § (1) bekezdésén és 2. mellékletén alapján adtam ki.”

#### 6. A termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatának indokolása:

„A benyújtott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a beruházás termőföldet nem érint, a környező termőterületekre vonatkozó előírásaim betartása mellett a baromfitelep megvalósítása és működése talajvédelmi érdekeket nem sért.

Szakági véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés alapján az 5. melléklet I. táblázat, B oszlop 5. pontja szerint adtam ki.”

#### 7. Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„A 71. Kr. 5. melléklet I. táblázat 4. sorában meghatározott szakkérdés vizsgálatában a 68. Kr. 3. § (1) bekezdés a) óntja, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintéző működött közre a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (III. 28.) MvM utasítás mellékletének 25. § (3) bekezdése szerint.”

#### 8. A földvédelmi szakkérdés vizsgálatának indokolása:

„Az érdemi döntés rendelkező részében nem javasolok előírást tenni.  
Állásfoglalásomat az alábbiak szerint indokolom:

A megkeresésből megállapítottam, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése szerinti az 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt szakkérdés: „A termőföld mennyiségi védelme.” tárgyában kell a beadványt véleményeznem.

A megkeresésben megjelölt területen 2020. 06. 08. napján tartott helyszíni szemlét tartottam. Megállapítottam, hogy a dokumentációban a Földhivatali Osztályt érintő gádorosi 07/58, 07/59 hrsz-ú ingatlanok nem termőföldek és az ingatlan-nyilvántartásban rögzített művelési águknak megfelelő művelési ágban vannak. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2.§ 19. pontja szerint: „ termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Eot.-ben meghatározott erdőnek minősül;”, ezért véleményem szerint a szakkérdésben előírás nem tehető.

Állásfoglalásom a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 2.§ 19. pontja, 7.§ (1) és (2) bekezdéseiben, a 8/A. §, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése szerinti az 5. melléklet 1. táblázat 7. pont előírásain alapszik.”

\*

A szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2020. június 3-án.

A hatóság a szakhatóságok állásfoglalásait a rendelkező részben előírta.

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) CS-06/Z01/04669-2-4/2020. számon, 2020. június 03. napján érkezett ügyiratában az Agrinnov Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C.) által Árpádhalom 05/11 és 05/23 hrsz., valamint Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz. alatti ingatlanokon létesíteni tervezett baromfitelepre vonatkozó egységes környezethasználati engedély kiadásához kérte a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását,

A hatóságom részére rendelkezésére bocsátott dokumentáció, valamint okirattári nyilvántartásunkban fellelhető iratanyagok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az Agrinnov Kft. Árpádhalom 05/11 és 05/23 hrsz., valamint Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz. alatti ingatlanokon nagylétszámú baromfitartó telepet tervez létesíteni. A telepen egy időben 277.299 db nagytestű, illetve 338.918 db kistestű brojler tartható évente 6 alkalommal.

**Vízellátás:**

A technológiai és szociális jellegű vizet 2 db fúrt kútról tervezik biztosítani, melyekre vonatkozóan az Agrinnov Kft. 35600/6149-7/2019. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. A vízjogi üzemeltetési engedély hatálya 2025. február 28. napja.

**Szennyvíz-elvezetés:**

A szociális szennyvizet tervezetten egy 36 m<sup>3</sup>-es zárt, vízzáróan kialakított, földbe süllyesztett betonaknában gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező szennyvíztisztító telepre szállítják.

Az állattartó épületek takarításakor keletkező szennyvíz tervezetten zárt rendszerben kerül elvezetésre a technológiai szennyvíz gyűjtésére szolgáló 36 m<sup>3</sup>-es vízzáró, beton aknába. A mosás során keletkező vizet a kialakozáskor a trágyára juttatják.

**Trágyaelhelyezés:**

Az ólaktól kikerülő trágyát a telephelyen nem tervezik tárolni. A trágya turnusonként kitermelésre és elszállításra kerül mezőgazdasági célú felhasználásra.

**Csapadékvíz elhelyezés:**

A burkolt területekről és az épületek tetőfelületeiről összegyűlő csapadékvizek a telephely területén elszikkadnak. Szennyezett csapadékvíz nem keletkezik.

Az Agrinnov Kft. a kérelem mellékleteként megküldte az üzemi kárelhárítási tervet, ezért megtettük az üzemi kárelhárítási tervre vonatkozó előírásainkat. A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az abban foglalt szerkezeti felépítésében és tartalmában megfelelnek a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek.

**Előírások indokolása:**

Feltételeimet a felszín alatti- és felszíni víz védelme érdekében írtam elő.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 10. § (1) a) bekezdés alapján szennyező anyagok felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére vagy korlátozására, a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A Helyes Mezőgazdasági Gyakorlat kötelező előírásait a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet tartalmazza.

A tájékoztatási kötelezettséget a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése írja elő.

A vízgazdálkodásról szóló 1995 évi. LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés értelmében, vízjogi engedély szükséges

- a) a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély),
- b) a vízilétesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély), és
- c) a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízjogi engedély módosítására vonatkozó kérelemnek meg kell felelni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásainak.

A tevékenység a rendelkező részben előírtak betartásával megfelel a hatóságom hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom

szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2020. június 3. napján érkezett hatóságunkra. A hatóság szakhatósági állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtarásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. és 13-14. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 9. sz. táblázat 2-3. és 13-14. pontja alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki."

A Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Dr. Kováts József György ügyvezető kérelmére indult, egységes környezethasználati engedély kiadása ügyében a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2020. június 4-én megkereste a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentesi Katasztrófavédelmi Kirendeltségét (6600 Szentes, Kossuth u. 47., továbbiakban: Kirendeltség) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 2-3-4. sora alapján a Kirendeltség megállapította, hogy ez ügyben hatáskörrel nem rendelkezik, és az ügyet 2020.06.10-én áttette az illetékes Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat Igazgatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg.

A WENFIS Mérnöki Iroda Kft. (2100 Gödöllő, Antalhegyi út 55.) által készített „Környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció Összevont Eljárás Árpádhalom 05/11 és 05/23 hrsz. alatt üzemeltetett Broiler csirke nevelőtelep” elnevezésű teljes körű tervdokumentáció vizsgálata alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján az Árpádhalom 05/11 és 05/23 hrsz. alatti baromfitelep az ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezeti hatásvizsgálati engedély megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezetvédelmi engedélyezési eljárásban a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság 2020. június 3. napján megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora (környezeti hatásvizsgálati eljárás) alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 2. a) és 2. d) pontja szerint megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy



- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta, és megállapította, hogy a telepítési hely környezetében ilyen üzemek nincsenek.
- a természeti katasztrófáknak való kitétséget bemutatta,
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: a természeti katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

\*

#### **A rendelkező részben tett előírások indokolása:**

##### **A) A hatóság előírásainak indokolása Csongrád-Csanád megye területét érintően:**

###### A tevékenység végzésének általános feltételeire vonatkozó előírások indokolása (1-8. pont):

A szabályozás köre a tevékenység ellenőrzésének, végzésének és működtetésének pontos megjelölését tartalmazza.

A jelentős változtatásra vonatkozó előírásokat a R. 2. § (3) bekezdés d) pontja határozza meg. Ettől eltérő módosítások vagy az alkalmazott technológia megváltoztatásával, vagy az épületek, vagy a berendezések rekonstrukciójával jár, a módosítással kapcsolatos eljárások megindításával egy időben a hatóságra történő bejelentése azért szükséges, mert a hatóságnak mérlegelnie kell, hogy a változtatások indokolják-e ezen engedély módosítását.

A felügyeleti díj megfizetéséről a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 96/B. § (1) bekezdése rendelkezik.

A tevékenység végzése során betartandó szabályokra vonatkozó előírások indokolása (9-20. pont):

A környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeit a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet, valamint a környezetvédelmi megbízott alkalmazási és képzési feltételeiről szóló 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet határozza meg.

Olyan megfelelő háttértervezést kell biztosítani már a tevékenység végzését megelőzően, amely lehetővé teszi a folyamatos értékelést, a környezet állapotát befolyásoló tények egymással összehasonlítható módon való rögzítését és az ezzel kapcsolatos megfelelő adatszolgáltatást.

Az eseményekkel kapcsolatos értesítés szabályainak előírása biztosítja a hatóságok részére a tevékenységgel kapcsolatos naprakész információk megismerését.

A 166/2006/EK rendelet előírásai alapján a rendelet I. számú mellékletébe tartozó tevékenység végzése esetén évente E-PRTR-A adatszolgáltatást kell teljesíteni.

Az erőforrások felhasználásával kapcsolatos előírások indokolása (21-25. pont):

A vonatkozó előírások célja a telephely működése kapcsán az anyag- és energia felhasználás hatékonyabbá tétele, mely által csökkenteni lehet az anyag- és energia felhasználást, valamint az energia költségeket. Az energetikai auditban meg kell adni a telepen felhasznált energiák éves mennyiségi adatait, be kell mutatni az energetikai rendszerek állapotát, meg kell adni a fajlagos éves energiafogyasztás adatokat. Be kell mutatni az egyes energia megtakarítási lehetőségeket és ehhez kapcsolódóan az egyes megtérülési időket.

Hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírások indokolása (26-41. pont):

A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás fogadható el (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás).

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 4. §-a alapján: „Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.”

A Ht. 31. § (2) bekezdése alapján a hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről, amely a hulladék hulladékkezelőnek, szállítónak, gyűjtőnek, közvetítőnek, kereskedőnek, közszolgáltatónak, átvételi helyen illetve átvételre kötelezettnek való átadása útján történhet. A hulladékbirtokosnak meg kell győződnie az átvevő átvételi jogosultságáról.

Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.

A nyilvántartás vezetésére vonatkozó előírásokat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés (A hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, másról átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékról nyilvántartást vezet.) alapján tette a hatóság.

A Ht. 65. § (1) bekezdése előírja, hogy a hulladék termelője a telephelyén nyilvántartás vezetésére kötelezett.

A veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet rögzíti.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 13. § (9) bekezdése alapján, ha a gyűjtőhelyen gyűjtött hulladék egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető tevékenységből keletkezik, a gyűjtőhelyen egy időben gyűjthető hulladék maximális mennyiségét, elszállításának gyakoriságát és az elszállítás egyéb feltételeit a hatóság az egységes környezethasználati engedélyben írja elő.

A hulladék elszállításának gyakorisága a Kr. 13. § (10) bekezdése alapján történhet.

Levegővédelemmel kapcsolatos előírások indokolása (Légszennyező pontforrás, 42-86. pont):

A telephelyen a szükségáramforráshoz kapcsolódóan létesül bejelentésköteles légszennyező pontforrás. Az állattartó épületek fűtését földgáztüzelésű hőlégbefúvók fogják biztosítani, teljesítményük 140 kW alatti.

A P1 jelű légszennyező pontforrás kibocsátási határértékeit a 140 kW<sub>th</sub> és annál nagyobb, de 50 MW<sub>th</sub>-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet (a továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklete határozza meg.

Az FM rendelet 4. § (13) bekezdés b) pontja szerint: A helyhez kötött motorok esetében a kibocsátási határértékeket nem kell alkalmazni a szükségáramforrást hajtó, helyhez kötött motorokra, amelyek 50 h/évnél rövidebb ideig üzemelnek.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg.

A Lev. rendelet 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Lev. rendelet 26. § (2) bekezdése szerint diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A Lev. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

A Lev. rendelet 30. § (2) bekezdése alapján: Ha az elérhető legjobb technika nem biztosítja a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzését, további műszaki követelmények írhatók elő, például szaghatás csökkentő berendezés alkalmazása, vagy meglévő berendezés leválasztási hatásfokának növelése. Ha a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelésének megelőzése műszakilag nem biztosítható, a bűzzel járó tevékenység korlátozható, felfüggeszthető vagy megtiltható.

Az előírások a BAT-nak való megfelelést, továbbá a lakosságot zavaró bűz környezetbe kerülésének megakadályozását, illetve a légszennyezőanyag keletkezés és kibocsátás csökkentést hivatottak biztosítani.

A trágyakezelés technológiája megfelel az elérhető legjobb technika levegővédelmi követelményeinek. A fenti előírások ennek az állapotnak a fenntartását, és a trágyakezelésből származó légszennyező anyag kibocsátás további csökkentését hivatottak biztosítani.

*A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmodellezés eredményeinek értékeléséhez.*

A Lev. rendelet 2. § 12c. d) alpontja szerint a helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb.

A telephelyen folytatott tevékenység által kibocsátott kellemetlen szaganyagok (bűz) hatásterülete, védelmi övezete a Lev. rendelet 2. § 12c. d) alpontja az 5. §-a szerint egzakt módon nem, csupán érzékszervi úton határozható meg.

*A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 15. § (4) bekezdése szerint:*

*„15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”*

Az állattartó épületek határától 300 méteres távolságon belül található védendő épületek az alábbi táblázatban találhatóak. Az olfaktometriás mérőhelyek kiválasztásakor ezeket kell figyelembe venni.

Település	Helyrajzi szám	Művelési ágazat	Település	Helyrajzi szám	Művelési ágazat
Eperjes	0340/21	kivett tanya	Gádoros	010/6	kivett tanya
Eperjes	0343/18	kivett tanya	Gádoros	010/5	kivett tanya
Eperjes	0343/8	kivett tanya	Gádoros	010/4	kivett tanya
Eperjes	0343/7	kivett tanya	Gádoros	010/3	kivett tanya
Eperjes	0340/54	kivett tanya	Gádoros	010/2	kivett tanya
Eperjes	0340/10	kivett tanya	Gádoros	07/13	kivett tanya
Eperjes	0340/9	kivett tanya	Gádoros	07/12	kivett tanya

Tekintettel arra, hogy a védelmi övezet pontosítása miatt szükséges az olfaktometriás mérések elvégzése, továbbá mert ellenőrizni kell, hogy a különböző épületek szaganyag kibocsátása hogyan összegződik, valamint hogy a bűzmegkötő anyag alkalmazása elégséges-e arra, hogy a védelmi övezetben ne legyen lakóház, a hatóság a VM rendelet 15. § (3) bekezdése miatt gyakoribb mérést írt elő. (Az időszakos mérési kötelezettség gyakoriságát a hatóság írja elő.)

A Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése szerint „a bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.

(4) A hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát - a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítménykihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével - a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5) A hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

(6) A (3)-(5) bekezdés szerinti védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

(7) **A védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik.**

A környezetvédelmi hatóság védelmi övezet pontosításával kapcsolatos előírásait az állattartó ólak betelepítésének fokozatosságára figyelemmel tette meg, a Békés megyei környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság védelmi övezettel kapcsolatos, 4. pontban foglalt előírása a teljes kapacitás elérésekor történő betelepítésre vonatkozik.

A dokumentációban a bűz hatásterületét vizsgálták, a modellezéskor figyelembe vették a zeolit adagolás hatását is. Az egyes ólak bűzkibocsátásának kiindulópontját a falon elhelyezett ventilátoroktól vették.

A tervezett tevékenység középpontjától számított, 3 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentrációval érintett területet 220 méter sugarú körnek állapították meg.

A bűzszámítások alapján - melyek megállapításainak megerősítéséhez a hatóság méréseket írt elő - dokumentáció szerint a zeolit adagolásán alapuló tartástechnológia bevezetésével a bűzterhelés hatásterülete nem fog érinteni védendő épületet.

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírás a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikák előírása a Melléklet 11. BAT alapján történt.

A brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammónia kibocsátásra vonatkozó előírás a Melléklet 32. BAT 3.2. táblázata alapján történt.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírás – amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen – a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammónia kibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai alapján történt.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások a Lev. rendelet 31. és 32. §-ában előírtakon alapulnak.

Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása (87-89.):

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajr.) hatálya alá tartozik.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete határozza meg a zajterhelési határértékeket a zajtól védendő területeken.

**Az előzetes számítások szerint a zajterhelési határértékek teljesülnek, de a zajvédelmi hatásterület nagyságát a mérési jegyzőkönyvben meg kell határozni.**

A Zajr. 10. § (3) bekezdés, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) bekezdése értelmében zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani, ha a környezeti zajforrás hatásterületén nincs védendő terület, építmény vagy helyiség.

Ha a környezeti zajforrás hatásterületén van védendő terület, építmény vagy helyiség, akkor a Zajr. 10. § (1) bekezdése szerint a zaj- és rezgésforrás üzemeltetője köteles a környezetvédelmi hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A szállítási tevékenység hatásterülete a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz. (Zajr. 7. § (1) bekezdés). A létesítmény számításokkal megállapított közvetett zajhatása kis mértékű, a szállítási tevékenységnek nincs közvetett hatásterülete.

Földtani közeg védelmével kapcsolatos előírások indokolása (90-98. pont):

A hatóság feltételeit a földtani közeg védelme érdekében írta elő.

A környezethasználat megszervezésének és végzésének módját a Kvtv. 6. § (1) bekezdése tartalmazza.

A felszín alatti közegek védelmét szolgáló feltételeket a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) rögzíti.

A (B) szennyezettségi határértéket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A műszaki védelem kialakítását a Favir. 10. § (1) bekezdés alapján írta elő a hatóság.

A padozat vízzáróságára vonatkozó előírást a Favir. 10. § értelmében tette a hatóság.

A trágyára vonatkozó nyilvántartással igazolható, hogy a trágya jogszabályoknak megfelelő kezelése biztosított, a telephely földtani közegének veszélyeztetettsége nem áll fenn.

A helyes mezőgazdasági gyakorlat, valamint az adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettségek vonatkozásában a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben előírtakat be kell tartani.

A R. 20/B. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a Favir. 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a Favir. szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a hatóság birtokában.

A telephelyre elkészített komplex-alapállapot jelentésen belül a földtani közeg vonatkozásában a laboratóriumi vizsgálat nem terjed ki azon – a telephelyi tevékenységet jellemző – komponenskörré (pH, fajlagos vezetőképesség, ammónia, nitrát, nitrit), amelyek a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben határértékkel szabályozottak, ezért szükséges az elvégzett alapállapot felmérés kiegészítése a rendelkező részben foglaltak szerint.

Táj- és természetvédelemmel kapcsolatos előírások indokolása (99-101.):

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése értelmében „a történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását” és a (2) bekezdés a) pontja alapján „a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A BAT alkalmazásával kapcsolatos előírások indokolása (102-105. pont):

A telepre kiterjedő BAT-felülvizsgálat az intenzív baromfityenyésztés vonatkozásában meghatározott BAT-következtetések figyelembe vételével, az Európai Bizottság 2017/302 Végrehajtási Határozata alapján készült.

Az elérhető legjobb technológia alkalmazásával biztosítható a környezetterhelés minimális szinten tartása.

A műszaki baleset megelőzésére és elhárítására vonatkozó előírások indokolása (106-117. pont):

A műszaki baleset megelőzés és elhárítás célja a környezet védelmének biztosítása.

A telephely üzemeltetője a környezetkárosodás megelőzésének és ellátásának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés, illetve a 2. számú melléklet 11. a) pontja – Nagy létszámú állattartás, Létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára – alapján üzemi kárelhárítási terv készítésére kötelezett.

Fentiek alapján, a tárgyi telephely vonatkozásában az engedélyes a kérelem mellékleteként üzemi kárelhárítási tervet nyújtott be a hatóságra, melyet a hatóság jelen határozattal – a rendelkező részben foglalt, vonatkozó előírások betartása mellett – jóváhagyott.

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások indokolása (118-122. pont):

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások teljesítésével biztosítani kell a környezet védelmét.

Adatrögzítéssel, adatszolgáltatással kapcsolatos előírások indokolása (123-131. pont):

Az adatrögzítés, adatközlés és jelentéstétel célja a tevékenységgel kapcsolatos megfelelő információk összegyűjtése és az ezekhez kapcsolódó adatközlések megalapozása.

A 166/2006/EK rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján a rendelet I. számú mellékletébe tartozó tevékenység végzése esetén PRTR adatszolgáltatást kell teljesíteni abban az esetben, ha a telepről kiszállított hulladék mennyisége meghaladja a rendeletben meghatározott értékeket.

**B) A Békés megyei környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előírásainak indokolása Békés megye területét érintően:**

„Levegőtisztaság-védelem

A telephelyen a szükségáramforráshoz kapcsolódóan létesül bejelentésköteles légszennyező pontforrás. Az állattartó épületek fűtését földgáztüzelésű hőlégbefűvők fogják biztosítani, teljesítményük 140 kW alatti.

A kibocsátási határértéket a  $140 \text{ kW}_{th}$  és az ennél nagyobb, de  $50 \text{ MW}_{th}$ -nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 1. melléklet 1. pont, és a 3. pont D oszlop alapján – figyelemmel a 3.1 pontban leírtakra – állapítottam meg.

A bűzhatás az állattartás sajátos jelentőségű kibocsátása. Az állattartó épületek diffúz forrásnak tekinthetők, melyek jellege miatt kibocsátási határérték nem határozható meg. Előírásaimat az esetlegesen fellépő zavaró hatások lecsökkentése érdekében tettem meg.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2.



melléklet 3. pontja alapján az intenzív állattartó telepek esetén 3 SZE/m<sup>3</sup> szagexpozíciós tervezési irányérték figyelembevételét javasolják a szag terjedésmoделlezés eredményeinek értékeléséhez.

A dokumentációban a bűz hatásterületét vizsgálták, mely során bemutatásra került a tervezett tevékenység középpontjától számított, 3 SZE/m<sup>3</sup> szagkoncentrációval érintett 227 méter nagyságú hatásterület. Ezen hatásterületen belül lakóingatlan nem található, de a meglévő állattartó épülettől (1. istálló) számított mintegy 200 méteren belül ÉK-i irányban (Békés megyében) már lakóingatlanok találhatók, Gádoros település belterülete K-i irányban mintegy 600 méterre található.

A védelmi övezet kialakítását a Lev. rendelet 5. § (3) bekezdése alapján írtam elő, mely alapján:

*„5. § (3) E jogszabály hatálybalépést követően engedélyezett, bűz kibocsátással járó környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek, illetve létesítmények esetében a bűzterhelőnek védelmi övezetet kell kialakítania.”*

A védelmi övezet nagysága a Lev. rendelet 5. § (4) pontja szerint:

*„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.*

**A védelmi övezet nagyságát a légszennyező források határától számított 300 méter távolságban lehatárolt területben határoztam meg** a Lev. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján, az ott meghatározott legkisebb távolságban mivel nem került igazolásra az, hogy 300 méteren belül valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

A Lev. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján a védelmi övezeten belül nem lehet lakóingatlan. Jelenleg a Békés megyei területen a meghatározott védelmi övezeten belül 7 db tanya található.

A Lev. rendelet 5. § (7) bekezdése alapján a védelmi övezet kialakításával kapcsolatos költségek a bűzterhelőt terhelik, ezért írtam elő az engedélyes részére a védelmi övezet kialakítására a kötelezettséget.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

*„15. § (4) Bűzkibocsátó források esetén a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően évente vagy két évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”*

Figyelemmel a fenti jogszabályi helyre és a Melléklet 26. BAT előírására, a bűzforrások szagkibocsátásának ellenőrzésére kétévenként elvégzendő olfaktometriás mérést írtam elő.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a Lev. rendelet 4. §-a, 5. §-a, 26. §-a, 30. § (1) bekezdése alapján tettem meg, mely során figyelemmel voltam arra, hogy tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése. Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaimat a Lev. rendelet 31. § (2) bekezdése, valamint a 32. § (1) bekezdése alapján tettem meg.

#### BAT határértékek, monitoring

Az összes kiválasztott nitrogén (N) mennyiségével kapcsolatos előírásom a Melléklet 3. BAT 1.1. táblázatában foglaltakon alapszik. Az összes kiválasztott foszfor ( $P_2O_5$ ) mennyiségének meghatározása a 4. BAT 1.2. táblázata alapján történt.

Az egyes állattartó épületekből származó porkibocsátás csökkentése érdekében meghatározott technikákat a Melléklet 11. BAT alapján írtam elő.

A brojlerek tartására szolgáló egyes épületekből a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozó előírást a Melléklet 32. BAT 3.2. táblázata alapján tettem meg.

Az összes kiválasztott nitrogén és foszfor trágyában történő monitorozására tett előírásom - amely a BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor szintjének ellenőrzéséhez elengedhetetlen - a Melléklet 24. BAT pontjában foglaltakon alapszik.

A BAT-AEL betartásának ellenőrzéséhez szükséges, a levegőbe jutó ammóniakibocsátás monitorozásával kapcsolatban a Melléklet 25. BAT előírásai szerint rendelkeztem.

#### Földtani közeg védelme

A megvásárolt ingatlanokon korábban is állattartási tevékenységet (sertéstartás) végeztek, a Kft. brojler tartási tevékenységet kíván végezni növekvő mélyalmos tartásban a meglévő épületek átalakításával, illetve új épületek létesítésével. A telephelyi tevékenység során keletkező trágyát a telephelyen nem tárolják, mezőgazdasági termelőknek adják át talajerő-utánpótlásként. A Gádoros külterület 07/58 és 07/59 hrsz. alatti ingatlanon 1 meglévő (13. ól), jelenleg használaton kívüli állattartó épület található, amely felújítást követően újból üzemeltetésre kerül.

A meglévő állattartó épületek aljzata simított beton, az új állattartó épületek megfelelő műszaki védelemmel lesznek kialakítva.

A tevékenység végzése során használt veszélyes és nem veszélyes alapanyagok az erre a célra kialakított raktárhelységben lesznek tárolva. Az állati hullák tárolása 240 literes zárt hulladékgyűjtő edényben tervezett, amely beton aljazaton kerül elhelyezésre, és elszállítását az ATEV Zrt. fogja végezni.

A telepen alkalmazott járművek tankolását a legközelebbi közforgalmú üzemanyagtöltő-állomáson végzik. Mivel a töltőállomás rendelkezik gépjárműmosóval is, az esetleges tisztítás is itt történik. A telephelyen alkalmazott gépjárművek karbantartását szakcégek végzik. A telephelyen gépjárműjavítást, karbantartást nem végeznek.

A veszélyes vegyi anyagok és keverékek tárolására kármentővel ellátott helyet alakítanak ki, illetve kármentővel felszerelt vegyi szekrényt szereznek be.

A Gádoros, külterület 07/58 és 07/59 hrsz. alatti telephely szennyezett területet nem érint, aktív kármentesítés nincs folyamatban. A benyújtott üzemi kárelhárítási terv alapján a telephely megfelelő mennyiségben rendelkezik kárelhárításhoz szükséges felítatóanyaggal és eszközökkel.

A telephelyi tevékenység végzése során használt tisztító szerek kannákban érkeznek, amelyet a szállító cég cseréli, illetve elszállítja bizonyos időközönként. A tárolásuk zárt raktárban történik az elszállítás napjáig. A raktár padozata vízzáró kialakítású.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 22. § (10) bekezdése szerint:

*„22. § (10) A környezethasználónak a felszín alatti víz és a földtani közeg vonatkozásában monitoringot kell végeznie az egységes környezethasználati engedélyben előírt gyakorisággal, a felszín alatti víz tekintetében legalább öt-, a földtani közeg tekintetében legalább tízévente.”*

A beruházással érintett ingatlanon 2020. április 29-én talajmintavétel történt a talaj szennyezettségének megállapítására. A mintavételi furatokból a talajvízszint feletti talajrétegből vettek 1-1 db talajmintát. A talajmintákat nitrát, nitrit, kálium-oxid, foszfor-pentoxid szennyezőanyagokra vizsgálták be.

A talajmintavételek egy esetben sem érintették a Gádoros, külterület 07/58 és 07/59 hrsz. alatti telephelyrészeket. A dokumentációban közölt adatok alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szennyezőanyag komponensek közül a nitrát és nitrit szennyezőanyag tartalma a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében előírt (B) szennyezettségi határértéket nem érik el. A többi szennyezőanyag tekintetében nincs meghatározva (B) szennyezettségi határérték.

A földtani közegre vonatkozóan javasolt előírásaim a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 15. §-án, és 101. § (2) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

10. § (1) bekezdés c) pontján, 15. § (8) bekezdésén, valamint a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 3. melléklet A) részében foglaltakon alapul.

Természet- és tájvédelem:

Az érintett ingatlan (Gádoros, külterület 07/58-59 hrsz.) és környezete védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érintenek. Táj- és természetvédelmi szempontból – táj- és természetvédelmi előírás nélkül – javaslom az engedély megadását.

A kérelmi dokumentáció tartalmazza a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti adattartalommal összeállított üzemi kárelhárítási tervet.

Zaj és rezgés elleni védelem:

Tekintettel arra, hogy a levegőtisztaság-védelmi védelmi övezeten (300 m) belül zajtól védendő épületet elhelyezni nem lehet, így a létesítés, illetve a tevékenység zajkibocsátása – levegőtisztaság-védelmi övezeten kívül – észlelhető mértékű környezeti zajt nem okoz. Előzőek alapján a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint környezeti zajkibocsátási határértéket nem kell megállapítani.”

\*

A hatóság 2020. június 3-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) és (6c) bekezdésére – megkereste a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit.

A Fábiansebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal Árpádhalmi Kirendeltség Jegyzője a megkeresésre AH/548-2/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„A mellékelt dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházási munkálatok Árpádhalom Község területén helyi jelentőségű védett területet nem érint. A tervezett csirketelep építése Árpádhalom Községben a helyi építésügyi követelményekkel összhangban van.”*

Gádoros Nagyközség Jegyzője a megkeresésre 1872-6/2020. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

*„Az AGRINNOV Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. 1. em. 7.) által az Árpádhalom 05/11 és 05/23 hrsz., valamint Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz. alatti ingatlanokon tervezett baromfitelep létesítése tárgyában a 2020. május 28. napján kelt, 2020. június 03. napján érkezett fenti számú megkeresésre a tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében a következő nyilatkozatot teszem.*

A tárgyi ingatlanok közül a Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz. ingatlanok Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a Gádoros Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2005. (X.27.) KT számú rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és annak szabályozási teralapja Má-2, azaz általános mezőgazdasági terület építési övezetbe sorolja.

A HÉSZ 38. § (2) bekezdése szerint az Má-2 szabályozása megegyezik az Má-1-es övezettel kivéve, hogy lakást magában foglaló épület a területen nem helyezhető el.

A fentiekre tekintettel övezet szabályozása:

- (1) Az övezetbe tartoznak a külterület azon részei, melyek nem esnek bele a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területekbe; az ipari gazdasági területekbe; a különleges területekbe; a közlekedési és közműterületekbe; az erdőterületekbe; a vízgazdálkodási területekbe és az általános mezőgazdasági területek Má-2-es övezetétől Má-8-as övezetéig.
- (2) A 720-1500 m<sup>2</sup> nagyságú telken elhelyezhető földszintes épület építménymagassága 3,5 m lehet.
- (3) Az 1500 m<sup>2</sup>-t meghaladó nagyságú telken elhelyezhető épület építménymagassága 4 m lehet.  
Az épületet 30-45 fokos lejtésű nyeregtetővel kell ellátni, a tetőtér beépíthető, fedésre cserép vagy nád használható.
- (4) 6000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb telekterület esetén építhető lakóépület legnagyobb építménymagassága 6,5 m lehet.
- (5) Az (1), (2) és (3) bekezdés szerint építhető épületek köré legalább két sorú fasor telepítendő az építéssel egy időben.
- (6) A (3) bekezdésben szereplő lakóépület építésének feltétele, hogy:
  - a telek legalább magánútról megközelíthető,
  - a rendeltetésszerű használathoz szükséges villamos energia és ivóvíz biztosított,
  - a keletkező szennyvíz és csapadékvíz elvezetése vagy ártalommentes elhelyezése biztosított,
  - a használat során keletkező hulladék elszállításának, illetőleg házilagos komposztálásának lehetősége biztosított legyen.
- (7) Az épületeket a telken szabadonállóan kell elhelyezni, minimum 3 méter elő-, oldal. és hátsókerttel szabadon kell hagyni.
- (8) A közutak tengelyétől az épületek építésénél minimum az alábbi távolságot kell betartani:
  - földút mellett 10 méter,
  - burkolt út mellett 25 méter,
- (9) Energia termelési célú szélenergia-berendezések építésénél (nem saját célra):
  - lakóépületektől, lakóingatlanoktól, üdülőtelepektől 1000 m-es távolságot,
  - beépítésre szánt lakóterületek határától 1000 m-es távolságot,
  - állami közutak külterületi szakaszától az építmény rotorlapátokkal növelt magasságának 110%-ának megfelelő távolságot kell betartani.

A fentiek szerint a tervezett állattartó telep létesítése nem ellentétes a HÉSZ előírásaival, ugyanakkor az engedélyezés során indokolt figyelembe venni, hogy az érzékeny természeti területekre vonatkozó szabályokról szóló 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet szerint

*Gádoros Nagyközség közigazgatási területe része a „9.2.2. Körösszög” fontos érzékeny természeti területnek.*

*A telephely környezetterhelés hatásait a Gádoros Nagyközség lakókörnyezet közelsége miatt kiemelten kérjük kezelni.”*

A Derekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal Eperjesi Kirendeltség Jegyzője a megkeresésre az alábbi nyilatkozatot adta:

*„A tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, illetve a településrendezési eszközökkel összhangban van.”*

A hatóság által az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontjára és 50. § (6) bekezdésére figyelemmel megkeresett Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság nyilatkozata szerint a tervezési terület nem érinti a Körös-Maros Nemzeti Parkot és nem része a Natura 2000 hálózatnak.

\*

A hatóság a R. 24. § (7) bekezdése szerint a 8. § (1)-(3), (5)-(6) bekezdésben, a 9. § és a 10. § (1) bekezdésben foglaltak alapján **az alábbiak szerint biztosította a nyilvánosság bevonását az eljárásba:**

A hatóság a hatásterületen élő ügyfeleket és az ügyfélnek minősülő társadalmi szervezeteket az eljárás megindításáról hirdetményi úton az alábbiak szerint **értesítette:**

Az eljárás megindítását követően a hatóság honlapján 2020. június 3-án, valamint hivatalában közzétette az összevont eljárásra vonatkozó közleményt, ezzel egyidejűleg azt megküldte Árpádhalom, Gádoros és Eperjes községek jegyzőinek, hogy gondoskodjanak annak közhírré tételéről.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatos közlemény Gádoros község polgármesteri hivatalában 2020. június 4. napjától, Eperjes község polgármesteri hivatalában 2020. június 8. napjától, Árpádhalom község polgármesteri hivatalában 2020. június 4. napjától közzétételre került. Az eljárás kapcsán ugyanazon személyek által tett **lakossági észrevételek** érkeztek mindhárom érintett önkormányzat általi továbbítással a hatóság részére 2021. március 24-én, 26-án és 29-én továbbítva az alábbiak szerint:

**Dombi Imréné** 6624 Eperjes, Kiskirályság tanya 130. szám alatti, **Dombi Imre** 6624 Eperjes, Kiskirályság tanya 130. szám alatti, továbbá **Melisik Zsolt** 6624 Eperjes, Kiskirályság tanya 129. szám alatti lakosok (tanyatulajdonosok) azonos tartalmú nyilatkozataikban arra hivatkoztak, hogy a tervezett állattartás miatt zavaró hang-, szag- és egyéb hatások lépnek majd fel, egészségük és a nyugalomuk kerül veszélybe, ezen túlmenően a helybeli ingatlanok értéke is meredek csökkenést fog elszenvedni. Az engedélyezési eljárásba érintettként (ügyfélként) történő bejelentkezésük kapcsán a hatóság **megküldte** a Kft. által 2021. április 6-án benyújtott ismételt hiánypótlás

teljesítésével összefüggésben az érintett önkormányzatoknál közhírré tett közleményt, amelyen megtalálható volt a hiánypótlási dokumentáció elérhetősége.

A hatóság az eljárásban a tervezett beruházás tekintetében nyilatkozatot tevő, fent megnevezett ügyfelek által leírtakat **figyelembe vette, vizsgálta a döntés meghozatala során**. A tevékenység megkezdésének és végzésének engedélyezése kapcsán erre tekintettel **részletes előírásokat tett, melyek által biztosítható a tevékenység levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontú környezeti hatásainak minimalizálása, zavaró mértékűvé válásuk megelőzése**.

A hatóság a CS-06/Z01/04669-38/2020. (KTO-azonosító: 119149-2-14/2021.) számú közlemény útján egyrészt **értesítette az érintetteket**, hogy az engedélyezési eljárás 2020. augusztus 12. és 2021. március 8. közötti szünetelését követően 2021. március 9-től folytatja az eljárást, másrészt **tájékoztatást adott a közmeghallgatás kérdésében** az alábbiakról:

**„A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.**

A 9. § (2) bekezdés szerint az eljáró hatóság a honlapján közzéteszi mindazon információkat - így különösen iratokat, kép- és hangfelvételeket, internetes hivatkozásokat -, amelyek az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényegesek.”

A veszélyhelyzet miatt személyes jelenlét mellett meg nem tartható közmeghallgatással kapcsolatos közlemény - amelyen megtalálható volt az eredeti, 2020. május 26-án benyújtott kérelem, valamint a 2021. március 9-én hiánypótlási dokumentáció elérhetősége - a hatóság honlapján 2021. március 12. napjától, Gádoros község polgármesteri hivatalában 2021. március 16. napjától, Eperjes község polgármesteri hivatalában 2021. március 12. napjától, Árpádhalom község polgármesteri hivatalában 2021. március 12. napjától közzétételre került. Az ügyfélnek minősülő társadalmi szervezetek elektronikus úton történő értesítése ez esetben is megtörtént.

Az előzőekhez hasonlóan, a Kft. által 2021. április 6-án benyújtott ismételt hiánypótlás dokumentációja is mindhárom érintett önkormányzatnál, valamint a hatóság honlapján közleményben közzétételre került, továbbá ez esetben is megtörtént az ügyfélnek minősülő társadalmi szervezetek elektronikus úton történő értesítése.

\*

A hatóság a benyújtott dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a szakhatóságok állásfoglalásai alapján az engedélyes részére a rendelkező részben tett előírásokkal egységes környezethasználati engedélyt adott.

Az engedélyt a R. 24. § (9) bekezdés a) pontja és (10) bekezdése, valamint a Kvtv. 70. § (1) bekezdése alapján - figyelembe véve a vonatkozó környezetvédelmi jogszabályokat - adta ki a hatóság.

A R. 20. § (3) bekezdése alapján „a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.”

Az engedély a R. 10. § (4) bekezdés a) pontja szerint tartalmazza azokat az előírásokat, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak.

Az engedély érvényességi ideje a R. 20/A. § (2) bekezdés e) pontján alapul.

Az egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) bekezdése határozza meg.

A hatóság jelen határozatot a Kvtv. 71. § (3) bekezdése értelmében - véglegessé válására tekintet nélkül - közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2021. április 29.

**A hatóság a R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzatok jegyzőinek, akik gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.  
A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél előterjesztésének határidejéről és módjáról szóló tájékoztatást a hatóság a *közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény* (a továbbiakban: Kp.) 37-40. §-ai alapján adta.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási perben a felet az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. Az illeték mértéke az Itv. 45/A. § (1) bekezdése szerint alakul.

A Kp. 50. § (2) és (4) bekezdése alapján az azonnali jogvédelem iránti kérelmet indokolással ellátva, és az annak alapjául szolgáló iratok benyújtásával kell előterjeszteni, az elrendelésének alapjául szolgáló tényeket pedig valószínűsíteni kell. Azonnali jogvédelem keretében kérhető halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés és előzetes bizonyítási elrendelése.

A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie, arról a bíróság az eljárást befejező döntésében határoz majd. A peres eljárásban a bíróság kérelemre költségmentességet engedélyezhet, ekkor a fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban az esetleges költségmentesség sem mentesíti a hivatal perköltségének viselése alól pervesztessége esetén.



Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú mellékletének 1. pontja, 3. számú mellékletének 7. pontja - figyelembe véve a 2. § (3) bekezdését - alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Kvtv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 8/A. § (1) bekezdése, valamint a Hr. 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2021. április 28.

**dr. Juhász Tünde**

kormány megbízottjában és megbízásából:

**dr. Vér Zsolt**  
főosztályvezető



Bécsi új Vt →

**Kapják:**

1. dr. Kováts József György Ügyfélkapu
2. WENFIS Mérnök Iroda Kft. Cégkapu
3. Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály *HKP*
4. CsCsMKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentés, Vásárhelyi út 12. *nepeu.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
5. CsCsMKH Építéshatósági és Örökségvédelmi Főosztály Építéshatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. *epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
6. CsCsMKH Földhivatali Főosztály Szentesi Földhivatali Osztály 6600 Szentés, Ady Endre u. 13. *foldhivatal.szentes@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
7. CsCsMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. *nto.hmhely@csongrad.gov.hu - elektronikus úton*
8. Békés MKH Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 5900 Orosháza, Szabadság tér 3. *oroshaza.nepeu@bekes.gov.hu - elektronikus úton*
9. Békés MKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2. *bekes.oroksegevedelem@bekes.gov.hu - elektronikus úton*
10. Békés MKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba, Szerdahelyi út 2. *noveny@bekes.gov.hu - elektronikus úton*
11. Békés MKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. 5900 Orosháza, Ady Endre u. 9. *oroshaza.foldhivatal@bekes.gov.hu - elektronikus úton*
12. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Ig. Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. *HKP*
13. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 6721 Szeged, Berliini krt. 16-18. *HKP*
14. Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 5600 Békéscsaba, Kazinczy u. 9. *HKP*
15. Fábiánsebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Árpádhalmi Kirendeltség 6623 Árpádhalom, Petőfi S. u. 17. *(kifüggesztésre, külön levéllel) HKP*
16. Derekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Eperjesi Kirendeltség 6624 Eperjes, Petőfi u. 1. *(kifüggesztésre, külön levéllel) HKP*
17. Gádoros Nagyközség Jegyzője 5932 Gádoros, Kossuth L. u. 16. *(kifüggesztésre, külön levéllel) HKP*
18. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna-liget 1. *HKP*
19. Dombi Imréné 6624 Eperjes, Kiskirályság tanya 130. *tértivevény*
20. Dombi Imre 6624 Eperjes, Kiskirályság tanya 130. *tértivevény*
21. Melisik Zsolt 6624 Eperjes, Kiskirályság tanya 129. *tértivevény*
22. Irattár