

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádosoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 1-jén 11 órától megtartott soron kívüli ülésén

Az ülés helye: Községháza Tanácskozó terme

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Bencsik Sándorné, Fábri István, Kozmer Imre, Maronka Lajos és Papp János települési képviselők

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző
Szatmári Sándorné pénzügyi csoportvezető
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Dr. Prozlik László üdvözli a testületi ülésen megjelenteket és az érdeklődő polgárt. Külön köszönti Katona Zsolt tervező mérnököt és Németh Tibor projektmenedzsert. 7 fő jelen van, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bencsik Sándorné és Kozmer Imre települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Javasolja jegyzőkönyv-vezetésére Bálint Krisztinát, mellyel a testület egyhangúlag egyetért. Javasolja a meghívóban szereplő napirendeket megtárgyalását, mellyel a testület egyhangúlag egyetért.

1.) Szennyvízberuházás önerejének biztosításával kapcsolatos szerződések, megállapodások jóváhagyása

Dr. Prozlik László elmondja, a 2010. június 15-ei testületi ülésen már döntöttek a 150 millió forintos kezességvállalásról. Az Államháztartásról szóló törvény 92. §-a kötelezővé teszi az önkormányzatoknak, hogy kötelező kezességet vállalni a teljes összeg felett. Hogy az új testület is megismerhesse a részleteket, ezért hívták meg a szakembereket. Katona Zsolt és Németh Tibor elmondják a projekttel kapcsolatos tudnivalókat. Meghívta még Kovács Péter közbeszerzési szakértőt is, aki később fog megérkezni.

Katona Zsolt röviden összefoglalva a műszaki előzményeket elmondja, egy szakasz végére értek, amikor egy beruházás műszaki előkészítése, tervezési, engedélyezési része lezajlott. A fő hangsúly a pénzügyi tervezésre helyeződik át. Megtervezésre került egy 400 m³/napos tisztítótelep, amely 25 m³ kapacitású szennyvizet is tud fogadni onnan, ahol a bekötés nem történt meg. A csatorna hálózat gravitációs csatorna összesen 26 km hosszban, 1726 darab házi bekötés lesz, a gravitációs vezeték hossz az 17 km. A vízjogi engedélyben szereplő adatok ezek. A tervek alapján a különböző engedélyek beszerzésre kerültek, ennek kapcsán kellett egy szakvéleményt beszerezni a vízügyi igazgatóságtól, amihez a pályázat benyújtására is szükség volt. Fontos volt a szennyvíztelep vonatkozásában a földhivataltól az előzetes hozzájárulás, amit megkaptak. Megvan az engedély. Ez annyit jelent, hogy a szennyvíztisztító telepre, ahol a létesítmények valósulnak meg, ott a művelésből kivonásért nem kell fizetni, mivel közüzemi. lakossági szennyvízelvezetést szolgáló műtárgyak kerülnek elhelyezésre. A szennyvíztelepet megközelítő szerviz-út, annak az területére vonatkozóan a művelésből való kivonásra fizetni kell. Ez szintén a pályázat részét képezi. Ez támogatott elem lesz a

beruházás során. A földhivatali engedély nagyon fontos volt ahhoz, hogy az építési engedélyt is be lehessen szerezni a szennyvíztisztító telepi engedélyek beszerzésére. Ez rendelkezésre áll. Ez alapján lehet a munkákat elkezdni. Beszerzésre került a vízjogi létesítési engedély, amely jogerőre emelkedett. Mivel a projekt elindítása közben többször változtatták a pályázati kiírást, menet közben kötelezően előírták a sárga könyves közbeszerzési eljárást. A tervekben kidolgozott technológiától eltérő megoldásokat is lehet nyújtani. Ebben az esetben a kivitelezőnek újra kell készíteni az engedélyezési terveket, vízjogi létesítési engedélyt, az alapján az új kiviteli terveket is el kell készíteni, és úgy valósíthatja meg. Az RMT során is ennek figyelembevételével dolgoztak, ezt követően a nyertes tervezőktől is ezt kérték, hogy a kivitelezés vonatkozásában, a beruházási költség vonatkozásában kérték, hogy jó minőségű, időálló, hosszú élettartamú anyagok kerüljenek beépítésre. Ennek egyrészt amortizáció szempontjából van jelentősége. Véleménye szerint beruházási költségbe nem jelent többletköltséget ez a jobb minőségű anyag, mert egy versenyhelyzetben az eltűnik, amivel esetleg egy kicsivel többbe kerülne egy anyag. A beruházás 83 %-os támogatást fog elérni, tehát ha ez is egy kis beruházási többlet, arra 83 %-os támogatás igénybe vehető. Ha üzemeltetni fogják, az üzemeltetési költségek a szennyvízdíjba bekerülnek, azt senki sem fogja támogatni. Ennek szellemében dolgoztak ezzel.

Dr. Prozlik László megköszöni a tájékoztatót. Felkéri Németh Tibort, hogy a kezességvállalással, pénzügyi finanszírozással, lebonyolítással és CBA számítással kapcsolatban tájékoztassa a testületet.

Németh Tibor elmondja, az általa kivetített táblázaton a finanszírozási struktúra van. A pályázatban a végállapothoz érkeztek el. A pályázat szempontjából az összegek nem változtak. Létrejött a vízi közmű társulat. A pénzügyi ki lett választva. A második forduló be lett adva. A bank részéről akkor lesz bezárva, ha ezek a szerződések aláírásra kerülnek. Januári időpontban lesz a bírálat a minisztériumban. 53 projekt áll sorba. Egy-egy ilyen bíráló bizottságban 6-7 projekt megy át. A banki szerződések megkötése az előfeltételek biztosítása. Az önerő biztosítása 381 millió forint, amely három részre oszlik meg. Egyszer van egy működési, nem kamattámogatott VKT hitel, aztán van kamattámogatott VKT hitel. A VKT hitelek 200 ezer forint fő/érdekelttségig kamattámogatást élveznek. A harmadik az a fölötti rész. Az összeset 1 VKT hitellel intézik el. Ennek vannak sajnos kedvezőtlen változásai. Az egyik ilyen a hitelgarancia a KKV projekteken kívüli kivonása. Az ilyen hitelek mögül az állam kifizeti a garanciát. A Hitelgarantika Rt. volt ilyen, ez a része 30 %-ot jelentett. 100 %-osan kell a projekt mögé állni az önkormányzatnak. Átalakulnak kötvénykibocsátássá, ahol a fedező szintek nem változnak. Minden ugyanaz marad. Azért alakulnak át, mert lényegesen olcsóbb. Ez hatvanvalahány millió forint megtakarítást jelent. Érdemesebb átvinni ezt a dolgot kötvénybe.

Nem olyan rózsás az állapot, mint ahogy látják. Azt látják, hogy rögtön a személyek is kényszerérdekeltek. A pénzzel el tudnak indulni. A bank ezt elfogadta. Ők sem hülyék, és ők is tudják, és ők is kérik a folyószámla egyenlegeket, és az LTP-be történő befizetéseket. Nem az a lényeg, hogy őket megtévesszék. Örül, hogy elfogadták a null időponti befizetéseket. A cash flow-ra akkor kell nulla forintot befizetni, ha illeszkednek a határozatokhoz, amik meg lettek hozva, és ezeket szép lenne betartani és betartatni.

A cash flow-val kapcsolatban elmondja, egy érdekes dolog, hogy önkormányzati hozzájárulás nélkül álljon meg a cash flow. Soha ne mutasson mínuszt az egyenleg. Ezzel nincs probléma.

A probléma az, hogy megnézte a megnézte a befizetéseket a projekt kapcsán hogyan lakul az LTP-be. A novemberi előírásig 23.900 ezer forintnak kellett volna bejönnie. Ebben benne van minden. Evvel szemben 15,6 millió forint, ami eddig bejött. Ennek egy része tovább lett utalva az LTP-be, másik része a számlán landol. Ez 14 millió forintos hátralékot jelent a mai

nap. Ez százalékosan igen nagy. 40 %-os kintlévőség van. Ez most a nulladik állapotban nem annyira drámai, de nagyon gyorsan elérnek arra az időpontra, amikor ez drámaivá válhat. Ez is veszély nekik. Ha nem küzdik le a 40 %-os tartozást, akkor a bankok látják azt, hogy elérkeztek odáig, hogy a kiutalási időszak végén ez 40 millió forint hiány. Némely önkormányzatnak ez akkora gond volt, hogy a bankok nem tudták érvényesíteni, vagy költséges úton tudták érvényesíteni az ő garanciájukat. Bizonyos időszakonként megnézik az egyenlegeket. Nem szokták durván. Ha nem elégülnek ki, annyira kevés a befizetés, az ő kamatfizetésüket és esetleges tőkefizetési szükségletüket is érintik, akkor a készfizető kezességet lehívják, kezdeményezik. Minden hitelszerződésbe inkasszó jogot követelnek a saját számára, és egyszer lekapják az összeget. Egyetlen egy projekt esetében nem fordult ez elő. Itt is megvan az esély rá. Mindig elérték, hogy komolyan vegyék az önkormányzatok és a társulatok, hogy a fizetést be kell hajtani. Ebben keménynek kell mutatkozni. Ha akkor van, amikor a kivitelezés is, akkor van a nagy gubanc. Sok fizető azt mondja, hogy ha majd látja, hogy dolgoznak, akkor fizet. Ezt a dolgot nem lehet szinkronba hozni. El kell indítani egy keményebb hangvételt januárban, hogy a lakosságot felrázzák ezzel kapcsolatban. Valahogy a kényszertagokat kezelni kell. Jövő szeptemberig be kell szedni tőle a pénzt. A kényszertagokhoz sokkal nagyobb érdekük fűződik, mint az LTP fizetők. Nemcsak fiskálisan szabad nézni, hanem emberi oldala is van a dolognak. Másfél év alatt eljutott a lakossághoz, hogy fizetni kell. Még mindig van 200 ember, aki ezt nem érti, akkor nem kell vele puhánykodni. 340 ezer forintot be kell fizetni bármilyen nehéz is. Velük szemben jegyzői jogokkal el lehet járni. Rögtön közműfejlesztési hozzájárulás van. El lehet járni az elején.

Dr. Prozlik László átadja a szót Kovács Péter közbeszerzési szakértőnek.

Kovács Péter elmondja, az egyes forduló keretében el kellett készíteni az úgynevezett kettes forduló közbeszerzési dokumentációit. Ez egy milliárd forint feletti támogatásban részesülő projekt, ezeket minőségbiztosítási eljárás alá is vonják. A kivitelezésre irányuló közbeszerzési eljárások mind a mérnök, mind a projektmenedzser vonatkozásában leadásra kerültek már egy hónapja. Elvileg 30 munkanap áll rendelkezésre a közreműködő szervezetnek arra, hogy ezt minőségbiztosítsa. Ezzel zárul az egyes forduló közbeszerzési dokumentációkat érintő része. Ezzel az egyes fordulónak ez a legutolsó mozzanata. Közben az, hogy a kettes forduló értékelése, eredménye hogyan fog kijönni, az kérdéses. Elvileg két héten belül meg kell jönni a minőségbiztosításnak. Az eszmecsere még egy hónap. Január közepére állnak úgy a minőségbiztosítással, hogy már az észrevételek észrevétele is észrevételezve van. Januárra már várható lesz a második forduló döntés is. A közbeszerzési eljárás elindítása előtt 30 munkanappal a közbeszerzési dokumentációkat, illetve egy friss költségdokumentációt le kell adni a közreműködő szervezetnek. Ez 30 munkanap. Ez azt jelenti, hogy február végén, március elején elindíthatók a közbeszerzési eljárások. Az értékhatáros közbeszerzés két hónap alatt megvan. Az összes többi a lakossági rezsimbe tartozik, három hónap kell hozzá. Március végére lehet úgy állni, hogy az összes közbeszerzési eljárásnak van eredménye, és akkor júniusban elkezdődhet a konkrét munka. Január közepén van értesítésük arról, hogy a pályázat pozitív elbírálást nyert. Tárgyalni akar a közreműködő szervezettel, hogy a 30 napos dolgot lehet azelőtt elindítani, hogy ha nincs meg a pozitív döntés.

Kozmer Imre elmondja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak az SzMSz-ben biztosított joga és kötelessége, hogy a banki pénzügyi szolgáltatások kapcsán az előterjesztéseket véleményezze. Ezt a bizottság megtette. Sem igent, sem nemet nem mond a bizottság, tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést. Meghallgatták a polgármester és a jegyző hozzászólását, véleményét, tájékoztatóját. Minden esetre a bizottságnak is fenntartásai voltak és azért nem hozott konkrét döntést, mert szerették volna meghallgatni a szakértők

tájékoztatásait. Voltak természetesen nekik is kételyeik, különösen a kezességvállalási díj és projektvizsgálati díjjal kapcsolatban, amelyek komoly összegű teherrel járnak. Erre nem kaptak külön választ. Nekik a legnagyobb fenntartásaik a negyedévenkénti befizetésekkel kapcsolatos kötelezettség jelenti. A befizetési hajlandóság milyen lesz, hogyan lehet ezt megvalósítani. Elhangzott a bizottsági ülésen az, hogy a projekt megvalósítását csak úgy lehet biztosítani, ha ezeket a szerződéseket a Képviselő-testület vagy az önkormányzat aláírja, elfogadja. Az a kérdés, hogy mi a határideje a kezességvállalási szerződések aláírásának. Ezt a mai Képviselő-testületi ülésen meg kell hozni? A bizottság tárgyalásra alkalmasnak találja az előterjesztést.

Varga József elmondja, mivel a koncepció készítés időszaka van, és átnézték az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit, összevetették a szerződésben foglaltakkal, és ez optimizmusra nem ad okot.

Németh Tibor elmondja, a bankot nem az érdeklő elsősorban, hogy a tervezett befizetések üteme megvan-e, hanem az, hogy az ő kamatbevétele az meglegyen. Vagy esetleges tőkéje. Ezt külön kell választani.

Varga József elmondja, arra utalt, amit a szerződésben is olvasott, hogy a nem fizető fundamenta tagok esetében az önkormányzat tartozik helytállni, és ha az önkormányzat nem utalja át a különbözetet, akkor a bank inkasszót nyújthat be.

Németh Tibor elmondja, a bank felszólító levelére, csak akkor küldi ki, ha ők sérülnek ebben.

Varga József elmondja, kaptak még 3. sorszámú módosított szerződést, ebből már hiányzik a kamattámogatási rész. Kísérőlevelével híjában úgy gondolja, hogy ez csere az előzőleg megkapott hármassal. Jött hozzá egy másik szerződés is. A jövő évi költségvetés várhatóan forráshiányos lesz, működési hitelt kell igénybe venni. A hitelfelvétel is a K&H bank előzetes hozzájárulásához van kötve. Ettől kezdve nem biztos, hogy nagy mozgástere lesz az önkormányzatnak, illetve a Képviselő-testületnek. Biztos, hogy ezek a szigorú banki előírások a jövő évtől kezdve eléggé nehezé teszik az életüket. Amennyiben a VKT befizetések megtörténnek, akkor a projektmegvalósítással talán nem lehet probléma. A fő hangsúly, hogy fizessen szinte mindenki.

Németh Tibor elmondja, több pilléren is nyugodhat egy beruházás. Az első számításoknál szükség is volt rá. Volt 3 %, ami önkormányzati befizetés. Ez most nulla. A lakossági pillér nem fizetését egy üzemeltetés hasznosítás egyensúlyba tudja hozni, és kell is. Ez így vagy úgy, meg kell lépniük.

Varga József az utoljára megküldött koncessziós jog értékesítésével kapcsolatban elmondja, abban az esetben, ha az üzemeltetési jogot értékesítik, és megtörténnének a lakáskassza befizetések is, előfinanszírozásnak fogják tartani a befolyt összeget?

Németh Tibor elmondja, ők döntenek el, hogy befolyik-e vagy sem.

Varga József elmondja, a banknál vezetett számla estén 2 % a projektvizsgálati díj. Szerződés szerint az zárolt számla és egy éven belül leemelik róla a díjat.

Németh Tibor elmondja, a hitelgarantika benne maradt a szerződésben, és senki sem tud semmit. Belerakják 80 %-osan. Előfeltétel miatt rakják be. Nem rakják be, ha nem áll

rendelkezésre. Ez nem lesz, ez előbb-utóbb ki kell, hogy vegyék. Az eib....-n keresztüli dolog megmaradt. Ha az sem, akkor nem lenne hitelfelvétel. Az megmaradt, és meg is fog. Már most nem áll a hitelgarantika egyetlen egy projektben sem. Fel lettek szólítva, hogy válaszoljanak, nincs régi ember a hitelgarantikánál. Megvárják, hogy elteljen az idő április 1-ig. Nem kell elvégezni, mert tudnak mindent, és kész. Ki kell szedni ezt. Ki szeretné szedni ezt ebből a szerződésből. Addig bármilyen költséget le szeretnének hívni, felmentést kell kérni ez alól. A kivitelezés megkifizetések rendjét április 1-ig nincs, ha lenne, akkor külön kérelemmel kellene fordulni, hogy oldják fel. Vagy valamilyen csoda folytán a hitelgarantika az beáll.

Varga József elmondja, több pontatlanság is van a szerződésekben, az önkormányzatot például nem a cégbíróság jegyezte be, és van még néhány elírás.

Dr. Prozlik László elmondja, a Képviselő-testület a kezességvállalást június 15-én 150 millió forint erejéig vállalta. Akkor az állami kezességvállalás működött. Törvény írja elő, hogy a VKT mögé kell állni az önkormányzatnak. Az alapvető kérdés, hogy továbbmenjen vagy ne menjen. Való igaz, hogy ezt a projektet az önkormányzat fájdalommentesen meg tudja valósítani, ha a VKT igen is beszedi a befizetéseket. Eddig 16 % egyáltalán nem fizetett. Ezeket igen is a Képviselő-testületnek mellszélességgel a lakosság felé mondani kell, hogy ez csak akkor valósulhat meg, ha a lakosság részéről a befizetések megtörténnek. Tudja, hogy milyen nehézségek vannak a mai gazdasági helyzetben, de ez nekik elsődleges érdek, mert különben a második fordulóban ne várjanak eredményt. A befizetéseket meg kell előlegezni egy banknak. A minisztérium a CBA számítások alapján egyetlen egy projekt sem bukott meg. Nem hiszi, hogy Gádoroson nem tudják megvalósítani. Tudja, hogy nem díszmenet lesz, ez egy igen nehéz helyzet lesz. Ha felvállalták, a kapu előtt nem szabad megállni. Tény, hogy ezek a szerződések banki szempontból készültek. Projektvizsgálati díj 2,5 %-ról lement 2 %-ra, ezt a működési költség fogja tartalmazni. A költség második lába a CBA számításban benne van, a hiány a CBA számításnál ne legyen több, mert akkor nehéz helyzetbe kerül az önkormányzat. Ez egy közös beruházás, nem szabad a VKT-t magára hagyni.

Fábr István kérdése, miért nagyobb az önerő hitelfelvétel összege, mint ami az RMT-ben van? Csak az LTP-t számolja, mint hitel. A jogi személyek azok teljesen más kategória. Miért három részbe van a szerződés? Azt jelenti, hogy 2012-ig ezt meg kell valósítani. A különbség az külön van? Ha negyedévenként el kell számolni, az azt jelenti, hogy azt a különbséget az önkormányzatnak minden hónapban le kell tenni a szerződés szerint? 1700 forintot fizetnek, de az LTP-s szerződésben 2340 forint van. Pénzügyi fedezetvállalási kötelezettséggel kapcsolatban megkérdezi, a jelenlegi helyzetben ez alkalmas még az önkormányzatnál? Egyáltalán megvan még erre a lehetőség? Van hitel felvéve. Szeretett volna itt lenni a pénzügyi bizottsági ülésen. Neki is megvan a kötelezettsége meg a joga a bizottsági ülésen tanácskozási joggal résztvenni. Erre nem volt lehetősége. Nem hisz abban, hogy nullára ki lehet hozni. Kizárt dolognak tartja, hogy az önkormányzatnak ne kelljen fizetni. Ha a jogi személyeknek nem kell fizetni, hogy lehet nullára kihozni?

Németh Tibor elmondja, azért van három részre osztva a hitel, mert más-más kedvezményezettel érintett költség, kedvezménnyel érintett összeg. A VKT költség felbontható működési összegre, és felbontható, ami afölött van. Nem kamattámogatással tudnak csak felvenni. Az első fordulóban kettő mozog más kamatszinten. Azért választották három felé, mert amikor átalakul kötvénnyé, akkor ott a működési költségek része az nem kötvényesíthető. Ami kötvényesíthető, az kedvezménnyel ellátható, ez az a rész, ami nem volt kamattámogatott. Az elején három részre van bontva, a végén két részre. Csak pénzügyi

szempont teszi szükségessé, hogy különböztessék. Természetesen a cash flow-nak pénzügyi szemléletet kell, hogy tükrözzön. Azért is hívta fel a figyelmet, hogy van elmaradásuk. Pénzforgalmi szemlélet kell. A cash flow-ba van írva ami bejön. A 2400 Ft-os dologra azért volt megkötve az LTP, mert akkor még nem tudják, hogy meg lehet úszni önkormányzati fizetés nélkül vagy sem. Ha tudták volna, akkor 1700 forintra kötik. Az akkori számok tükrében visszaosztva az egy érdekelthez jutó összes bekerülési költség tette szükségessé a 2430 forintot. Tudták igazolni, hogy megvan a 100 % önrész a lakosságiból. Ha ez nem lett volna, akkor lett volna egy lyuk ebben a dologban, ha 1700 forintra kötik. Azt a lyukat más finanszírozásból kellett volna biztosítani az önkormányzatnak. Nem kell betenni a különbözetet. Feltétel az, hogy a VKT-ba előírt befizetések megtörténjenek sokkal erősebben, mint ahogy eddig történt.

Dr. Prozlik László elmondja, felvetődött több alkalommal a szennyvíztisztítóval kapcsolatban a koncessziós szerződés, mert ez bizonyos mértékben bevételt jelent az önkormányzatnak. Azt lehet hallani, hogy a legjobb, ha a társulat a tisztítót koncesszióba adja. Mi a különbség szerződés és koncessziós szempontból? Mit jelent ez nagyságrendekben? Ekkora nagyságrendű beruházásnál mit jelent ez? A CBA-ba bele van építve a koncesszió. Mikor ildomos ezt a lépést megtárgyalni?

Németh Tibor elmondja, pár hónappal ezelőtt. Jó lenne az önkormányzat biztonsága érdekében. Ha ez a potenciál pénzzé tehető, ez jelenti a koncessziós eljárást. Egy idő után még a kételkedőket is biztossá tudja tenni, hogy ne kelljen az önkormányzatnak semmit befizetni. A CBA vonatkozásában a koncesszió az gyakorlatilag olyan értelemben nincsen beépítve, hogy a csatornadíjat csak ennek okán megemeljék.

Ilyen jellegű településeknél teljes az a logika, hogy az értékesítést, hasznosítást kell megtenni. Az vízzel együtt van. A víz nem uniós szemmel nézetik az árképzésre. A víznél szabadabban tudnak. A csatornánál tartva van öt évig. Attól nagyon eltérni nem ildomos. Biztos, hogy a hasznosítás a készülő új vízi közmű törvény tükrében is előkerül. Hat éve nem tudják ezt megtenni, most elkészül. Tud elég sok pontos részletet ebből. Az önkormányzatokat egyébként is erre viszi a folyamat. Ha az általános működéssel probléma van, akkor bevételt kell szerezni. Örökké hitellel nem lehet előre menni, nem fenntartható a hivatal. Nagyon gyorsan kellene gondolkodni, és elindítani, hogy ez az eddig elkészülendő vagyonelemek úgy legyenek hasznosítva, hogy abból az önkormányzatnak bevétele van. Nemcsak értékcsökkenésre vonatkozó bevétel, hanem más bevétel is.

Fábr István elmondja, úgy nézte, hogy már alá van írva a szerződés, pecsét is van rajta, a polgármester aláírását és bélyegzőnyomatát látta a vízi közmű társulatnál.

Varga József elmondja, cégszerűen nincs aláírva.

Dr. Prozlik László elmondja, a társulaté alá van írva, cégszerűen nincs aláírva, két aláírás szükséges.

Papp János kérdése, hogyan oldják meg más projekteknél? Hogy hidalják át a többi önkormányzatnál? Minden szerződés 7 fejezet 8. pontjában szerepel, hogy kijelentik, hogy a fennálló kötelezettségvállalás nem ütközik az önkormányzati törvénybe.

Németh Tibor elmondja, a kijelentés önmagában kevés lett volna. Amikor a MÁK lapokat beküldte, azt megvizsgálta a bank. Ha úgy látják, hogy a törvénybe ütközik a hitelfelvétel, akkor már gond van. Egy ilyen hitelfelvétel kapcsán biztosan nem ment volna át.

Papp János elmondja, a környezetükben van olyan település, ahol gond volt a visszaigényléssel.

Németh Tibor elmondja, az alany nem a társulat, hanem a kedvezményezett, azaz az önkormányzat. Ő élhet az önleadási joggal. Egy főkitétel van, hogy az önkormányzatnak ÁFA bevétele legyen nemcsak az első forduló költségekre, hanem a második forduló költségekre is. Vannak, akik az első fordulóban is visszaigényelték az ÁFA-t. Nagyon sokan már az első fordulóban létrehozták a társulást. Ahol egyedül van a projekt, mint itt, akkor nincs miről beszélni. Visszakapták az ÁFA-t mások is. Ebben nem lát gondot. Nem volt ilyen gond.

Papp János elmondja, tud olyanról, ahol bíróság előtt van az ügy. 500 milliós nagyságrendű általános forgalmi adó visszaigénylésről van szó.

Németh Tibor elmondja, nem KEOP-os volt, az biztos, mert nincs befejezett KEOP-os pályázat.

Papp János elmondja, nem akarja, hogy az önkormányzat forgalmi adó vitába keveredjen. Elindultak ezen az úton. Túlzottan sok lehetőség nincs. Megvalósítandó közös feladat, amelyben úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak csak ez a lehetősége van. A 200 milliós ingatlanfedezet miként valósulna meg? Mik lennének ezek a fedezetek? Adóérték igazolás kell ezekről? Képviselő-testületi határozat?

Németh Tibor elmondja, 5-6 módon biztosítja magát a bank, minden módon, ahogy lehet.

Papp János sokallja a két % projektvizsgálati díjat. Az ő feladatuk ebben a dologban a közigazgatási határon belüli feladat. Azt látja gyenge pontjának a cash flow-nak, hogy a 250-et elérő fő az a kényszertag fő. Ez az egész cash flow legsötétebb pontja. Ez a 250 fő azt takarja, aki önmagával és a családjával szemben is felelőtlen. Hiába írják be 340 ezer forintjával a kényszertagot, aki 1700 forintot sem fizeti be. Ez a nagy aggálya. Az lenne a számára a megnyugtató válasz, hogy talán ennek az egész pénzügyi cash flow-nak vannak olyan tartalékai, amelyek nem veszélyeztetik a kamatfizetési periódusban a negyedéves fizetési értelemben az önkormányzat biztonságos alapellátási feladatait. Nem zavar be a mindennapok pénzügyébe. Nem látja a 250 X 340 ezer forintot. Ennek töredékével lehet számolni. Próbálni kellene az információt kivinni, hogy hogyan áll a projekt. Próbálják tudatosítani. Nem azokban kell, akik minden hónapba odaállnak az 1700 forintot befizetni. 70 éves emberek is odaállnak, és fizetnek. Van a felelőtlen réteg, akik veszélyeztetik az egész rendszert. Ezen túlmenően az előterjesztéseket támogatni fogja.

Kozmer Imre elmondja, felmerült a jegyző úr részéről a bizottsági ülésen, hogy ha az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége származik, akkor azt, mivel költségvetés tervezése előtt állnak, be kell-e tervezni a költségvetésbe. Ha igen, milyen összeget? Milyen módon, mekkora összeggel számoljanak? Tervezni kell?

Németh Tibor elmondja, nem kell tereznit. Soha nem is tervezték, mert nem is tervezhető. Ha lenne rá mód, tartalékkereteket létrehoznak. Szerinte nem kell. Biztos, hogy ennek az egész beruházásnak pénzügyi szempontból az a rákfenéje, hogy a 250 embert át tudják vinni. Annyi tartalék van benne, hogy a kényszertagok 80 %-ban vannak figyelembe véve. Erre nem nagyon lehet várni. Nem ünnepek előtt, de utána nagyon keményen rá kell szállni.

Dr. Prozlik László elmondja, 16-án lesz Intéző Bizottsági ülés, hírlevél formájában részlegesen és keményen le kell írni mindezt.

Németh Tibor szerint az önkormányzatot is be kellene vonni egy jegyzői nyilatkozat formájában, ugyanis az LTP-n van olyan lehetőség, hogy a nem fizetés okán fel lehet mondani a szerződést. Akkor kikerül a kényszertagságból, onnantól kezdve végrehajtható.

Dr. Prozlik László elmondja, a projekt a vízi közmű társulat keménységén is múlik, hogy ez megvalósuljon. A társulat „pénzbeszedő társasággá” fog alakulni. Rá kell venni az embereket, hogy a 30 %-os lehetőséget használják ki. Nincs olyan lehetőség, amely 30 %-os megtakarítást eredményez. Azt a pénzt bármire fordíthatja, ha nem valósul meg a projekt.

Varga József elmondja, kell még egy plusz határozati javaslat a koncessziós engedményezési szerződéssel kapcsolatban.

Dr. Prozlik László kérdés és vélemény hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

182/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gádorosi szennyvíz- és csatorna-beruházás megvalósítása érdekében a SFI-ÖEP-10-0332/1. számú, 50.000.000 Ft összegű, Beruházási (éven túli lejáratú) hitelszerződést a Gádorosi Víziközmű Társulat, valamint Gádoros Nagyközség Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között jóváhagyja.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

183/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gádorosi szennyvíz- és csatorna-beruházás megvalósítása érdekében a SFI-ÖEP-10-0332/2. számú, 266.400.000 Ft összegű, Beruházási (éven túli lejáratú) hitelszerződést a Gádorosi Víziközmű Társulat, valamint Gádoros Nagyközség Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között jóváhagyja. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 3. határozati javaslat elfogadásával azzal a kiegészítéssel, hogy a K&H Bank által másodjára megküldött SFI-ÖEP-10-0332/3. számú szerződés hagyják jóvá?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

184/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gádorosi szennyvíz- és csatorna-beruházás megvalósítása érdekében a SFI-ÖEP-10-0332/3. számú, 65.542.798 Ft összegű, Beruházási (éven túli lejáratú) hitelszerződést a Gádorosi Víziközmű Társulat, valamint Gádoros Nagyközség Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között jóváhagyja. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 4. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

185/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gádorosi szennyvíz- és csatorna-beruházás megvalósítása érdekében a SFI-ÖEP-10-0332/4. számú, Engedményezési szerződést a Gádorosi Víziközmű Társulat és a K&H Bank Zrt. között jóváhagyja. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet az 5. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

186/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gádorosi szennyvíz- és csatorna-beruházás megvalósítása érdekében a SFI-ÖEP-10-0332/5. számú, Engedményezési szerződést a Gádorosi Víziközmű Társulat és a K&H Bank Zrt. között jóváhagyja. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 6. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

187/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gádorosi szennyvíz- és csatorna-beruházás megvalósítása érdekében a SFI-ÖEP-10-0332/6. számú, Készfizető kezességvállalási szerződést a Gádoros Nagyközség Önkormányzata és a K&H Bank Zrt. között jóváhagyja. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 7. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

188/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gádorosi szennyvíz- és csatorna-beruházás megvalósítása érdekében a Gádorosi Víziközmű Társulat, a K&H Bank Zrt., valamint Gádoros Nagyközség Önkormányzata, valamint a Fundamenta-Lakáskassza Zrt. közötti együttműködési megállapodást jóváhagyja. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet a 8. határozati javaslat elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

189/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gádorosi szennyvíz- és csatorna-beruházással kapcsolatos és jóváhagyott hitelszerződésekben rögzítettek teljesítése érdekében a K&H Bank Zrt. részére a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezetnél az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára történő beszédési megbízás

benyújtása érdekében kiállított felhatalmazó levelet megismerte, felkéri a polgármestert és a jegyzőt annak aláírására.

Felteszi szavazásra, ki ért egyet az SFI-ÖEP-10-0332/7. számú engedményezési szerződés jóváhagyásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

190/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gádorosi szennyvíz- és csatorna-beruházás megvalósítása érdekében a SFI-ÖEP-10-0332/7. számú, Engedményezési szerződést a Gádorosi Víziközmű Társulat és a K&H Bank Zrt. között jóváhagyja. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

2.) Bejelentések

Dr. Prozlik László elmondja, Élelmiszerbanktól 3,2 tonna élelmiszert, lisztet, szárasztésztát és kekszet kaptak. A mai napon elkezdtek ennek osztását, 400 család vagy rászoruló kapja meg a csomagot.

Tegnap nap megtörtént a DAOP 4.1.1. pályázat keretében megvalósuló fogorvosi rendelő felújításának átadása.

Tájékoztatja a képviselőket, hogy közös megegyezéssel a fogorvosnő december 31-ével felmondta a szerződést, nem kíván itt dolgozni Gádoroson. Információja szerint máshol dolgozik. 16-án a fogorvosi rendelő átadása megtörtént, 17-én a fogorvos dolgozhatott volna. Tegnap előtt kellett volna jönnie a közös megegyezéssel történő felmondást tartalmazó szerződést aláírni. A doktornő nem jött. Megpróbálják megkérni, hogy a felmondási időben a munkát lássa el. Jogilag ugyanolyan kötelezettséget jelent a rendelési idő mint előtte.

- *Vöröskereszt kérelme*

Kozmer Imre elmondja, a pénzügyi bizottság támogatja a kérelmet a dologi kiadások terhére.

Dr. Prozlik László kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Vöröskereszt részére véradás támogatására 20 ezer forintot adjanak?

A Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

191/2010. (XII. 1.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a Vöröskereszt részére az eddigi támogatáson túl 20 ezer forint

támogatást nyújt a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainak terhére.

Varga József elmondja, a koncepció elkészült, kiosztja mindenkinek. Kéri a bizottságok elnökeit, hogy vitassa meg a két bizottság. Jövő szerdáig a bizottsági üléseket meg kell tartani, mert utána csütörtökön ki kell küldeni az anyagot.

Kozmer Imre elmondja, 13-án hétfőn 14 órától lesz pénzügyi bizottsági ülés.

Maronka Lajosnak a Képviselő-testületi ülésekre kiküldött meghívókkal kapcsolatban javaslata van. Furcsának találja, hogy az egyház képviselete meghívásban részesül, és a pártok elnökei is kapnak meghívót. Úgy érzi, ezzel különbséget tesznek a választópolgárok között. Hiszi azt, hogy a Gádoroson élő egyházak képviselői és pártok képviselői egyáltalán nem különbek. A képviselő-testületi ülések nyilvánosak, bárki bejöhet.

Dr. Prozlik László elmondja, az SzMSz-ben benne van, hogy kit kell meghívni. 6 hónapon belül felül kell vizsgálni az SzMSz-t, jelenleg nincs benne. Kilencvenes évek közepén volt szokás, hogy kérték a pártok, hogy küldjenek nekik meghívót. Szokásjogként működött, de már nem.

Más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Dr. Prozlik László
polgármester

Varga József
jegyző

H I T E L E S Í T J Ű K :

Bencsik Sándorné
települési képviselő

Kozmer Imre
települési képviselő