

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gádosos Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. március 18-án 14 órától megtartott soron kívüli ülésén

**Az ülés helye:** Községháza Tanácskozó terme

**Jelen vannak:** Dr. Prozlik László polgármester, Bencsik Sándorné, Fábri István, Hegedűsné Horváth Mariann, Jámborcsik László, Dr. Kishontiné Nagy Tünde, Kozmer Imre, Molnár Éva, Tóth Ferenc települési képviselők

**Jelen van**

**tanácskozási joggal:** Szatmári Sándorné pénzügyi csoportvezető  
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Dr. Prozlik László üdvözlö a testületi ülésen megjelenteket. Garai Ferenc, Papp János és Varga Zsolt jelezte távolmaradását. 9 fő jelen van, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tóth Ferenc és Jámborcsik László települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Javasolja jegyzőkönyv-vezetésére Bálint Krisztinát, mellyel a testület egyhangúlag egyetért. Javasolja tovább, hogy a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalják azzal a módosítással, hogy a két napirendet felcserélve tárgyalják, mellyel a testület egyhangúlag egyetért.

### *1.) Közbeszerzői szerződés jóváhagyása*

Dr. Prozlik László felkéri a KP-Ecoeline Kft. ügyvezetőjét, Kovács Pétert, fejtse ki az előterjesztésben foglaltakat.

Kovács Péter elmondja, hogy ezzel a szerződéssel hogyan tudják felgyorsítani a projekt előre haladtát. Az úgynevezett közbenső RMT jóváhagyásra került. Közel három hónapos csúszás volt, ami a közbenső RMT jóváhagyásra rendelkezésre álló 30 napos határidőnek a 90-100 naposra módosulásából adódik. Nekik lett volna 30 napos határidejük a jóváhagyásra, ezt több mint két hónapos csúszással tudták teljesíteni. Ez miatt csúszik az előkészítő szakasz. Megkapta a projekt a továbbtervezési engedélyt. A vízjogi létesítési engedély beadására benyújthatók a tervek, a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásra. Utána mikor megvan, elkészíthetők a kiviteli dokumentációk. Ennek lesz tervező szerződés vonzata. El kell készíteni a végleges RMT-t. Jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában adható be a második forduló pályázat. A megvalósításhoz kér az önkormányzat forrást. Szerencsére jó számokat tudtak kihozni az RMT készítő, 85 %-os támogatást tudtak kihozni. Ez jó irány, mert nem mindegy, hogy mekkora saját forrással kell számolni. Az önkormányzat elképzelése az, hogy a kivitelezést minél előbb elkezdje.

A közbeszerzési eljárás lefolytatható feltételes közbeszerzési eljárással is. Ad egy olyan jogot az ajánlatkérőnek, hogy ha a támogatási pályázata támogatást nem nyer, akkor mindenféle következmény nélkül a szerződés megkötésétől elállhat. Ha már megvan kötve, de még teljesítés nem történt, akkor a szerződést felbonthatja mindenféle jogkövetkezmény nélkül. Ezt kívánja az önkormányzat is alkalmazni.

Mindaddig nem számláz, amíg a támogatási oldalról pozitív döntés nem születik. Részt vett ezen projekt előkészítésében. Látja, hogy előbb-utóbb biztos fog ez a projekt pénzt kapni. Nem fél, hogy feleslegesen dolgoznak mindannyian.

A közbeszerzési eljárások ütemezésével kapcsolatban elmondja, amikor el fogják készíteni a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás dokumentációját, azt fogja javasolni, hogy az ajánlati ár mellett a jótállást, illetve egy szakmai ajánlat legyen mint értékelési szempont. Eleve azt kormányrendelet is előírja, hogy az építési beruházásoknál az ár mellett öt egyéb elbírálási szempontból kettőt alkalmazni kell. Javasolni fogja egyiknek a jótállást, hiszen az az önkormányzat érdeke, hogy ne a polgári törvénykönyv szerinti egy éves jótállás legyen, hanem többet is ajánljanak meg a vállalkozók, illetve még egyet fog ajánlati az önkormányzatnak, az üzemeltetési költségeket. Úgy gondolja, hogy ezen projekt megvalósítása 84 %-os támogatásból valósul meg. Az önkormányzat érdeke, hogy ezen támogatási összegért olyan műszaki tartalmú eszközt kapjon, amelynek az üzemeltetési költsége minél kisebb. Az üzemeltetési költség a javítási, karbantartási költségnek vonatkozásában már egy minőségi kérdés is. Ahhoz, hogy a szakmai ajánlatot egy hozzáértő csapat tudja elbírálni, mindenképpen úgy kell a közbeszerzési eljárásokat időben programozni, hogy amíg a kivitelező kiválasztására irányuló eljárás ajánlatainak értékelési szakasza van, addig legyen mérnökük, akinek feladata lesz. Azt is tudják, hogy a projektmenedzsmet szervezetbe is kell lenni műszaki szakértőnek. Vegyen részt a bíráló bizottság munkájában, hogy el tudják dönteni, hogy amik beérkeznek pályázatok, azok közül melyik lesz, amelyiket nyertesnek ítélnék. Ha minden optimális, akkor szeretnének ez év őszén szerződést kötni. Ha most valósulnak meg a közbeszerzési eljárások, nyáron, ősz elején, tudni kell, hogy sok projekt van előkészítési fázisban. Jó lenne minél előbb készen lenni, amíg van verseny a piacon. Addig sokkal jobb ajánlatok érkeznek, az önkormányzatok kedvezőbb alkupozícióban lesznek. Ezért lenne az önkormányzatnak érdeke. Ez egy környezetvédelmi beruházás.

Dr. Prozlik László megkérdezi, van-e valakinek kérdése?

Jámborcsik László kérdése, a KP-Ecoeline Kft. és a Ecoeline Kft. Szekszárd vonatkozásában van-e összefonódás a tulajdonosi körben? Az interneten egy lapon látta szerepelni őket. Az első forduló projektmenedzser az Ecoeline Szekszárd. Azt hallotta, hogy a jogerős vízjogi engedély birtokában lehet beadni a második forduló pályázatát. Van jogerős vízjogi engedély? Úgy tudja, hogy március 15-ig be is adták a második forduló pályázatát. A feltételes közbeszerzési eljárás lebonyolítására szerződnek ebben a szerződésben. Ha mégsem nyer esetleg a pályázat, akkor a számlázás vonatkozásában van az a feltétel, amelyre kitért az ügyvezető is. Az 1-4 szakaszra van egyfajta számlázás, az 5-re van egy másik.

Kovács Péter elmondja, van egy közbeszerzési terv a köztes RMT-be. A mostani projekt értéke, kivitelezése 2 milliárd 50 millió forint. A projektmenedzserre 61,5 millió forint, a fidik mérnök 82 millió forint.

Jámborcsik László elhozta magával azt a megbízási szerződést, amelyet az első forduló közbeszerzési kiírásra kötött az önkormányzat szintén a Kp-Ecoeline-nal. A második fordulóban miért hatszorosa az összeg? Ez annak a függvénye, ami a közbeszerzés értékétől függ?

Kovács Péter elmondja, a közbeszerzés értékétől is függ.

Jámborcsik László elmondja, nem biztos, hogy egyenes arányban van az értékkel a megbízási díj.

Kovács Péter elmondja, összefüggés annyi van, hogy az Ecoeline tulajdonosa Németh Tibor az ő cégében is tulajdonos. Fordítva nem lehetne, így viszont lehet. Az nem lehet, hogy akinek ír ki közbeszerzési eljárást, azok is induljanak, amely céggel tulajdonos.

Valóban van egy március 15-ei időpont. Van a két hónapos csúszás. A köztes RMT elfogadásával megkapták a továbbtervezési engedélyt. Beadhatják a vízjogi engedélyes terveket engedélyeztetésre, aminek a határideje május 31.

Dr. Prozlik László elmondja, a múltkori testületi ülésen volt a szerződés módosítása. A közreműködő szervezet miatt volt csúszás, azért módosították a szerződést március 18-ról május 31-re. Jogerős vízjogi létesítési engedély volt 2000. év elejétől. A tervezők, akik ki lettek választva, azok úgynevezett korszerűsítési felülvizsgálatot végeztek. Kiderült, hogy két átemelő nem olyan helyen van, ahol kellene. Újra kértek tulajdonosi hozzájárulást. Azt javasolták, hogy tegyék önkormányzati területre. Hatóságoknak be kellett adni, hogy az egyik átemelő jobb helyre kerüljön, mint ahol eddig volt. Le kellett folytatni a vízjogi engedélyezést. A vízjogi engedély meg nem léte miatt fog csúszni a dolog.

Jámborcsik László most hallotta először, hogy a jogerős vízjogi engedélyhez van kötve, hogy beadják a második forduló pályázatát. Arról volt szó, hogy március 15-ig beadják. A második forduló pályázatát a jogerős vízjogi engedély megérkezése után be lehet adni, vagy már be van adva?

Dr. Prozlik László elmondja, jogerős vízjogi engedéllyel kell rendelkezni. Ha megvan, az utolsó határidő május 31-e.

Fábri István nem sok mindent ért. Szakszavak vannak a szerződésben.

Dr. Prozlik László más kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a szerződés elfogadásával?

A Képviselő-testület – 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 2 ellenszavazattal – az alábbi határozatot hozta:

**47/2010. (III. 18.) KT. számú határozat:**

A Képviselő-testület és a Kp-Ecoeline Kft. (2890 Tata, Nagysándor József u. 4.) között kötendő, Gádoros Nagyközség szennyvíz-csatornázási és szennyvíztisztítási beruházása, azonosító szám: KEOP-7. 1. 2. 0-2008-0222 tárgyú beruházás megvalósításához kapcsolódó beszerzési és közbeszerzési eljárások lebonyolítása hivatalos közbeszerzési tanácsadói tevékenységgel kapcsolatos megbízási szerződést elfogadja, felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Dr. Prozlik László polgármester

Határidő: Azonnal

## **2.) Intézményi térítési díjak megállapítása**

Dr. Prozlik László átadja a szót Hegedűsné Horváth Mariannak.

Fábri István elhagyja a termet.

Hegedűsné Horváth Mariann elmondja, az intézményvezető javaslata alapján javasolja a bizottság elfogadásra az intézményi térítési díjakról szóló rendeletet.

Bencsik Sándorné elmondja, az utolsó két évben differenciált normatívát igényelhetek az államtól. A térítési díjakat is differenciáltan kellett megállapítani. Visszavonták a differenciált állami támogatást. Egységesítették. Nem kötötték jövedelemhez. Otthonközeli ellátás van. Ennek a mindenkori normatívája 221.450 forint. Ennek egy bizonyos %-a jár az étkeztetésre, a klubra, a házi gondozásra.

Újként jelent meg, hogy eddig szociális étkeztetést volt kiszállítással és elvitelre. Helyben fogyasztás eddig nem volt. A szociális törvény lehetőséget ad. Be is kell vezetni. Nagy része az idősek klubjának az étkeztetés. Akik helyben is étkeztek, a továbbiakban is igénylik. Be kellett vezetni a helyben fogyasztást. Három fajta térítési díjat kellett megállapítani a szociális étkeztetésnél. Ezek a maximum összegek, ettől a Képviselő-testület eltérhet, de akkor saját magának kell finanszírozni.

Az idősek klubjánál tartózkodási díjat kell megállapítani. A minimális összeg 20 forint, ez kötelező. Amennyit megállapíthatnának az 131 forint. Volt egy javaslata a bizottság felé, hogy mivel lényegesen megemelkedtek az étkezési díjak, - helyben fogyasztva 490 forint - ezért maradjon a 20 forintos tartózkodási díj.

Az idősek otthona térítési díjával kapcsolatban elmondja, két féle térítési díjat kell megállapítani az átlagos és az emelt szintű esetében. Az emelt normatíva idén nagyon visszaesett. Az átlagos normatíva aránylag jó, elfogadható. Amikor nem volt differenciált térítési díj, 2007-ben 447 forint volt az étkezés. Most 437 forintra jön ki. Tavalyihoz képest nagy emelés van, a két évvel ezelőtti még mindig nem éri el. Költségek emelkednek, pótnormatíva kellene.

Jámborcsik László elmondja, ha nem kapnak szóbeli kiegészítést, nem értette volna az egészszet. Az idősek otthonában az átlagos és az emelt szintű esetében is 59.000 forintot javasolnak. Mit jelent, ha valaki emelt szintű ellátást kap? Igényli ezt valaki?

Bencsik Sándorné elmondja, az emelt szintű bentlakás az jelenti, hogy nem az ellátásban van emelt szint, hanem az elhelyezésben. Az emelt szintű elhelyezés két ágyas szoba, fürdőszobával és terasszal. Különben mindenki egyforma ellátást kap. A Képviselő-testület döntött róla, hogy mennyi a hozzájárulás. A két ágyas esetében 600 ezer forint/fő, az egy ágyas esetében 800 ezer forint/fő.

Jámborcsik László elmondja, április 1-től hatályos a rendelet. Milyen fogadtatásra számítanak? Van előzetes felmérés az emelkedés hatásaival kapcsolatban?

Bencsik Sándorné elmondja, hétfőn kiküldik az értesítőket, hogy megváltozik a térítési díj. Akik jelenleg is bent étkeznek az idősek klubjában, ők akkor is bent étkeztek, amikor 447 forint volt. Ezzel nem lesz gond. A bentlakásnál sem lesz gond. Fog esni a létszám a szociális étkeztetésnél, akik elviszik. Most 429 forint lesz.

Dr. Prozlik László más kérdés hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet az intézményi térítési díjakról szóló rendelet elfogadásával?

**A Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – megalkotta a 3/2010. (III. 19.) KT. számú, a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások térítési díjairól szóló rendeletét.**

### **3.) Bejelentések**

Dr. Prozlik László tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy március 11-én Arad megyében jártak egy békés megyei küldöttséggel, három település vezetőjével, mert Arad megye és Békés megye kisebb régióin belül kapcsolat felvételre van egy uniós pályázat. Az uniós pályázat összege 1 millió euró, melynek 50-50 %-os megosztásával lehet pályázni. Pontos részleteket még nem tudnak, mert még nem kapták meg a pályázat kiírásának magyar fordítását. Az előzetesek szerint kulturális, turisztikai, infrastruktúra fejlesztés jellegű a pályázat. Olyan gazdasági kapcsolatos kiépítése, amely mindenképpen a régiónak, tájegységnek előnyére válik. A második forduló tanácskozás március 27-én Gádoroson lesz. A felmerült település Zábrány, magyarul Temeshidegfürdő. Régen sváb és magyarajkúak voltak, ma már magyar ajkú lakos alig van. Az emberek mentálisan közel állnak az itteni mentalitáshoz.

Ha megkapják a magyar nyelvű fordítást, akkor látják, hogy miben tudnak ebben lépni. A három település, Pusztaföldvár, Gerendás és Gádoros. Óriási előrelépés lenne, ha ezt az 500 millió eurót ide tudnánk hozni.

Megkérdezi, van-e valakinek bejelenteni valója?

Jámborcsik László indítványozza, hogy szavazzon a Képviselő-testület arról, hogy a holnap lefolytatandó küldöttgyűlésről készüljön felvétel, és vágatlanul vetítsék le a kábeltelevízió. Ezzel kapcsolatban levelet is intézett a polgármesterhez és a kht. ügyvezetőjéhez. Ez egy olyan ülés, amelyen semmi olyan el nem fog hangzani, amely ne tartozna a gádorosi lakosokra.

Dr. Prozlik László elmondja, a vízi közmű társulat egy gazdasági társulat. Nem hiszi, hogy az önkormányzat Képviselő-testülete is befolyásolhatja, hogy ott a kábeltévé jelen legyen. Ez az ő saját véleménye. Inkább lecsillapítani kellene a kedélyeket, nem szítani. A holnapi nap erre lenne jó egyes embereknek. A társulat meglepő módon igen nagy arányú LTP-ket kötött, annak ellenére, hogy milyen ellenszélben kellett dolgoznia. Az emberek nagy része ezt megérti. Az, hogy pár ember nem érti meg, és további hátrányokat akar az önkormányzatnak, az mindenkinek a szíve joga. Nem hiszi, hogy akkor megy a legjobban, ha az legrosszabb a másíknak.

Bencsik Sándorné elmondja, az intéző bizottságnak kell ebben dönteni. Kell egy intéző bizottsági ülés, egy személyben nem lehet erről dönteni

Dr. Prozlik László elmondja, gazdasági társaság belső ügyeiről van szó.

Más észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Képviselő-testület hozzon arról döntést, hogy a vízi közmű társulat küldöttgyűléséről készüljön-e felvétel?

A Képviselő-testület – 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással, 3 ellenszavazattal – az indítványt elvetette.

Más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

Dr. Prozlik László  
polgármester

Varga József  
jegyző

**H I T E L E S Í T J Ű K :**

Jámborcsik László  
települési képviselő

Tóth Ferenc  
települési képviselő