

**Tisztelt Képviselő-testület tagok, Kedves Megjelentek, Falubeliek!**

Az Önkormányzati törvény 13. §-a szerint a Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. A törvény a közmeghallgatás intézményesítésével biztosítja tehát a választópolgároknak, hogy a közmeghallgatás során a közérdekű kérdéseiket a Képviselő-testületnek tehetik fel, és mondhatják el javaslataikat, így azok nem az egyes képviselők, tisztségviselők és az apparátus útján jutnak el a testülethez, hanem közvetlenül. A közmeghallgatás nem az egyedi ügyek, egyéni panaszok intézésének fóruma, természetesen az egyedi ügyek közérdekű tartalommal is bírhatnak. A mai közmeghallgatás során tehát Önöké a szó, hiszen a jelenlévő Képviselő-testületi tagok kérdéseiket, javaslataikat bármikor megtehetik testületi ülés keretében, ezért most mi, a Képviselő-testület hallgatjuk Önöket, mert az a feladatunk, hogy az Önök által feltett közérdekű kérdéseket, javaslatokat válaszolják meg. Természetesen ha a válasz megadásához vizsgálat szükséges, akkor azt később fogja megadni a testület.

A közügyek, amelyekben Önök érdeklődhetnek, legyenek olyanok, amelyek a választópolgárok kisebb-nagyobb csoportját, vagy éppen egészét érintik, a döntés viszont más szerv hatáskörébe tartozik, és lehetnek önkormányzati ügyek, amelyekben a helyi önkormányzat önállóan járhat el, amelyeket eldönthet.

Tisztelt Jelenlévők!

A mai közmeghallgatás során – mivel ebben az önkormányzati ciklusban ez a Képviselő-testület által tervezett utolsó közmeghallgatás – nagyon röviden szeretnék néhány gondolatot az eltelt három évről elmondani.

A Képviselő-testület a 2006-os választások után megalkotta a négy éves gazdasági programját, amelynek időszakos alakulásáról Önök az éves beszámolók keretében tájékoztatást nyertek.

Jelentős eredménynek tartja a Képviselő-testület, hogy a megyében lévő önkormányzatok többségével ellentétben Gádorosnak még nem kellett működési hitelt felvennie. Fejlesztési cél érdekében az önkormányzat már bocsátott ki kötvényt, és amint az később majd a tájékoztatóból kiderül, feltehetően szükségessé válik átmenetileg hitelt felvenni az önkormányzat által nyert beruházások megvalósítása érdekében is.

Hogy az elmúlt évek önkormányzatot érintő gazdasági helyzetéről néhány adatot említsek, el kell mondani, hogy 2005. és 2009. között négy év alatt az állami támogatások összege folyamatosan csökken a mellett, hogy egyre újabb és újabb feladatokat kap az önkormányzat. Ezt a lakosság egy része érzékeli, aki ügyfélként be kell, hogy jöjjön a hivatalba, más része lakosként érzékeli, hogy egyre kevesebb pénz jut felújításra, állagmegóvásra, de a következő számok sok mindent megmagyaráznak.

### Állami normatívák alakulása:

2008.	2009.	2010.
356.415 e	347.317 e	327.534 e
(-9 M Ft)	(-20 M Ft)	

Az önkormányzatnak elsősorban az a feladata, hogy a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátását biztosítsa. Ezt a polgármesteri hivatalon, a gondozási központon, az általános iskolán, az óvodán és a művelődési ház tevékenységén keresztül valósítja meg. Sajnos egyre nagyobb szüksége van a gondozási központ által ellátott tevékenységre, egyre nehezebb körülmények között élnek a családok, gyerekek, a kultúrához való hozzájutás is falusi szinten ma már nagyon nehéz.

A kormány gyakorlatilag levette a kezét a szociálisan rászorulókról. Januártól drasztikusan csökken az idősekre, betegek, hajléktalanokra fordítható keret. A megszorítások miatt előfordulhat, hogy év közben kell bezárni idősotthonokat, ami azzal fenyeget, hogy az idős betegek egy része az utcára kerülhet, hiszen sokan eladták lakásukat, amikor beköltöztek az otthonokba. Az idősek átlagos intézményi ellátására 2005-ben még 769.000 forintot adott az állam, tavaly már csak 689.000 forintot. A költség az idén tovább csökkentené az összeget 635.650 Ft-ra. A költségek folyamatosan nőnek, a támogatás évről évre kevesebb. Az emelt szintű intézményi ellátás támogatásának csökkentését: 2005-ben még 769.000 forintot adtak erre a célra, tavaly már csak 543 ezret, az idén pedig csak 309 ezer forinttal segítenék a rászorulókat ellátását. Öt év alatt több, mint hatvan százalékkal csökkent a normatíva. Az otthon közeli ellátás támogatásának drasztikus megkurtítása is felháborító. Vannak beteg kisnyugdíjasok, akik étkeztetéséről eddig szakemberek gondoskodtak, otthonukba látogatták őket. Eddig évente legfeljebb 270.000 Ft-ot szánt rájuk az állam, de az idén azonban már csupán 166 ezer forint jut erre a célra. Az elvonás különösen az alacsony jövedelmű kisnyugdíjasok ellátását

veszélyezteteti, hiszen esetükben a költségvetés megszünteti a jövedelem szerinti differenciált támogatást, és mindenki esetében egységes a tavalyi minimumnál is kevesebb – normatívát fizet majd. Ezzel arra kényszeríti a kistéleplések önkormányzatait, hogy szüntessék meg az otthon közeli ellátást, hiszen a kevesebb támogatás és az alacsony nyugdíjak nem fedezik az ellátás költségeit. A kormány ellehetetleníti a fogyatékosok munkába állását is: 8,5 milliárd forinttal csökkenti a megváltozott munkaképességűek támogatását. 2004-ben még mintegy 54 ezer megváltozott munkaképességű embert foglalkoztattak, csak minden tizedik fogyatékkal élő kapott munkát. Az unióban 40-50 százalékos a foglalkoztatottság szintje. Nálunk a jelenleg is szegényteljes helyzet az idén tovább romlik. Ez a lépés nemcsak erkölcstelen, de gazdaságilag is rossz, hiszen a járulékfizetőkből munkanélkülieket csinál, akiket majd az államnak kell eltartania.

<b>Szolgáltatások</b>	<b>2005. normatív a összege</b>	<b>2006 normatí va összege</b>	<b>2007 normatíva összege</b>	<b>2008 normatíva összege</b>	<b>2009 normatíva összege</b>	<b>2010 normatíva összege</b>
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	62.000 Ft/Fő/ év	50.000 Ft/fő /év	40.000 Ft/fő/év	30.000 Ft/fő/év	29.500 Ft/fő/év	0 Ft/fő/év
Időskorúak nappali intézményi ellátása	200.000 Ft Fő/év	197.000 Ft Fő/év	150.000 Ft Fő/év	150.000 Ft Fő/év	146.200 Ft Fő/év	88.850 Ft Fő/év
Emelt színvonalú bentlak.ellátás	769.200 Ft Fő/év	640.000 Ft Fő/év	560.000 Ft Fő/év	560.000 Ft Fő/év	543.200 Ft Fő/év	309.350 Ft Fő/év

Csak összesített adatot kívánok elmondani, mennyi állami támogatást kap az önkormányzat ezeknek az intézményeknek a működtetésére, és mennyit tesz hozzá saját zsebből.

		2005.	2006.	2007.	2008.	
Gondozási Központ	Ök támogatás (MFt)	18,3	22,0	27,7	10,5	
	Állami támogatás (%)	49	48	38	38	
Iskola	Ök. támogatás (M Ft)	10,5	12,0	29,4	35,2	
	Áll. támogatás (%)	86	84	70,8	66,3	
Óvoda	Ök. támogatás (M Ft)	17,0	25,9	26,3	25,6	
	Állami támogatás (%)	66,7	55	55,6	57,0	
Műv. Ház	Ök. támogatás (M Ft)	-	2,4	2,9	3,8	
	Állami támogatás (%)					
<b>Összesen</b>		<b>46,022</b>	<b>62,470</b>	<b>86,145</b>	<b>75,129</b>	<b>269,766</b> <b>M Ft</b>

Az előbb említett négy évben az állami támogatások összegén felül ahhoz, hogy ne kelljen becsukni se a gondozási központot, se a többi intézményét, az önkormányzat közel 270 millió forintot tett hozzá. Úgy gondolom, ez azért magyarázza azt is, hogy csökken az önkormányzati vagyon, ingatlanok kerültek értékesítésre, mert a működőképességet fenn kell tartani. Mondhatják erre sokan, mint ahogy meg is teszik, hogy bezzeg Szovátára kiment 82 millió forint, egyet viszont ehhez hozzá kell tenni: amennyiben ez a 82 millió forint itt marad, az is elment volna más olyan egyéb célra, aminek látszatja csak időlegesen van.

Gondoljon bele mindenki, hogy a gázvagyonot amikor megkapták 98 millió forint értékben, föl lettek újítva az intézmények, buszmegállók épültek, játszóterek

felújításra kerültek, fogorvosi szék lett vásárolva, be lett fejezve a szociális otthon bővítése, utak lettek javítva, nyílászárók cseréjére került sor több intézménynél, elkészültek a szennyvíztervek, ingatlanokat vásároltunk, járdákat építettünk, elkészült a községrendezési terv, utcajelző táblák kerültek kihelyezésre, bővült a hivatali eszközpark, több millió forintot költöttünk el iskolai és óvodai eszközök beszerzésére, úszásoktatás volt a iskolás gyermekek részére, önerőből biztosítottuk a rászoruló gyerekek nyári étkeztetését és ez összesen 167 millió forintot vett ki az önkormányzat zsebéből, majdnem a gázvagyon kétszeresét.

Eltelt néhány év, az utak tönkrementek, az intézmények egy része ismét felújításra, a gépek egy része cserére szorul, javítani kell őket, mai áron ugyanezen eszközök, épületek felújítására legalább a dupláját rá lehetne költeni, Megvolt tehát a pénz, felhasználta a Képviselő-testület, és a község érdekében használta fel.

Ezt csak azért hoztam fel példának, hogy elmehetett volna a Szovátára fordított pénz is, de az jelenleg még megvan. Tudomásom szerint sok gádorosi járt már ott, nem is kívánok ezzel kapcsolatban többet mondani, remélem, hogy aki elment, jól érezte magát, és nem bánta meg. Ha esetleg valaki ott járt, és megosztaná a többiekkel a véleményét, azt köszönettel venném. Tehát Szovátára nemcsak úgy kell tekinteni, hogy ez egy pénzkidobás volt, hanem úgy is, hogy az önkormányzatnak akkor meglévő pénze olyan vagyonba lett fektetve, azaz ingatlanba, aminek az értéke a jelenlegi ismereteink szerint legalább is nem csökken.

A Képviselő-testület egyébként nyitott olyan vonatkozásban, hogy ha a falunak szüksége lesz arra a pénzre is, akkor ez az összeg majd egy testületi döntés alapján visszakerülhet a faluba. Annak idején emlékszem rá, aranytojást tojó tyúknak neveztem ezt a beruházást, és azt is gondoltam, és ma is úgy gondolom,

hogy hosszú távon ez nyereséges vállalkozása lesz az önkormányzatnak. Lehet, hogy azt mondják, hogy záptojás az az aranytojás, de egyet ne felejtsem el senki: ez a pénz megvan, és a falu érdekében felhasználható. A kötvény kibocsátás utólag is jó döntés volt.

Voltak a kötvénykibocsátás kapcsán más vélemények is, végül a dologban helyi népszavazás döntött. Ezeket a véleményeket Önök is ismerhetik, szórólapok formájában megjelentek, van azonban olyan, amiről eddig Önök sem tudhattak, mivel elég kevesen járnak Képviselő-testületi ülésekre, de a tényyszerűséghez ez is hozzátartozik. Egy Gádoroson gazdálkodó szervezet vágóhíd és feldolgozó üzem megvalósításához kért a Képviselő-testülettől 3 hektár nagyságú területet iparterületként biztosítani, amely a rendezési terv módosítását vonta volna maga után. Ezt a területet megtárgyalta, az ezzel kapcsolatos várható költségeket hozzáértő szakemberrel kigyűjtette, és kiderült, hogy a terület biztosítása legalább három és fél év múlva lett volna lehetséges, és az önkormányzatot körülbelül 60 millió forint terhelte volna meg, tehát ennyibe került volna ez a húsfeldolgozó üzem az önkormányzatnak, ha akkor a kérésre elindítja a rendezési terv módosítását a testület. Ez csak egy szervezet érdekeit szolgálta volna az önkormányzat kockázatára. Volt olyan képviselői javaslat, hogy 50 millió forint összegért vásárolja meg az önkormányzat a tsz. üresen álló Dózsa egységének telephelyét, hátha majd később ide jönnek ipari beruházónak.

Felteszem a kérdést minden józanul gondolkodó gádorosi számára, hogy vajon érdemes lett volna e, 50 millió forintért megvásárolni azt a telepet, vagy 60 millió forintot rákölteni a nem önkormányzati feladatot ellátó szervezet érdekében a rendezési terv módosítására? Döntse el mindeni maga, de megítélésem szerint ezt is illetett volna a szórólapokon feltüntetni.

Továbbra is lesznek biztos, akik azt mondják, hogy a kötvény összegét mégis csak a falura kellett volna költeni, hiszen ismét kátyúsok az utak, nagyon sok a romos ház, sőt egyre több az életveszélyes is. Nő a gazos porták száma, és még

lehetne sorolni mindazokat, amik joggal lesznek beszédtemává a lakosság között.

Népességi adatokból kiolvasható, hogy sajnos a falu lassan, de öregszik, (átlagos életkor 1998-ban 40,5 év, és 2007. évben pedig 41,9 év), ezt bizonyítják a különböző statisztikai adatok is.

Az üresen maradt házaknak sokszor elég egy tél ahhoz, hogy romossá vagy életveszélyessé váljanak. A legutóbbi felmérések szerint 21 életveszélyes ház van a településen, a romos épületek száma pedig 118, ez közel 140 épület. Ehhez társul még több tucat üres ház, melyek lehet, hogy tél végére valamelyik kategóriába beleesnek. Ezeket próbáltuk az ingatlankezelési alap segítségével csökkenteni, a gazos portákat letakarítani. Nagyon sok felszólítás ment ki, de összesen hét személy tett eleget a felhívásnak, 22 szabálysértési eljárás indult. Ahol közkölségen végeztettük el a gáztalanítást, behajtás céljából az APEH-hoz tettük át az ügyet, 10 esetben az APEH sem tudta behajtani a nekünk járó pénzt. Egyetlen egy behajtás volt sikeres. Folyamatban van még 2 ügy. Sajnos ez egy kicsit szélmalomharc a mai helyzetben.

A község rendezettebbé tételét segítették a szociális törvény, illetőleg a kapcsolódó jogszabályok változása, amelyek lehetővé tették a foglalkoztatás kiterjesztését, részben közcélú, részben rehabilitációs foglalkoztatás keretében.

Foglalkoztatási forma	2007	2008	2009
Közhasznú	26 fő	19 fő	2 fő
Közcélú	8 fő	3 fő	46 fő
Munkatapasztalatos	2 fő	0	0
Közmunka	5 fő	0	0
Foglalkoztatás bővítő bértám.	1 fő	1 fő	0
Összesen	42 fő	23 fő	48 fő
Összesen	123 hó	69 hó	244 hó
Aktív korúak nem foglalkoztatottak szoc.segélye	32 fő	40 fő	67 fő
Egészségkárosodottak szoc.segélye	3 fő	3 fő	1 fő
Összesen:	35 fő	43 fő	68 fő

64 embert foglalkoztattunk a rehabilitációs foglalkoztatás keretében, míg közcélú foglalkoztatás keretében 46 főt. Sok mindent meg tudott így viszonylag olcsó áron valósítani az önkormányzat, ugyanakkor egyre több a szociális rászoruló, s ezzel arányosan nő az oda fordított összeg is.

Ahogy az elején már említettem, az állam időként szeret nagyvonalú lenni és az egyébként jogos igények kielégítését önkormányzati feladattá teszi, csak a nagy igyekezetben elfelejti a megfelelő forrást mögétteni a feladatok finanszírozásához.

Nagyon jó dolog, hogy a rászoruló gyerekek fölmenő rendszerben ma már hetedik osztályos korukig ingyenes étkeztetésben részesülnek, csak az a gond ezzel, hogy az állam az éves költségeknek egyre kisebb százalékát finanszírozza, tehát az önkormányzatnak e mellé egyre több millió forintot kell tennie.

A gyermekétkeztetésre 2009-ben 28.409 ezer forintot fizettünk ki, és összesen 11.585 ezer forint normatív támogatást igényelhettünk. A különbség mindenki számára egyértelmű. A különbözetet mi fizettük. ( $\approx$  17 M Ft)

Igen magas a szociális jellegű kiadások összege – ez megközelíti a költségvetésünk 10%-át.

## KIMUTATÁS A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL

2009.

### Segélyezés:

Átmeneti segélyben részesült: 411 fő

Ebből:

- létfenntartásra: 325 fő

- tüzelőtámogatásra: 86 fő

**Segélyezésre fordított összeg: 1.925.850 Ft, SAJÁT ERŐ: 100 %**

Az Önkormányzat a Gádorosi Idősekért Alapítvánnyal közösen a **60 éven felüli gádorosi polgárokat**, 983 főt karácsonyra ajándécsomaggal lepte meg. Az önkormányzat és az alapítvány ehhez 400-420 ezer forinttal járult hozzá. Az ajándécsomagokat december 16-17-18-án vehették át.

A községben élő **gyermek**ek is kaptak karácsony előtt ajándécsomagot, az önkormányzat 100 ezer forintot fordított e célra. A csomagot a december 22-én tartott ünnepségen 580 gyerek vehette át.

**Időskorúak járadékában részesült: 3 fő, 763.800 Ft összegben. SAJÁT ERŐ: 10 %**

### Rendszeres szociális segélyben részesült:

- legalább 67 %-os rokkantsága miatt egész évben 1 fő

- aktív korú nem foglalkoztatott

- szoc. segélyes 7 fő

- rendelkezésre állási támogatásos: 53 fő

A rendszeres szociális segélyezésre fordított összeg 12.400.988 Ft. volt, **SAJÁT ERŐ: 2.480.198 Ft.**

**Temetési segély: 40 fő kapott 328.000 Ft összegben, SAJÁT ERŐ: 100 %**

**Köztemetés: 4 fő lett köztemetéssel eltemetve, felhasznált összeg: 353.598 Ft. SAJÁT ERŐ: 100 %**

**Közgyógyellátási igazolványt kapott 2009-ben: 61 fő**

Ebből

- alanyi, normatív jogon 54 fő

- méltányossági jogon 7 fő

**Az önkormányzat által kifizetett térítés a méltányossági alapon megállapított igazolványok után 264.276 Ft. (SAJÁT ERŐ: 100 %)**

**Ápolási díjban** részesült 2009-ben összesen 39 fő, ebből

- alanyi jogon járó ápolási díjban 16 fő, 3.838.950 Ft összegben, **SAJÁT ERŐ 10 %** (megjegyzés: 2010-ben a saját erő 25 % lesz, a tavalyi 10 % helyett!)
- méltányossági ápolási díjban részesült 23 fő, 5.090.600 Ft összegben, **SAJÁT ERŐ 100 %**

**Közlekedési támogatásban** részesült 259 fő, 2.364.830 Ft. összegben, **SAJÁT ERŐ 0 %**

**Lakáscélú kamatmentes kölcsönben** részesült: 2 fő, 250-250 ezer forint összegű támogatásban, e célra tehát az önkormányzat 2009-ban 500.000 Ft-ot fordított az 1.200.000 Ft-os keretből. Egy kérelmező részére a kölcsön (szintén 250.000 Ft.) kifizetése folyamatban van. **SAJÁT ERŐ: 100%**

**Lakásfenntartási támogatásra** 2009-ben 327 család volt jogosult, e célra kifizetett összeg: 17.127.300 Ft. **SAJÁT ERŐ: 10 %.** Havonta kifizetett összeg: 1.300.000 és 1.550.000 Ft. között alakult.

**Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre** volt jogosult 2009. július 1-én 418 gyermek, november 1-én 436 gyermek.

2009-ban két alkalommal, Július hónapban és november hónapban gyermekenként 5800-5800 Ft. pénzbeli támogatás lett részükre kifizetve központi költségvetésből a gyermekvédelmi törvény alapján.

Összesen kifizetett támogatás: 4.953.200 Ft. **SAJÁT ERŐ: 0 %**

Étkeztetésre kifizetett normatív kedvezmény 12.429.229 Ft. **SAJÁT ERŐ: 0 %**

A nyár folyamán – szintén központi költségvetésből - 100 fő, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek 54 munkanapon át ingyenesen kapott ebédet, 1.998.000 Ft. összegben. **SAJÁT ERŐ: 0 %.**

#### **Szociális alapellátások, szakosított ellátás:**

- |   |       |
|---|-------|
| - étkeztetésben részesült:                        | 95 fő |
| - házi gondozásban részesült:                     | 21 fő |
| - idősek klubjának tagja:                         | 96 fő |
| - idősek otthonának lakója:                       | 29    |
| - szociális foglalkoztatóban alkalmazottak száma: | 64 fő |

Szociális étkeztetésben részesült 95 fő, házi gondozásban 21 fő.

Idősek klubjának tagja 96 fő, idősek otthonának lakója 29 fő és 64 fő volt a szociális foglalkoztatásban résztvevők száma.

Mintegy 63 millió forint került ki szociális célokra a lakosság részére, melynek fajtanként 5-10, 15 vagy 20 %-a terhelte az önkormányzatot, a többi visszaigényelhető volt Az önerő összesen 13.615.527 Ft.

Az elmúlt három év alatt felhalmozási, felújítási célokra 38.812 ezer forintot fordítottunk.

Az utóbbi néhány év legfontosabb célkitűzése a szennyvízberuházás községünkbeni megvalósítása volt. Évekig úgy tűnt, kidobott pénz volt a szennyvíztervek több mint 20 millió forintos elkészíttetése, de sok utánajárás, egyeztetés eredményeképpen a szennyvízberuházás előkészítésére sikeresen pályázott önkormányzatunk, és 54 millió forintot nyert. Ez az összes költség 85 %-a, amihez 15 % saját erőt kell az önkormányzat hozzátenni összesen 9,6 M forint.

Pályáztunk önerő kiegészítésre is, és még ehhez a pályázathoz 4.828 ezer forint összeget kapott az önkormányzat.

A 2009-es év pályázati szempontból kulminált, igen sikeres volt, hiszen közel 42 millió forintot nyertünk az EMVA pályázat keretében 4 témakört lehetett összevonni egy pályázatba, a közösségi ház, a régi községháza felújítására, a központi park rendbetételére, illetőleg játszótér kialakítására. Ennek a teljes bekerülési költsége mintegy 52 millió forint lesz, tehát több mint 10 millió forint összegű saját erő kell hozzá.

Jelen pillanatban Gádorosnak nincs engedélyezett játszótere, nagyon szigorúak az előírások, néhány cég gyártja horribilis összegekért a szabályoknak megfelelő játékokat, és a játszótéri eszközök állapotát is az önkormányzatnak kell szakértő cégekkel felülvizsgáltatnia. Ez is egy plusz és igen drága feladat. Úgy tűnik, hogy viszonylag kevés önerővel néhány millió forinttal több mint 13 millió forint értékű játszótér lehet megépíteni. Csodát ettől persze senki ne várjon, mert mint említettem, irreálisan magasak a játszótéri eszközök árai. Nem kell bemutatni a Tót asszony, illetőleg a régi községháza épületét. Mind a kettőre ráfér a felújítás, erre lehetett pályázni. Nemcsak Gádorosnak, hanem az összes önkormányzatnak, aki csak ebben a pályázati formában nyert. Jámboresik

Képviselő Úr tagja a LEADER csoportnak, meg tudja erősíteni az általam elmondottakat.

Másik ilyen pályázat az alternatív energiafelhasználás a szociális otthonnál. Ez gyakorlatilag fűtéskorszerűsítést és energiatakarékosági beruházást jelent. Ez közel 23 millió forintos beruházás, aminek mintegy 6 millió forint az önerete.

A közbiztonságról és közlekedés biztonságról is szólni kell, ami akár országosan, Gádoroson sem kielégítő. Megítélésem szerint addig nem is lesz, amíg központilag rendbe nem teszik a dolgokat. Minden esetre bízunk benne, hogy a térfelügyelő kamerák és a Nagy utcai iskolánál a villogó, veszélyt jelző sárga fény elhelyezése, ami a gyermekek biztonságát szolgálja – mintegy 7,5 millió forint összegű lesz, nekünk 2,5 millió forintba kerül.

Iskola informatikai eszközöknek korszerűsítésére közel 11 millió forintot nyertünk.

Nyújtottunk be pályázatot ravatalozó, a művelődési ház, illetőleg a fogorvosi épület rendbetételére is, mintegy 108 millió forintos összegben. Ennek a sorsa még bizonytalan, de máris gondolkodni kell azon, - mivel ezek a beruházások utólag kerülnek az állam részéről megfizetésre az önkormányzatnak - , hogy miből fogjuk előteremteni a pénzt. Nyilvánvalóan egy lehetőség van: hiteltől. Most folyik a részletek kidolgozása, hiszen az önkormányzatnak is van egy hitelképessége, amely túllépése esetén nem kaphatunk hitelt. Van még egy rossz dolog a hitelfelvételben, hogy azt vissza kell fizetni. Az önkormányzatnak végeredményben csak az önerőt kell állnia hosszabb távon, mert a beruházások befejezése után a számlák alapján fogják nyújtani a támogatást. Természetesen nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy választások jönnek, eddig még minden választás után a központi szerveknél meglehetősen nagy létszámcserek történtek, lehet, hogy most sem lesz másként, és ez a kifizetésben

bizonytalanságot okozhat, tehát késhet a számlák benyújtása ellenére is az önkormányzat részére a pénz visszautalása.

Az egyre növekvő kiadásokhoz egyre növekvő bevételek lennének szükségesek, erre azonban nagyon kicsi az önkormányzat mozgástere. Az egyik fő bevételi forrás az adó. Az önkormányzatnál kommunális adó, iparüzési adó, illetőleg átengedett állami bevételként gépjárműadó fizetési kötelezettség van. A kommunális adó összege 2007-től, tehát négy éve változatlan, (10-11 millió forint) az iparüzési adónál kis elmozdulás tapasztalható.

	<b>2006.</b>	<b>2007.</b>	<b>2008.</b>	<b>2009.</b>
<b>Kommunális adó</b>	5000 Ft/fő	7000 Ft/fő	7000 Ft/fő	7.000,-Ft/fő
Adózók száma (fő)	1748	1710	1711	1726
Kivetett adó (Ft)	8.740.000 Ft	11.970.000	11.977.000 Ft	12.082.000 Ft
Mentes, kedvezm. (fő)	474 fő	450 fő	433 fő  50 % kedvezmény	497 fő  50 % kedvezmény
Adókiesés (Ft)	2.370.000 Ft	3.150.000	1.641.500 Ft	1.739.500 Ft
Maradó adó	6.368.000	8.820.000 Ft	10.335.500Ft	10.342.500 Ft

	<b>2006.</b>		<b>2007.</b>		<b>2008.</b>		<b>2009.</b>	
<b>Iparüzési adó</b>	Adóalap 2 %		Adóalap 2%		Adóalap 2 %		Adóalap 2 %	
Bejelentett adózó (fő)	182 fő		184 fő		185 fő		204 fő	
Mentes (nem fizet)	89 fő		80 fő		2008.01.01-től megszűnt csak előleg kivetésük van 50 fő		45 fő nem keletkezett adóalapja	
Mg-i őstermelő	9 fő (229.274Ft)	2.497.273 Ft	9 fő(226.130 Ft)	3.300.692 Ft	15 fő(403.229 Ft)	3.627.798 Ft	13 fő (352.500 Ft)	4.898.412 Ft
Mg-i vállalkozó	11 fő(411.794Ft)		11 fő(405.380 Ft)		11 fő (868.572 Ft) 11 fő(868.572Ft)		11 fő (748.211 Ft)	
Kis vállalkozás	50 fő(1.856.205Ft)		64 fő(2.669.182 Ft)		88 88fő(2.355.997Ft)		91 fő (3.797.701 Ft)	
Nagy vállalkozás	23		20		21		22	
Kivetett adó	12.961.827 Ft		11.338127 Ft		11.421.066 Ft		12.221.000 Ft	

## **2009. évben befizetett adó**

Magánszemélyek kommunálisadója:	9.574.000 Ft
Iparűzési adó:	17.736.000 Ft
Gépjárműadó:	10.973.000 Ft
Pótlék:	1.480.000 Ft
Egyéb bevételek szláról ktgvetésnek:	517.000 Ft
Mindösszesen:	40.280.000 Ft

Mezőőri járulék:

Kivetett járulék	2.825.000 Ft
Befizetett járulék:	2.722.000 Ft

A gépjárműadó azonban mivel központi szabályozással történik, évről-évre változik. Érdekes azonban, hogy még 2006-ban 713 adótárgy adózott, 2009-ben ez már 1050 darab volt befizetett adó 10,9 millió forint. A 2009-ben befizetett adók összege 40.280 ezer forint volt. Adó jellegű a mezőőri járulék, ahol a befizetés elmaradt, a kivetéstől mintegy 100 ezer forinttal.

A mezőőri szolgálat úgy tűnik, beváltotta a hozzá fűzött reményeket. A mezőőrök földek őrzésén kívül az illegális szemétkerakások felderítésében, kóbor kutyákkal kapcsolatos intézkedésekben is közreműködnek. A kóbor kutyák egyre nagyobb gondot okoznak. Ez települési önkormányzati feladata. Szerződést is kötöttünk egy vállalkozóval ezek befogására, viszont az elhelyezés, az etetés, őrzés az önkormányzaté, tehát jelentős összegek kerülnek kifizetésre. A szomszéd településen milliós ez az összeg, nálunk néhány százezer forint. Befogott kutyák száma 2009-ben 37 db volt.

Több alkalommal esett már szó a beszámoló során különböző összefüggésekben az önkormányzati pénzekről.

Amennyiben nem lenne 20 millió forinttal kevesebb az állami támogatás, illetőleg a feladatváltozások miatt 10 milliós nagyságrenddel számolható többletkiadás, azt lehetne mondani, hogy kényelmes helyzetben van az önkormányzat, ami azonban fentiek miatt nem igaz.

Jogszabály-értelmezési különbségek miatt jelen pillanatban van egy 11 millió forintos Államkincstári követelés az önkormányzattal szemben a szociális otthoni normatívák igénylése miatt. Ennek egy része jogos, hiszen év elején még nem lehet tudni, mennyien veszik igénybe a szociális ellátást, akár az étkeztetést, akár a nappali ellátást. A tervezés az mindig az adott ellátási napokkal történik. Amennyiben nyilvánvaló kiesés van, azt az állam részére vissza kell fizetni. Ez teljesen logikus és igazságos. Ellenben amikor a szociális otthonba ellátott került egészségi állapotát tekintve, többnyire sürgősen, néhány ellátott esetében a Gádorsora való bejelentkezés az ellátás kezdetét megelőzően nem történt meg, hanem csak későbbi időpontban. Az Államkincstár szerint így hiába lett később gádorosi lakcímre Fő u. 30. szám alá bejelentve az ellátott, az ellenőrzés időpontjáig, illetőleg a működési engedély módosításáig szerintük jogosulatlanul kapta az önkormányzat az állami normatívát. Tehát a rászoruló fel lett véve, elhelyezést nyert, gondozták, ápolták, etették, itatták, zsebpénzt adtak neki, a feladatellátás megtörtént, ennek ellenére a Magyar Államkincstár szerint ez jogosulatlan normatíva igénylés volt. Az ügynek egyelőre nincs vége, bízunk benne, hogy nem kell a teljes összeget kifizetni, csak amit megítélésünk szerint mi is jogtalanul vettünk igénybe.

Sok egyéb fizetési kötelezettség is van az önkormányzatnak, hiszen több társulásban vett, illetőleg vesz részt, így önkormányzati társulás alakult a szélessávú internet hálózat megvalósítására, amelynek előnyeit nagyon sok lakos élvezheti, hiszen a legjobb minőségű szolgáltatást nyújtja a kábeltelevíziós

rendszeren keresztül. Ez 25 millió forintos beruházás volt. Ez 5 év után kerül önkormányzati tulajdonba.

Tagja az önkormányzat a regionális hulladéklerakó megvalósítására létrejött társulásnak, valamint az ivóvízminőség javító program megvalósítására alakult társaságnak is, ezen kívül különböző szövetségeknek, valamint a tótkomlói térségi állati hulladéklerakó társulásnak is.

Meg kell jegyezni, ahány ilyen szervezet, annyiszor különböző hozzájárulás, tagdíj, egyéb költségek, amik több millió forintra rúgnak évente.

Nem szabad elfeledkezni arról sem, nagyon sok civil szervezetet támogat a Képviselő-testület, akik e nélkül nem tudnának működni.

Megoldandó feladat volt a szemétszállítás 2010. január 1-jétől történő zökkenőmentes folytatása, hiszen az Orosházi Városgazdálkodás szeptemberben jelezte, hogy lejár a szerződésünk, és közbeszerzést kell kiírni, amihez igen rövid volt már az idő, ezért a Képviselő-testület a Szegeden a Csongrád Megyei Településtisztasági Kft-nél vásárolt tulajdonrészt 100 ezer forint összegben, és ez a cég oldja meg a szemétszállítást jelenleg. A szemétszállítási díjak emelkedtek, de azok egyébként is nőttek volna, mivel mindenki tudja, hogy új év egyenlő – áremelés, akár a villany, akár a gáz, akár bármilyen közszolgáltatás van figyelembe véve.

Nagy probléma Bekker doktor halála óta a megüresedett egyes számú orvosi körzet betöltetlensége. Több fórumon meg van hirdetve az állás, érdeklődő volt is, de mivel kicsi a körzet, illetőleg lassan orvoshiány van Magyarországon, mert aki teheti, külföldre megy, így érdemi jelentkező nem volt.

A Képviselő-testület kinyilvánította, hogy orvos jelentkezése esetén annak megfelelő elhelyezése, illetőleg a rendelő, valamint a műszerezettség megoldása soron kívüli intézkedéssel meg lesz oldva, egy a lényeg, jöjjön orvos, a feltételeket a Képviselő-testület biztosítani fogja.

Mindezek a már felsorolt feladatok elsősorban a hivatalt terhelték meg, ami az ügyiratok számának alakulásában is megjelenik, hiszen amíg néhány évvel ezelőtt a ciklus kezdetén 3000 ügyirat is nagy mennyiségnek számított, az előző évben összesen 7359 ügyirat érkezett a polgármesteri hivatalhoz, és ez drasztikus növekedés.

Számolni kell azzal, hogy központ előírás az elektronikus ügyintézés megvalósítása, ami mind anyagilag, mind egyéb szempontból rendkívül megterhelő az önkormányzatnak. Reméljük, erre nyílik pályázati lehetőség.

Még annyit meg kívánok jegyezni, hogy sok szórólap kapcsán volt az én személyem is érintve, amelyekből az derülhetett ki, hogy nem foglalkozom a falu ügyeivel, keveset vagyok itt, különböző törvénysértések történnek és a többi. Eddig ezekre nem válaszoltam, mert méltatlannak tartottam reagálni ezekre a vádakra. Azt azonban szeretném megjegyezni, hogy amiket ott leírtak, nem fedik a valóságot.

Több alkalommal tettem ellenem feljelentést, egyelőre eredmény nélkül. Különböző közérdekű adatok kiadásával kapcsolatban történtek perek, amelyek elég sok pénzbe kerültek. Ebből egy esetben mondta azt a bíróság, hogy ki kell adni, egy másik esetben üzleti titok volt a szerződésben, de a bíróság úgy ítélte meg, hogy azt akkor is ki kell adni. A többi esetben pedig a kérelmeket elutasította.

Rengeteg közérdekű adatigénylés van, ami nagyon megterheli a hivatali apparátust, hiszen nagyon sok időt kell erre fordítani.

Ez sajnos a munka rovására mehet azon túl, hogy egyébként is költséges mulatság. Az, hogy kinek mennyire fontos a falu sorsa és anyagi helyzete, egyrészt lemérhető abból, amit a Gádoroson gazdálkodó szervezet a vágóhíd és húsfeldolgozó kapcsán kért az önkormányzattól, hiszen még az

önkormányzatnak kellett volna hitelt felvenni, illetőleg olyan tevékenységbe kezdeni, ami 100 millió felüli többletkiadás lett volna. Szerencsére a testület józanul mérlegelt, nem a szórólapok aláíróinak igényei szerint dőltek el a dolgok. Másik példa a község életében talán legfontosabb beruházás, a szennyvíz ügye, ahol minden létezőt megpróbáltak egyesek, hogy maga a vízi közmű társulat se alakuljon meg. Megnyugtathatok mindenkit, a cégbíróság bejegyezte a társulatot, tehát ez már nem akadály a pályázat második forduló benyújtásának. Nem értem gádorosi lakosként sem, hogy miért volt ez jó bárkinek, hiszen ez egy 64 millió forint összegű előkészítő munkát tett volna hiábavalóvá. Ennyit kidobtunk volna az ablakon biztosan, és nem indulhattunk volna a második fordulón. Másrészt úgy tűnik, ahogy a Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve is tanúsítja, hogy szóban ugyan egyes képviselők is támogatják a szennyvíz beruházás megvalósítását, de például a cégbírósági beadványt – amely meghiúsította volna a vízi közmű társulatot – egy képviselő tanúként aláírta, illetőleg úgy nyilatkozik, hogy úgy is lenni kell szennyvíznek, hát lehet, hogy majd egy másik összetételű Képviselő-testület megvalósítja. Itt a rövid távú politikai érdekei valakiknek ellentétesen hatnak a falu érdekeivel. Ennyit azokról, akik szerint a testület többsége vesztébe sodorja a falut. Úgy gondolom ez alapján, hogy ha ők vannak többségben, akkor ez már régen bekövetkezett volna, Higgyék el, ilyen körülmények között rendkívül nehéz dolgozni, de ahogy a beszámolóból már kiderült, megéri, hiszen itt a lehetőség egy három milliárdos beruházásra, és arra, hogy ne dúrassák be a nem zárt szennyvízvezetéküket, és építtessenek újat, zártat az építéshatóság részéről, hanem legális legyen a szennyvízelvezetés.

2009-ben nyert több pályázat is, mintegy 100 millió forint összegben, és reméljük, még a következő 100 milliós pályázati összegből is csurran-cseppen Gádorosnak, úgyhogy nem volt hiábavaló talpalni, menni, kilincselni. Remélhetőleg meg fog látszani ennek az eredménye a falun.

Mindenkinek a józan mérlegelésére bízom a testületi munkának a megítélését, annak fényében is, amit az imént elmondottam.

## Tájékoztató a 2010. évi költségvetési javaslatokról

Tisztelt Falubeliek, Tisztelt Jelenlévők!

A 2010-es év minden megelőző évnél nehezebb lesz, úgy az önkormányzat, mint a családok számára. Amint azt már az előző tájékoztató kapcsán elmondtam, a normatív állami támogatás 20 millió forinttal csökken az idei évben az előző évhez képest, megszűntek a helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatására szolgáló előirányzatok, nem lehet igénybe venni belterületi közút felújítására, korszerűsítésére, illetőleg szilárd burkolattal való ellátásának támogatására pénzt, megszüntették a sportlétesítmények felújításának a támogatását is. Csökkentek a közoktatási alapszabványok, illetőleg a szociális ellátásban is differenciált normatívák bevezetésére került sor. Sajnos az állam részéről az önkormányzatokhoz való feladattelepítés kapcsán igen termékeny gondolatok születtek, de a finanszírozásról mindenki hallgat, azért önkormányzat az önkormányzat, hogy oldja meg maga. A valóságban akkor érvényesülne az önkormányzatiság, ha rendelkezne az önkormányzat annyi bevétellel, amiből a lakosság érdekében szükségessé vált feladatokat el tudná látni. A dologi kiadások – vízdíj, áramdíj, gázdíj – mindenki előtt ismert, hogy évről-évre növekednek, éppen 11 éve, hogy erre kormányoktól függetlenül soha nem kapunk egy fillért se. Különböző kötelező programokban kell részt vennie az önkormányzatnak, például regionális hulladékkezelési program, regionális ivóvízminőség-javító program, amikhez évről-évre több millió forinttal kell hozzájárulni mindenfajta látható eredmény nélkül, és aminek megvalósulása nagyon-nagyon távlati időtartamra tehető. Nem vagyok benne biztos, hogy az önkormányzatokat mindig az érdekeiknek megfelelő célok irányába kényszeríti. Ezek a feleslegesnek is mondható kiadások nagymértékben akadályozzák, hogy a ténylegesen felmerült, és a lakosságot bosszantó problémák pénzhiány miatt megoldásra kerüljenek.

Szerencsére amint az már elhangzott, több pályázaton sikerült nyerni, remélhetőleg ezek az első félév folyamán megvalósulnak, és az előnyüket élvezheti a lakosság.

Fejlesztési célú kiadásoknál 2010-ben legfontosabb beruházásként a szennyvízberuházást kell megvalósítani, a többi esetben pedig a pályázatokon támogatott fejlesztéseket.

A szennyvízpályázat önereje 22.780 ezer forint, amiből az idén 3.780 ezer forintot fizettünk ki, és még 5.332 ezer forint a teljesítendő összeg, amennyiben az útvonalterv szerinti ütemezésnek megfelelően történnek a kifizetések. Ha nem, akkor ez az összeg áthúzódik 2011-re. A következő évben még 16.640 ezer forint összeg a kifizetendő, ha az idén minden a terv szerint halad.

Térfigyelő kamerák elhelyezésére is nyert az önkormányzat 7.488.535 Ft-ot, amelyhez 1.872.134 Ft önerőt kell biztosítani.

Alternatív energiaprogram keretében a gondozási központ 17.240.579 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyert. A teljes megvalósítási költség 22.987.490 forint, melyből az önerő 5.746.860 forintot tesz ki.

Az EMVA pályázaton nyertünk 41.546.300 forint összeget, amelyhez az önerő 10.386.575 forint összeg. Ebből kell biztosítani a gesztenyés park kialakítását játszótérrel, a Tót asszony féle közösségi ház felújítását, a brigád épület felújítását, illetőleg a központi park elkészítését.

Amint az előzőekben látható, a saját erőként kifizetendő összeg, 34.646.000 forint, és ennyi pénzzel az önkormányzat nem rendelkezik.

A központilag amúgy is alultámogatott önkormányzati költségvetés mellé az előbb felsoroltak megvalósítása jelentős kockázatnak számít.

A mai pályázati pénzek kifizetése nem biztos, hogy mindig határidőben történik, ezért célszerű lenne olyan feltételekkel szerződést kötni a pályázatok kifizetésével kapcsolatban, hogy a vállalkozó azt megfinanszírozza, az önerőt mi biztosítjuk, de a végleges átutalás a pályázati pénz számlánkra érkezését követő időszakban történne. Nehezíti a helyzetet, hogy az EU-s támogatással megvalósuló önkormányzati beruházások önerejének támogatási rendszere átalakul, pályázati önerőalap csak a korábbi évek alatti kötelezettségvállalásokra nyújt forrást. Egy biztos, az önkormányzat anyagi erejét meghaladják a különböző pályázatokhoz biztosítandó saját erő összegek, késedelmes állami finanszírozás esetén nem marad forrás a számlák kifizetésére, és erre valamilyen megoldást kell találni.

A költségvetési koncepcióban a Képviselő-testület kinyilvánította, hogy a 2010. évi költségvetésben is biztosítani kell az önkormányzat forrásainak megfelelő szakmai munkafolyamatosságát a költségvetés adta mozgástér figyelembe vételével, azt sem kizárva az által, hogy romlani fog a színvonal.

Felül kell vizsgálni minden önként vállalt feladatot, és az esetlegesen tovább nem támogatandókat minél előbb el kell hagyni. Új beruházások közül csak olyan indítható, amelyhez pályázati pénzek igénybevétele is társul, és elsősorban az önkormányzati működési fenntartási kiadások csökkentését teszi lehetővé. A tavalyi években nagyon sok feladatot vállalt fel az önkormányzat, amire jogszabály nem kötelezte, hogy csak néhány példát említsek: minden évben támogatta a községgyarapító munkát, anyaggal, szakmai segítséggel; megtartotta az idősek karácsonyát; illetőleg a már az utóbbi néhány évben a gyermekek karácsonyi ünnepségét is. Évről-évre biztosította az általános iskolások számára az úszásoktatást, megtörténtek évente a fásítások, virágosítás, amint már

említettem, biztosította a gyermekek nyári étkeztetését; jelentős pénzt fordított a szűnyog –és rágcsáló irtására, növényvédelmi munkákra; romos házak eltakarítására. Jelen volt a közhasznú és közcélú munkavégzés, valamint a rehabilitációs foglalkoztatás is a településen. Lehetőségekhez mérten folyt az utak javítása, az intézményeknél bizonyos felújítási munkák, és még hosszan lehetne sorolni.

A Képviselő-testület a koncepció elkészítése kapcsán figyelemmel a szűkülő anyagi lehetőségekre, a felújítási munkáknál elsősorban a baleset vagy életveszélyes helyzeteket megszüntető, illetve kárt megelőző munkák elvégzéséhez kíván forrást biztosítani.

Hosszú ideje nyűg a régi szemételep helyzete. Itt a rekonstrukciós munkákat elsősorban pályázati lehetőség bevonásával kellene elvégezni, hiszem több 10 millió forintba kerülne ennek a környezetvédelmi előírásoknak történő megfeleltetése. Így is elég nagy baj, hogy sokan még mindig raknak le oda szemetet. Ezt legutóbb egy környezetvédelmi ellenőrzés is megállapította, és kötelezte az önkormányzatot a megszüntetésére.

Igaz, hogy tényleg napról-napra rosszabb az utak állapota, az is igaz, hogy rengeteg kátyú keletkezik, és tavaszig ezek száma várhatóan nőni fog, de nem szabad azt sem elhallgatni, hogy a kátyúsodás megelőzéséért a lakosok is sokat tehetnének. Egy-egy esős időszak után meg lehet nézni, hol áll meg a víz, hol nem folyik le az árokba, ezt az ott lakó is feltételezhetően látja, mégsem vág egy csatornát, hogy levezesse a vizet. Túl magasak a padkák, mi hiába gyalultatjuk el, csak száraz időben lehet, akkor éppen nem látni, hol lenne szükség legalább egy kis elvezetésre. Itt is kérem a Lakosságot, hogy vezessék el a csapadékvizet az árokba. Higgyék el, sok millió forintot meg lehet spórolni ezzel az önkormányzatnak.

Van még egy kérésem, ne temessék be az árkokat csak a miatt, hogy könnyebb legyen fűnyíróval levágni a fűvet. Tönkreteszik vele a saját házaik előtt lévő utakat.

A Képviselő-testület idén nagyobb gondot kíván fordítani a tömegsport támogatására is.

Az általános célkitűzések után szeretnék tájékoztatást adni arról, hogy jelenlegi ismereteink szerint hogyan fog összeállni a 2010. évi költségvetés.

Általában a bevételekkel illik kezdeni, de a 2010-es év esetében először inkább a kiadásokat ismertetném, ugyanis megfordult a helyzet, és az eddigiektől eltérően a bevételek már nem képesek fedezni a kiadásokat. Számításaink szerint mintegy 715 millió forint lesz a kiadási főösszeg, ebben benne van a kisebbségi önkormányzat 556 ezer forintos költségvetés is.

Legnagyobb tételt a bérek teszik ki, 253.238 ezer forint a várható bérköltség, ebből a közcélú foglalkoztatás költsége a foglalkoztatási tervezet szerint 42.229 ezer forint. A járulék összege ez alapján adott, 69.851 ezer forint, amelyből a közcélú foglalkoztatás járulékterhe 11.402 ezer forint.

A dologi kiadások tervezett összege 156.224 ezer forint; beruházás, felújítás céljára 128.362 ezer forint összeg szerepel, beleértve az ingatlankezelési alap céljára, illetőleg a rendezési terv költségeire szolgáló költségeket. Szociális segélyezésre, illetőleg kölcsönökre 66.262 ezer forint az az összeg amelyeket a tények alapján vettünk figyelembe. Tekintettel arra, hogy a rehabilitációs foglalkoztatás gyakorlatilag megszűnt, ezért reálisan számolva ennél nagyobb összeget lesz majd célszerű a végleges költségvetésbe beállítani. Ezek az emberek ugyanis egy kereseti forrástól elestek, és várhatóan fokozott támogatásra szorulnak.

Ha már a támogatásoknál tartunk, konkrétan e célra 10.500 ezer forint szerepel kiadásként. Ez tartalmazza a már említett szervezetekhez való hozzátartozás miatti tagdíjakat, hozzájárulásokat, egyéb felmerülő költségeket, rendezvényekre fordítható összeget, a civil szervezetek, valamint a testvértelepülési kapcsolatok támogatását.

Kötelezően meghatározta a Képviselő-testület 5 millió forint általános, illetőleg 25 millió forint céltartalék tervezését. Ez is benne van a költségvetésben.

A bevételek a bérleti díjakból és egyéb bevételekből, térítési díjakból, adó-, kamat-, ÁFA- és kölcsönbevételekből, illetőleg egészségpénztári támogatásból, állami visszaigénylésekből állnak, illetőleg a pályázati lehívható összegekből, valamint a pénzmaradványból, illetőleg a legfontosabb tényezőből, az állami támogatásból.

Bérleti díjakból és egyéb bevételekből 16.900 ezer forintot,

térítési díjból 26.015 ezer forintot,

adókból 42.488 ezer forintot,

kamatbevételekből 2,2 millió forintot,

ÁFA-ból 3.800 ezer forintot,

kölcsönök visszatérülésből 1,5 millió forintot,

az egészségpénztári támogatásokból 6.800 ezer forintot,

mezőéri támogatásból 1.200 ezer forintot,

mozgáskorlátozottak visszatérítése 2,4 millió forint.

Pénzmaradvánnyal 37 millió forinttal kalkulálunk.

A kisebbségi önkormányzat tervezett bevétele 556 ezer forint.

A szociális juttatásokra kifizetett összegek alapján várhatóan 82.631 ezer forintra leszünk jogosultak.

69.232 ezer forint pályázati támogatást kellene hogy visszakapjunk.

Az állami támogatás összege 327.534 ezer forint, és ez így mindösszesen 620.256 ezer forint. A különbözet csak hitelből biztosítható. Azt kell megtalálni,

hogy milyen fajta hitelt, milyen időtartamra, milyen feltételekkel a leghatékonyabb felvenni. Amennyiben a pályázati pénzek folyósítása határidőben történik, úgy a hitelek döntő többségét hónapokon belül vissza tudja fizetni az önkormányzat, és zökkenőmentesen történhet az intézmények működése, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása.

Azt azért ne feledje el senki, hogy alig több mint 18 millió forintos önerőből közel 100 millió forint értékű beruházás valósulhat meg Gádoros nagyközségben.

Egyet még mindenképp el kell mondanom, amire már az előzőekben kitértem, megalakult a szennyvízberuházás lebonyolítása érdekében a helyi vízi közmű társulat, a cégbíróság bejegyezte, februártól elkezdődhetnek a lakossági befizetések, illetőleg megkezdődhet az előkészítése a beruházási összeg előteremtésének, s rövid időn belül beadhatják a második fordulóra a pályázatot.

Köszönöm mindenki figyelmét. Kérem, mondják el véleményüket, tegyék meg javaslataikat!