

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. január 25-én 17 órától megtartott Közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Községi Ház Gádoros, Kossuth u. 42.

Jelen vannak: Dr. Prozlik László polgármester,
Dr. Kishontiné Nagy Tünde alpolgármester, Bencsik Sándorné, Fábri István, Hegedűsné Horváth Mariann, Jámborcsik László, Kozmer Imre, Molnár Éva, Tóth Ferenc és Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Varga József jegyző,
Szatmári Sándorné Pénzügyi csoportvezető,
Tóth Tibor Igazgatási csoportvezető

Dr. Prozlik László tisztelettel köszönti a közmeghallgatáson megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert 10 fő jelen van. Garai Ferenc és Papp János jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Hegedűsné Horváth Mariann és Tóth Ferenc települési képviselőket javasolja, akiknek a személyét a testület egyhangúlag elfogadja. Jegyzőkönyvvezetőnek Bálint Krisztinát javasolja, mellyel a testület egyhangúlag egyetért. Megkérdezi, ki ért egyet a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásával azzal a módosítással, hogy a két napirendi pontot egyszerre tárgyalják – és utána lesz kérdés feltevésére lehetőség? A meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalásának módosításával a Képviselő-testület 10 igen szavazattal egyetért. Az Önkormányzati törvény 13. §-a szerint a Képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. A törvény a közmeghallgatás intézményesítésével biztosítja tehát a választópolgároknak, hogy a közmeghallgatás során a közérdekű kérdéseiket a Képviselő-testületnek tehetik fel, és mondhatják el javaslataikat, így azok nem az egyes képviselők, tisztségviselők és az apparátus útján jutnak el a testülethez, hanem közvetlenül.

Dr. Prozlik László ezek után elmondja tájékoztatóját, mely beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Várja az elhangzottakkal kapcsolatos észrevételeket, véleményeket, kérdéseket.

Tisóczki József bemutatkozik. Elmondja, 20 éve él Gádoroson, 3 gyermeket nevel feleségével. A Keresztény Demokrata Néppárt alapítója. Mindennemű mende-monda ellenére a gádorosi szervezet 2005. óta működik. A helyi szervezet a gádorosi emberekért jött létre. A feljelentés nem az ő eszköztárak tartozéka. Vannak, akik élnek ezzel, és elkövetnek mindent, hogy ez a szervezet ellehetetlenüljön. Kéri, tájékoztassák arról, hogy ugyanolyan polgár az a gádorosi is, akinek nincs kábeltelevíziója? Ez év januártól tapasztalják, hogy nem az orosházi cég szállítja a hulladékot, hanem egy másik szolgáltató. Úgy tudják, hogy a gádorosiak nem bontották fel Orosházán a szerződést. Vagy mégis? Csak az érintettek nem értesültek róla? Lehet, hogy a kábeltelevízió nézők tudnak valamit. Ismét a fejük felett döntöttek? A kommunikációs csatornán rés tátong.

Gádorosi vízi közmű társulás megalakulását üdvözölhették augusztusban, majd ezt követően – nem tudják miért – de megalakult októberben is. A polgármester úr elmondta, hogy megalakult a társulás, bejegyzésre került.

Szennyvízzel kapcsolatban elmondja, nem vitatják, Gádoroson nagy szükség van erre, úgy mint az egészséges ivóvíz biztosítására is.

A kábeltelevízió csatornakiosztásával kapcsolatban elmondja, kinek a kompetenciája, hogy a Pax és az Echo tévé bekerüljön a szolgáltatásba?

Berki Mihály elmondja, megalakult a vízi közmű társulás. Ennek egész nagy akadályai voltak. A nyugdíjas klub tagjai örömmel fogadták a megalakulást, ugyanis a régi építésű házak, amelyeknek nem megfelelő a szigetelésük, az utóbbi években egyre jobban felvizesednek. Ami víz beérkezik, azt maguk alá engedik. Ennek a jele, hogy a talajvíz szint megemelkedett. A vízi közmű társulattal kapcsolatban kérdése, aki törvényességi óvást adott be, annak ez csak időhúzás volt? Taktikának nem vált be.

A szemétszállítással kapcsolatban elmondja, úgy értelmezi, hogy lejárt az előző vállalkozóval a szerződés, ezért kellett másikkal szerződést kötni

A civil szervezetek támogatásáról is volt szó a polgármester úr tájékoztatójában. A nyugdíjas klub is kapott támogatást, de ennek összege a helyiségük rezsiköltségére ment el. Ők a támogatásukat egy önkormányzati ingatlan rezsiköltségére költik el. Hallotta, hogy pályázat útján lehetőség lehet a fogorvosi rendelő épületének rendbetételére, felújítására. Arra szeretné kérni a Képviselő-testületet, hogy tetőjavításban feltétlen lépjenek, mert a beázások miatt a nyugdíjas klub helyisége szakadozik. Véleménye szerint ez különösebb költséget nem igényel.

Dr. Prozlik László elmondja, minden gádorosi polgár egyenrangú. A lakosok széles körben tudnak tájékozódni a helyi kábeltelevízióról és a gádorosi híradón keresztül. Kéri Tisóczki Józsefet, hogy a tévécsatornákkal kapcsolatban forduljon a Progádor Kft-hez forduljon. A csatorna összeállításnak anyagi és technikai függvényei vannak.

Szemétszállítással kapcsolatban elmondja, a kötelező közzolgáltatás év közben lett bevezetve, akkor is nagy vihara volt ennek. Volt, aki az árral próbált szembe menni, és lebeszélni az embereket. A kötelező közzolgáltatást nem az önkormányzat találta ki. 2000. július 1-jétől kötött az önkormányzat szerződést az Orosházi Városgazdálkodással 5 évre, majd ezt követően évente a következő év júliusáig. A szerződés idén lejárt, és az Orosházi Városgazdálkodás közölte velük, és még Csorvással, Nagyszénással és Kardoskúttal is, hogy nem kívánja a szerződést meghosszabbítani. Ez szeptemberben volt, kötelező közzolgáltatás tekintetében közbeszerzést kell kiírni. Volt egy lehetőség, utána jártak, így nem kellett az önkormányzatnak körülbelül 2,5 millió forintot közbeszerzésre elkölteni, hanem meg lehet oldani olcsóbban is. Tulajdonjogot vásároltak egy erre megfelelő cégnél. Ezt a tevékenységet egy szegedi cég végzi három megyében, Bács-Kiskun, Békés és Csongrád megyékben. Nagy díjtétel emelés nem történt. A 60 és 80 l-es kukákat 210 forintért ürítik, a 120-140 l-eseket 260 forintért, Orosháza 240 Ft-ot ajánlott, a 240 l-eset 460 Ft-ért, Orosháza 440 Ft-ot javasolt. Nem tudja, kinek a hibája, hogy vannak, akikhez a tájékoztatás nem jutott el, hiszen ki volt plakátolva, a kábeltelevízióról a cég egyik képviselője is nyilatkozott. Önerőmentesen sikerült lebonyolítani a kukák tulajdonjogát is. Sok esetben az edényzetet bérelték a lakók. A két cég egymás között megegyezett abban, hogy nem kell a kukákat elvinni. A két cég intézte egymás között az adásvételt.

Szennyvízzel kapcsolatban elmondja, való igaz, hogy gazdaságilag nem a legjobb időpontban nyert a gádorosi önkormányzat. Nem ez az elsődleges, hanem az, hogy végre nyertek. 2001. óta kilincselnek. Öt év alatt az alattuk levő talajvíz körülbelül 50 cm-rel emelkedett. Ha előírná az építéshatóság, hogy zárt szennyvízagnának kell lenni, ki tudná megfizetni a szippantást?

A vízi közmű társulat bejegyzésétől számítva 4 hónapnak kell eltelnie a lakástakarék-pénztári befizetések miatt. Ez után ad a bank ígérvényt, hogy az önerőt biztosítani fogja. A

projektmenedzser segítségével ezt a határidőt le tudják szorítani. A második forduló pályázatát be fogják tudni adni. Ősz folyamán, vagy jövő tavasszal remélhetőleg az első kapavágás meg fog történni.

A nyugdíjas klub támogatásával kapcsolatban elmondja, meg kell nézni, hogy mennyi az a támogatás, ami a rezsiköltség, mert való igaz, hogy rezsire fordították a támogatást. Köszöni, hogy a tetőjavítást említette Berki Mihály. Meg fogják nézni, és javítani.

Maronka Lajos elmondja, felmerült a KDNP és a katolikus egyház neve. A KDNP mint párt azért jött létre országos szinten is, hogy a történelmi egyházaknak az érdekeit képviselje az országos, a megyei és az önkormányzati politikában, ha van önkormányzati szinten KDNP párt. Ez gyakorlatban azt jelenti, hogy országos szinten a KDNP országos vezetése a létező legszorosabb kapcsolatban van az ország történelmi egyházainak vezetésével, megyei szinten a megyei vezetéssel van a legszorosabb kapcsolatban, helyi szinten egy helyi KDNP ugyanúgy a legszorosabb kapcsolatban kell hogy legyen a helyben működő aktív történelmi egyházak vezetésével, különben nem tudja az önkormányzatnál képviseltetni az egyház érdekeit, esetleg jogait érvényesíteni. Csodálatos dolog, ha egy településen van KDNP párt, de még csodálatosabb, ha az együtt is működik a helyi történelmi egyházak vezetésével. Ez az ő esetükben nem történt meg. Tisóczy József elhatárolódott az egyetlen aktív egyházi vezetéstől, és ugyanúgy hivatalosan a gádorosi egyházközség elhatárolódott ettől a párttól. Nem tudja, hogy kinek az érdekeit képviselik. Két egyházközség, gyülekezet maradt még. Aktív egyházközség a római katolikus egyházközség Gádoroson. Nem tudja, hogy kinek az érdekeit képviselné mint KDNP az önkormányzatnál, mert az övéket nem. A katolikus egyházközség elhatárolódott ettől a párttól, aki nem tartja velük semmilyen szinten a kapcsolatot.

Kurunczi Zoltán elmondja, 362 napja várja az önkormányzattól, illetve a kht. vezetőjétől, hogy adjon végleges választ arra vonatkozóan, hogy a kábeltvé műsorát ki állítja össze. Ezelőtt durván egy évvel jegyzőkönyvbe rögzítették azokat, amiket elmondott, és azt a választ kapta, hogy írásban kap választ. Felmerült a Pax és az Echo tévé műsorának kábeltvébe való adása. Ugyanez felvetődött 362 nappal ezelőtt is. Azon a közmeghallgatáson a katolikus egyház képviselője is részt vett. A saját katolikus tévét szóban nem támogatja, egy éve nem támogatja. Ezeknek az ügyeknek az intézésével Dr. Kishontiné Nagy Tünde van megbízva. Kiderült testületi ülésen, hogy a Progádor Kft. vezetője az, aki a műsorpolitikát megállapítja. Azok az autóbuszok, amelyek Gádoros és Orosháza között közlekednek, fűtetlenek, műszaki állapotuk olyan, hogy fűteni sem lehet őket. Tett valamit annak érdekében az önkormányzat, hogy ez megszűnjön?

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzat szerint lehetősége van az önkormányzatnak és a polgármesternek arra, hogy vendégeket hívjon testületi ülésekre. Miért hívja meg az önkormányzat ezeket az embereket, ha meg sem hallgatják őket.

Végre lát fejlődést a temetkezési dolgok körül. Másfél év kellett, hogy végre a temetéseken a különböző eszközök megújuljanak, és végre kitakarítsák rendesen a ravatalozót. Van lehetőség arra, hogy a hűtőkamrát üzembe helyezték minél előbb? Ennek a hűtőkamrának az üzemeltetése sok tízezer forint alól mentesítené a családokat. Erre pénzt kell fordítani.

A Szovátaival kapcsolatos népszavazást ő kezdeményezte annak idején. Láthatják, hogy első évben is ráfizetés volt, és az is lesz az elkövetkező években is. Közel 600 km-ről nem lehet irányítani ilyen dolgokat. Elégtételt érez ezzel kapcsolatban.

Berki Mihály időhúzásnak értelmezi azt, ami a szennyvízzel kapcsolatos volt. Ha a törvényesség időhúzás, akkor nagyon sajnálja. Szennyvízzel kapcsolatban semmi más kérésük nem volt, csak az, hogy törvényes legyen. A minisztérium mondta, hogy új ülést kell tartani. Az kérésük most is, hogy a dolgok szabályosan, a törvényeknek megfelelően menjenek.

A polgármester is mondja, hogy nincs orvos, és akkor lesz felújítva a rendelő, ha valaki idejön. Nem fordítva kellene? Kishonti doktornál volt olyan eset, hogy a 146-odiként jutott be gyógyszert íratni. Lát sokszor magatehetetlen embereket, akik bottal mennek, és hosszú órákat várnak ott. Lassan két éve nincs orvosuk.

A legutóbbi elhalálozáskor az illető hozzátartozó házába a temetés időpontjában betörték, és elvitték a temetés költségét. Ez Gádoroson nem először fordul elő. Arra kéri az önkormányzatot, illetve a testületet, hogy hozzon olyan határozatot, hogy a polgárőrség azoknál a házaknál, ahol haláleset történt, figyeltessék a házat, amíg a temetés meg nem történik.

Papp Mónika elmondja, a mezőöri szolgálat néhány ember részére beváltotta a hozzá fűzött reményeket, de a többségnek nem. A szolgáltatásért fizetnek nem is kevés pénzt, ami emelkedik is. A mezőőrök igen gyakran a kisdarálónál előszeretettel beszélgetnek munkaidőben. Nem ezért akarnak fizetni az emberek. A falu határában van kommunális hulladék eldobálva. A falopást sem kell senkinek bemutatni. Úgy tudja, hogy a mezőöri szolgálatot nem helybeli lakosok látják el. Miért nem?

Dr. Prozlik László Kurunczi Zoltán SzMSz-szel kapcsolatos felvetésére elmondja, az nem azt jelenti, ha valaki meg van hívva, az mindenkinek mondhat mindent. A Képviselő-testületi ülés vezetésével a polgármester van megbízva. Akkor ad szót a kérdezőnek, amikor úgy látja, hogy érdemes megadni. Kérdezi Kurunczi Úrtól, hogy a Képviselő-testületi ülésen hányszor nem kapott szót?

Az autóbuszok fűtetlenségével kapcsolatos információt köszöni. Nem jutottak el hozzá ezek az információk egy telefon erejéig sem.

A temetőt egy cég üzemelteti, mely üzemeltetésre pályázás útján nyert jogot. Ennek a cégnek az ősz folyamán a lejár szerződése. Ha nincsenek megelégedve velük, akkor lehet választani a kettő közül. Először a Rekviem volt az üzemeltető, most a Piéta van. Mivel ő működteti a halottas házat, és a területen lévő egységeket is, a hűtő megjavíttatása is az ő feladata volna. A megjavíttatás, üzembe helyezés pár évvel ezelőtt másfél millió forint lett volna. Ez a vállalkozó kompetenciája. Ha megjavíttatja, nem tudni, mennyit számol fel, hogy helyben történik a hűtés. Ezt a két millió forintot biztos ki akarná gazdálkodni.

A szennyvízzel kapcsolatban elmondja, véleménye szerint is kötözködés és időhúzás volt, presztizskérdés, hogy az önkormányzat ne tudja beadni a második fordulós pályázatot.

Volt egy informális szakértői és intézőbizottsági megbeszélés, ahol ott volt Csamangó Úr, és kérték, hogy vonja vissza a bejelentését. Nem volt hajlandó visszavonni, pedig tudta, hogy az a veszély, hogy esetleg a pályázatot nem fogják tudni beadni.

Azért nem helyiek a mezőőrök, mert szerinte annak idején nem volt olyan gádorosi illető, aki alkalmas lett volna. Nem is kimondottan hátrány, hogy nem helyiek.

Szalmári Sándorné elmondja, amikor a kábeltéves rendszer indult, 13 csatorna volt, 5 magyar és 8 idegen nyelvű. Amikor megalakult a kht., és átvette az üzemeltetést 2003-ban, 26 csatorna volt. Most 41 csatornánál tartanak, és három osztott csatorna van, ami a késő éjszakai órákban kapcsolódik be. A felügyelő bizottsággal közösen megbeszélik a csatornakiosztást, nem ő találja ki, hogy melyik csatornákat tegyék be. Elsősorban üzletpolitikai szempontokat kell figyelembe venni. 3 csatornával bővítettek 2009. decemberében. Muszáj volt betenni a három csatornát, mert másik 2-4 csatornáról le kellett volna mondani, mert a duplájára emelték volna a meglévők díját. Nem zárkoznak el attól, hogy az igényelt két csatornát betegyék, de azt kell először, amit muszáj, először azt teszik be amiatt, hogy maradjanak meg a csatornák. Van nóta és mulató csatorna kettő, a fiataloknak is van zenés csatorna, van még sport és filmcsatorna is. Ezt igényli a lakosság. 2-3 ember jelezte az említett igényelt

csatornákat, amennyiben lehetőség lesz a bővítésre még fognak betenni, de ehhez pénz kell. Amennyiben sikerül behajtani az elmaradt havidíjakból létrejött kintlévőségeket, akkor próbálnak bővíteni.

Kerekes Imre mezőőr elmondja, a mezőőrök a kisdarálónál és a rendőrségnél is töltenek el időt. Ha a mezőgazdasági termelő kint a határban lát valamit, ami jogszabály ellenes, telefonon jelzi. Sok olyan tevékenység történik, amiről nem kapnak tájékoztatást. Ahhoz, hogy megtalálják azokat az embereket, akik a jogtalan bűncselekményt elkövették, megpróbálják felderíteni ezeket a cselekményeket, megpróbálják beszerezni az információkat. A kisdaráló olyan hely, ahol sok mindent látnak, sok ember elmegy ott, sok ember megfordul ott, sok információt be tudnak szerezni ahhoz, hogy minél hatékonyabban dolgozzanak. Mindenhol ott vannak a telefonszámaik, éjjel-nappal hívhatják őket.

Dr. Kishontiné Nagy Tünde elmondja, a kábeltelevíziós csatornakiosztás nem az ő kompetenciája. Az igen, hogy milyen műsor megy.

Orvosi praxissal kapcsolatban elmondja, voltak ugyan jelentkezők, de sajnos nincs, aki idejönne. Nagyszénás küszködik olyan problémával, hogy van két olyan praxis, ami üresedik. Orosházán is vannak üres praxisok. Ez mind finanszírozási kérdés. A házi orvosok átlag életkora 50-60 év között van. A fiatalok nem jönnek ide, kimennek Londonba, és egy hétvége alatt megkeresnek annyit, mint itt egész hónapban. A tekintetben nem volt nagy fennakadás, hogy egy házi orvos van. A férje fél hétkor kezd el rendelni, és addig rendel, amíg vannak. Ha probléma van, akkor helyben kell megtenni a panaszt. Nincs, és nem is várható, hogy lesz házi orvos. Hoztak egy Képviselő-testületi határozatot, hogy amennyiben ide szeretne jönni valaki, meg lesz minden feltétel, a szolgálati lakást is rendbe tennék, de amíg nincs orvos, addig felesleges.

Tisóczki József személyszállítással kapcsolatban nem kapott választ arra, hogy annak idején, amikor az orosházi vállalattal a szerződést megkötötték, akkor minden lakos egyedien aláírta a szerződést. Ha ez kollektíven felbontásra került, akkor értesítést kellett volna kapni. Úgy tudja, hogy van szerződése az Orosházi Városgazdálkodási vállalattal. Most nem tudja, hogy kivel van. Kötelező közszolgáltatás tekintetében kötelezték, és a szegedi céggel fog szerződést kötni.

Elmondták, hogy a közügyekhez, tárgyhoz kapcsolódó témában szóljanak hozzá, Maronka Lajos részéről ez nem így történt. Nem figyelt a diakónus úr. Ha a KDNP valakinek a szócsöve, az régen rossz. Azért alakult meg a KDNP, mert a gádorosi emberekért kíván tenni. A többi a KDNP belső ügye, ez nem tartozik ide.

Palai József Szovátával kapcsolatban csak tényeket mond. 1.346 ezer forintos veszteséget termelt. Pedig ezt a beruházást éltették, végigvitték. Szatmáriné elmondta, hogy jó pár évig veszteséges lesz. Ki fogja ezt a veszteséget fizetni? A falu. Ebben biztos.

Vásároltak egy buszt, 22 éves, 4,5 millió forint volt. 642 ezer forint veszteséget termelt. Plusz 1 millió forintot befizetett az önkormányzathoz kft. A Progádor Kft. miből fizeti be? Úgy gondolja, hogy a befizetett kábeltévé díjakból. Miből fog fejleszteni a kft., ha az elkövetkezendő években a busz veszteségét kell kifizetnie? Sokan nem ezért fizetik a kábeltévé díját. A kábeltévé díjánál figyelembe veszik a konkurens cég díjait? A szolgáltatás minősége versenyképes lesz hosszútávon? Polgármestert úrtól kérdezi a következőt. Végighallgatták a beszámolóját, amiben azt mondta, hogy 20 millió forinttal lesz kevesebb a költségvetési bevétel. Ezeket a veszteségeket is állnia kell a falunak. Örül annak, hogy nyertek a pályázatok. Ki kell fizetni az önerőt, ehhez azonban hitelt kell felvenni. Állami támogatások gyakorlata az, hogy 12 hónapra jönnek meg. Egy évet meg kell finanszírozni. Ez

a legjobb kamattal is 10 %-ot jelent. Van erre pénze a falunak? Nem a pályázatok ellen van. Megkérdőjelezi, hogy szükség van-e szökőkútra. Van-e anyagi lehetőség erre?

Ha név szerinti szavazást kér egy testületi tag, akkor leszavazzák? Nem merik vállalni, hogy a nevüket adják egy-egy szavazáshoz? Ki szólalhat meg a kábeltévén? Ki dönti azt el? Mit lehet mondani?

Szatmári Sándorné elmondja, valóban azt írta le, hogy 600 ezer forint a veszteség. Ez a veszteség az indulásból adódóan jött létre, ezt is elmondta. A buszhoz mindenféle papírokat be kellett szerezni. Valóban voltak javítási költségek is. Bíz benne, hogy most a műszaki vizsgáztatással ezeket a költségeket letudták, és ebben az évben eredményesen tudnak működni. Szovátával kapcsolatban elmondja, ma kapott kintről egy e-mailt, amiben a könyvelő írta, hogy van egy most átadott cég, akik 25 éves megtérüléssel terveztek. Nem terveztek 25 éves megtérüléssel, de azt azért nem lehet elvárni, hogy az első évben nyereséges legyen. A szovátai helyzetről elmondja, az utak a szennyvízberuházás miatt fel vannak dűrva, parkolókat csinálnak EU-s pályázatok miatt. Ez is befolyásolta a turistákat. Gádorosról elég sokan voltak.

Dr. Prozlik László elmondja, ami Hargita megyében EU-s pályázat érkezett, annak 50 %-a Szovátán csapódott le. Másfél év alatt kellett megoldani a szennyvízkérdést odakint. Tavaly az egész város fel volt dűrva, 50 %-kal kevesebb vendég volt a városban emiatt. Gádorosról sokan voltak, az a furcsa, hogy akik nem voltak Szovátán, azok ágnak ellene.

A busszal kapcsolatban elmondja, vettek rá nyári gumit 375 ezer forintért, eredetvizsgálat 22 ezer forint volt, nemzetközi engedély 125 ezer forint, egyéb 209 ezer forint. Ha ezeket nézi a beindulásnál, akkor már nullszaldós a busz.

Varga József a szemétszállítással kapcsolatban elmondja, arról van szó, úgy mint a kéményseprés, a hulladékiszállítás is kötelező közzolgáltatás keretében történik. A lakos akár akarja, akár nem, a települési önkormányzat dönt rendeletben a közzolgáltatás bevezetéséről. A lakosságnak egy dolga van, vegye igénybe és fizesse ki. Orosházával lejárt a szerződés, Orosháza nem volt hajlandó megújítani Gádorossal. Egy szegedi kft. vált jogosulttá, miután a Képviselő-testület alkotott novemberben egy rendeletet és közzolgáltatóként ez a cég szerepel. A közbeszerzési törvényből is kiviláglik, hogy az önkormányzat köti meg a közzolgáltatási szerződést a lakos nevében, ugyanis ha csak az önkormányzat lett volna a szerződő fél, nem kellene közbeszerzési eljárást lefolytatni. A közbeszerzési törvény mondja ki, hogy ebben az esetben a lakosság által közzolgáltatás céljára kifizetett díjat is ide kell számolni. Így kénytelen lett volna az önkormányzat közbeszerzést lefolytatni. Előzetes információk szerint ez a 10 éven keresztül közzétételi díjakkal együtt kb. 2,5 millió forint lett volna. Ennél költségkímélőbb és egyszerűbb megoldást választott a Képviselő-testület. 100 ezer forintért tulajdonrészt vásárolt. Elég rövid volt az idő. Mindenki örült annak, hogy január 2-án elvitték a ház elől a kukában lévő szemetet. A kábeltévén volt erről szó, ki is volt plakátolva.

Dr. Kishontiné Nagy Tünde a név szerinti szavazással kapcsolatban elmondja, nem tudja ez kinek fontos, és demokrácia van. Mindenki úgy szavaz, ahogy szeretne, a végeredményen nem változtat. Egyik képviselő-testületi ülésen név szerint szavaztak. Ez mindenkinek a lelkiismeretére fér rá.

Bella László az orvos helyzettel kapcsolatban elmondja, tudni kell, hogy egy háziiorvosi szolgálatban betéti társaságot vezetett. Ha valakinek fontos volt, az ő volt. Az egyik alkalmazottja volt itt jelentkezni. Mikor ide akar jönni egy orvos, akkor végez egy

szociográfiai tanulmányt. Az ő kolléganője is végzett. A Bekker doktor feleségénél volt a praxisjog egy bizonyos ideig. Éjfélig várta a válaszát, hogy megvásárolja-e a praxisjogot vagy sem. Fél 12-kor azt válaszolta, hogy nem. Nem tisztelte a Kishonti doktort megvédeni, nem is szorul rá. Örüljenek, hogy van egy ilyen orvosuk, aki ember feletti munkát végez a falu érdekében. Legalább ezt becsülnék meg.

Mezőőri szolgálattal kapcsolatban elmondja, nem baj, ha idegen, nem gádorosi a mezőőr, ha tisztességesen végzi a munkáját. Azt a főnökei, munkáltatója bírálja el, hogy milyen munkát végzett. Volt gádorosi jelentkező erre az állásra.

Dr. Prozlik László elmondja, most már emlékszik a gádorosi jelentkezőre, de mire oda került a sor, valamiért nem jött össze a dolog.

Az említett orvosnak gádorosi kötődése is volt, nem tudja, hogy akkor kinél volt a praxisjog. Hat hónapig volt az örökösénél.

Kiss Sándor elmondja, jelenleg munkanélküli, falubeli lakos. Panasza lenne a polgármesterhez. Régóta figyeli a fejleményeket. Hozott magával két paksamétát.

A gádorosiaknak mi köze a szovátai üdülőházhhoz? Gádoroson vagy Szovátán választották meg polgármesternek? Különböző trükköket vetett be, hogy megválasztották polgármesternek. Tud olyan lenni a polgármester, mint amilyen Fábri volt?

A pénzügyekért felelős Papp János hogyan engedhette meg azt, hogy az anyagi javakat el irányítsák, kivigyék Szovátára? Egy polgármesternek az lenne a feladata, hogy irányítja a község lakosságát, nem az, hogy kizsebelje. A könyvelőnek is tudomása van erről? A jegyző az igazságszolgáltatásért és a peres ügyekért felelős, ezeket hogyan engedi meg?

Dr. Prozlik László kéri Kiss Sándort, hogy a leírt kérdéseket adják oda neki, és majd írásban válaszolnak rá. (Ezt Kiss Sándor az ülésé végén visszakérte.)

Tóth Ferenc javasolja, hogy a kérdéseket csatolják a jegyzőkönyv mellé, és majd válaszolnak rá neki.

Fábri István elmondja, úgy látszik, hogy megint sajátosan értelmezik az önkormányzati törvényt. A közmeghallgatás a Képviselő-testület nyilvános ülése. Nem érti, és felháborítja, hogy jelentkezik az ember, és nem akarnak szót adni neki. Ki kell ülni a lakosokhoz, hogy szót kapjon.

Kétségtelen, hogy vannak olyan dolgok, amivel egyet kell, hogy értsenek. Az biztos, hogy az intézmények működésével az elmúlt időszakban különösebb gond nem volt. Úgy érzi, hogy az elmúlt három esztendő után 2009-ben jelentős fordulat történt a pályázatokkal kapcsolatban. Ebben az évben még realizálódik ez. Közhasznú és közcélú foglalkoztatás sikeres volt. Meglátásuk a község parkjaiban is a munkájuk. Szép lett a község, ez kétségtelen. Nehéz ennyi embert irányítani, és felügyelni és megfelelő munkával ellátni.

Utalás volt a temetőnél végzett munkákra is.

Megemlíti a közös gázbeszerzést, ami reményeik szerint az önkormányzat és intézményei számára szintén költségtakarékos megoldás lesz.

Egészségügyi alapellátás tekintetében a személyi kérdés megoldása több mint két éve nem sikerült. Nincs meggyőzve, hogy ennek érdekében minden meg lett téve.

Egy éves tapasztalat van a szovátai üdülő működtetésével kapcsolatban. 1,3 millió forint a veszteség. Azok, akik annak idején a népszavazást kezdeményezték, azoknak volt igazuk.

Felolvassa a „Szovátáról érzelmekkel és józanul” című szóróanyagot. „Az üzleti terv szerint a befejezéséhez szükséges költsön összege nyugodtan visszafizethető, sőt még üzleti hasznot is hozna, ami visszaforgatható a helyi fejlesztésekhez, vagy elkerülhető lenne például a helyi

adók emelése, így azok is részesülnének a haszonból, akik nem jutnak ki Szovátára. A kölcsön törlesztése tehát a bevételből történne, és nem terhelné az önkormányzat költségvetését.” Ilyen szórólapot adott ki annak idején a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület. Az idő egyáltalán nem igazolta vissza, amit leírtak, és nem is fogja visszaigazolni. Meggondolatlan és erőltetett beruházás volt. Előbb-utóbb ez vissza fog köszönni. Nemhogy csak nem termel hasznot, hanem az önkormányzattól visz el pénzt.

Szívügyének tekinti a szennyvízberuházást. Ezért is vállalta az előkészítő bizottságban való munkát. Az intéző bizottságba is beválasztásra került. Nem szabad figyelmen kívül hagyni azokat a szervezési hibákat, amik voltak. Erről elég mély hallgatás van. Kétszer kellett közgyűlést tartani. Nyilván azok, akik pénzért vállalták, hogy a vízi közmű társulatot megalakítják, azok csak nem végeztek profi munkát, mert akkor nem kellett volna két közgyűlést összehívni. Öröm számára, hogy a bejegyzés megtörtént a cégbíróságnál. Nem értett egyet azzal, ahogy a meghatalmazottak kiválasztásra kerültek Nem az előkészítő bizottság, hanem a polgármester jelölte ki, hogy kik legyenek azok. Ilyen szempontból a közgyűlés el volt döntve. „Felháborítónak tartottam, és kérem, hogy szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe, hogy az előkészítő bizottsági ülésről kiküldték az érdeklődő polgárokat, azokat, akikkel együtt kellene megvalósítani ezt a feladatot. Ez is megtörtént, de ezekről nagyon mély hallgatás van. Ugyancsak azt mondom, hogy hát kérem szépen, megint olvasnék fel a szennyvízberuházással kapcsolatosan egy szórólapról egy szöveget, és döntsék el Önök, hogy akkor mennyiben helytálló az, aki ezt megfogalmazta és leírta. A belépő és szerződést kötő ingatlanulajdonosok a hozzájárulást 100 hónapon keresztül kedvezményesen teljesíthetik havi 1.700 forint befizetéssel, mely összesen 170 ezer forint. Ezt a lehetőséget lakáselőtakarékosági szerződés megkötésével használhatja ki, amelynek a szerződéskötés díját, 6000 forintot belépéskor nem kell kifizetni a szerződés érvényesítéséhez, ezt az önkormányzat megelőlegezi, mely összeget a befizetések tartalmazzák. Mennyiben megfontolt ezen a szórólapon megfogalmazott szöveg? Az nem igaz, hogy Dr. Prozlik László polgármester nem tudja azt, hogy volt annak tudatában, hogy nincs az önkormányzatnál annyi pénz, hogy ezt a hatezer forintot az önkormányzat meg tudja előlegezni. Nemcsak azokból a befizetésekből, akik a négy havi részletet befizetik, abból jön össze a hatezer forint. Nem mondott igazat. Ilyenek is megtörténtek a szervezés alatt.”

Szét kell nézni a Bánfalva, Szent István és Kinizsi utcákban. 665 millió forintból gazdálkodott az önkormányzat, ebből 6,6 millió forint volt a beruházás eredeti előirányzata. A 22,5 millió forint szennyvíz-beruházás előkészítésével emelkedett meg. A felújításra 1,8 millió forint volt tervezve az eredeti előirányzatba. Ha összehasonlítja, hogy 665 millió forintból ennyit sikerült felhalmozásra, felújításra költeni, és rendezvényekre pedig 3,3 millió forintot, ebből csak 1,5 millió forint volt a disznótoros nap. Nem tudja, hogy mennyibe került a falunap, nem volt róla szó.

Két év alatt nem sikerült befejezni a Bajcsy utcai buszvárót. Ez mellett a brigád tagjai magánházaknál dolgoztak közhasznúakkal együtt. Az a javaslata, hogy hirdessék meg, tegyék mindenki számára lehetővé, hogy igénybe tudják venni ezt. Nem vitatja, hogy szabadságon voltak, de pont akkor, amikor az óvodában, iskolában szünet van? Novemberben meg autóbusz állomásnál betonmunkákat végeznek? Ígéret volt az urnafal felkészítésére is, erre sem került sor.

Itt van a Toyota használata. 2009-ben 3.026 ezer forintba került. Miből tevődtek össze ezek a költségek? Üzemanyagköltség 750 ezer forint, karbantartás, javítás 730 ezer forint. Polgármester átalányára ki lett fizetve 1.391 ezer forint. A biztosításokra 180 ezer forint. Erkölcstelen és arcpirulás nélkül Dr. Prozlik László ezt felveszi. Ezt el lehetne kerülni. Meg kell szüntetni.

Korrupciógyanúsak találja a pályázati sikerdíjakra kifizetett pénzeket, ugyanis a pályázatíró, akivel szerződés kötés van, az Dr. Baranyi István polgármester és állatorvos, a Gádoros,

Muskátli u. 10. szám alatt bejegyzett Vet-Duó Bt-nek ő ugyanolyan kültagja, mint Dr. Prozlik László polgármester.

2010. a sikeres pályázatok éve lesz.

Javaslatra 2010-re a következő. Egészségügy területén a személyi feltételek biztosításának meg kell oldódnia. Javaslatra a Képviselő-testületnek, hogy próbálja meg a település örszolgálat bevezetését. Ezzel meg lehetne szüntetni a mezőőröket. Lenne településőr, és a gazdákat lehetne mentesíteni a mezőőri járulék alól. Ezt a feladatokat ők is el tudnák látni. Ennek a teljes költségét az állam viselné.

A következők miatt nem szavazza meg a 2010. évről szóló tájékoztatót. A polgármesterük vizet prédikál és bort iszik, mondja ezt a költségátalánnyal kapcsolatosan. Túlzottnak tartja azokat az összegeket, amiket rendezvényekre költenek a felhalmozási és felújítási kiadásokhoz képest. Azzal sem ért egyet, hogy az általános iskola igazgatójának a kötelező 4 órája alól felmentést kért, hogy az három óra legyen. Tényleg takarékos gazdálkodásról van szó?

Bencsik Sándorné, a kétszeri vízi közmű társulati ülés összehívásával kapcsolatban a következőket mondja el. Szervező bizottsági elnökként vett részt a munkában a többi társával együtt. Elmondta az alakuló közgyűlésen is, hogy voltak problémáik. Úgy ítélte meg, hogy a tudásukhoz mérten a legjobbat próbálták előhozni. Mivel nem szakemberek, azért volt egy társulatszervező cég, aki a szennyvízberuházással kapcsolatos vízi közmű társulat létrehozását felvállalta. Sajnos nem az ő hibájuk volt, az alakuló közgyűlést újra összehívták. A törvény nem volt egyértelmű. A minisztériumtól kért állásfoglalást. Úgy ítélték meg, hogy az alakuló közgyűlést újra össze kell hívni. Volt egy előkészítő bizottsági ülés, ahonnan az érdeklődő polgárokat kiküldték, mikor a szavazás elkezdődött. Eltelt két hét. Mikor a szavazók kimentek a lakosok körébe, újabbnál újabb kérdéseket vetettek fel, amikre nem tudtak válaszolni. Akkor ők sem tudtak válaszolni. Úgy ítélte meg, többször jelezte a Képviselő-testület felé, hogy a Képviselő-testületnek tárgyalni kell újra, mert vannak benne olyan pontok, amiben egységes állásfoglalást kell, hogy kialakítsanak. Mikor az előkészítő bizottsági ülésre összehívta a tagokat, nem tudott róla, az egyik bizottsági tag hívott meg lakosokat, hogy tegyék fel a kérdéseiket. A projektmenedzser úgy ítélte meg, hogy beszéljék meg szűk körben, beszélje meg a Képviselő-testület, szögezzenek le bizonyos kérdéseket, és utána menjenek ki a válaszok a lakosok körébe. Ennek a menete az volt, hogy először a Képviselő-testület, a szakma tegye rendbe, helyre a jogosan felmerülő kérdéseket. Ha megvannak a válaszok, utána vigyék ki a lakosok körébe. Ő volt, aki megköszönte a lakosoknak, és elnézést kért tőlük. Úgy gondolja, hogy így kellett ebben lépni. Most is így gondolja. Hogy nyilvánosság előtt nem beszélnek erről, ilyen nem történt. Aki ott volt a vízi közmű ülésén, nyilvánosan beszélt erről a problémáról. Igenis voltak problémáik, voltak gondjaik. Ha még egyszer előről kezdenék, tapasztaltabbak volnának. Volt mellettük egy szervező cég, aki elkövette ezeket a hibákat. Sok nehézség árán túl tudtak jutni ezeken. Ez nem egy mindennapos szervezés volt.

Dr. Prozlik László elmondja, az önkormányzati törvény 13. §-ára hivatkozott a bevezetőjében. Ezzel a lehetőséggel próbált élni, és ki is fejtette az első fejezetben. A Képviselő-testület a jelenlévő lakosokat hallgatja meg, mert a képviselők bármikor elmondhatják a véleményüket. Nem kívánta egyik képviselőbe sem beleszorítani a szót.

A buszváró elkészült e hónap első hetében.

Karizs István elmondja, a buszváró alapozása szeptemberben történt. Az urnafal alapozása megtörtént. Minek az urnafal, ha nem tudják megközelíteni? Utat csináltak ebből a megfontolásból. Ez is kész van. Akik magánházaknál nyáron dolgoztak, ők engedéllyel rendelkező vállalkozók. Minden felújítás, karbantartás az intézményeknél elkészült. Az

intézményvezetők erre választ is tudnak adni. Nagy utcai iskolánál teljes belső felújítás, az óvodánál csoportszoba, és a gondozási központnál is elkészült a beruházás.

Berki János elmondja, a Magyarok Szövetsége Békés Megyei Szervezetének elöljárója. Nem hallott semmi megoldást ezen a lakossági fórumon. Szó szerint kavargják a szart. Mindenki vagdalózik. Egy a lényeg, megalakult a Magyarok Szövetsége Járőr Szolgálat. Nem kell közkamera, mert ha maguk összefognak, ezt ráfordított pénz nélkül is elő lehet állítani, csak annyi az egész, hogy figyelni kell egymásra. Hódmezővásárhelyen ez nagyon jól működik. Közel 100 autón van jelen az öntapadós matrica. A főkapitány behívta az ottani vezetőt, aki elismeréssel méltatta az egészet. Éjjellátó készülékkel is ellátta őket. Szeretnék Békés megyében is minden településen ezt beindítani. Csak annyi kell, hogy figyelnek egymásra az emberek, menjenek az információk, rajtuk múlik az egész.

Dr. Prozlik László köszöni a bejelentést. Jó lenne leülni, és részletesebben beszélni erről. Tudják, hogy van mezőri szolgálat, polgárőrség és rendőrség is. Napközben vannak problémák.

Csamangó Zoltán idéz a Képviselő-testület 2009. november 11-i soron kívüli testületi ülés jegyzőkönyvéből, amikor ő Papp Jánosnak, a Pénzügyi Bizottság elnökéhez kérdést intézett. Feltett egy kérdést, és elhajtották a fenébe. A kérdés lényege az volt, hogy megnézte a zárszámadási adatokat. Ez alapján azt számolta ki, hogy 2006. január egy és 2008. december 31-e között 156.164 ezer forinttal csökkent a község vagyona. Kérte, hogy tájékoztassák, hogy a vagyonvesztés mindek következtében jött létre. Ezt megértették, elbeszélgethették erről Szatmárinéval. Amit Papp János mondott, ha az önkormányzati törvény és az adatvédelmi törvény alapján kérdést intéz egy olyan köztisztviselőhöz, olyan költségvetési szervnek minősülő bizottság vezetőjéhez, akinek válaszadási kötelezettsége van, akkor ő játékszernek tekinti. Csak két rávonatkozó törvényt sértett meg. Van-e még Gádoros önkormányzatának Pénzügyi Bizottsági elnöke?

Nem 156 millióról van szó csak 101 millió forintról. Rosszul könyvelték le a kht-nak átadott 51 millió forintot. Finom fogalmazás, hogy rosszul könyvelték le. Leírták költségnek. Nem tartották nyilván tartósan befektetett pénzügyi eszközként. Tévedés volt. Azt a tájékoztatást kapta, hogy ezt egy ellenőrzés derítette ki. Milyen ellenőrzés? Polgármester erről mikor értesült? Mit tett meg annak érdekében, hogy a Képviselő-testületet tájékoztassa erről? Válaszként megkapta, hogy Galuskáné, a könyvvizsgáló derítette ki az éves beszámoló auditálásánál, hogy helytelenül került lekönyvelésre az 51 millió forint. Könyvvizsgálói levél is készült. Tájékoztatták, hogy belső ellenőrzési tervet kell készíteni. Beszámolás nem történt a Képviselő-testület elé. A Képviselő-testületet tájékoztatták a könyvvizsgálói jelentésről vagy nem? Hogy létezik az Gádoroson, hogy a Képviselő-testület, sem a Pénzügyi Bizottság, sem a polgármester, sem a jegyző nem tájékoztatja arról, hogy lába kelt 101 millió forintnak. Arra sem kapott választ, hogy a befektetett pénzügyi eszközök mit takarnak, ezért rákérdez Szatmárinétól, három millió forint van a befektetett pénzügyi eszközöknél. Megkérdezték, hogy az a 10 millió forint, amit 2007-ben tagi kölcsönként kapott a Progádor Kft. akkor hol van? Kiderült, hogy a 10 millió forintot szintén rosszul könyvelték le, valamikor tavasz környékén ki fogják javítani.

Az önkormányzat eszközeit ki és mikor használta az elmúlt két évben és ezért mennyit fizetett?

Kozmer úrtól kérdezte, hogy az általa vezetett költségvetési szerv eszközeit, infrastruktúráját 2008-ban és 2009-ben kik vették igénybe, és mennyi térítési díjat fizettek? Azt a választ kapta, hogy a magyar-török nemzetközi egyezmény hatálya alá tartozó szerződést nem kötött,

ezért nem fizetett semmit. A tárgy alapján kérdezte, a jogszabályi hivatkozást elírta. Továbbra is ez a kérdése, ráér a válasz 15 nap múlva is.

Elmondja, a kht. átalakult kft-vé. Ugyanazok a törvények vonatkoznak rá, mint hat évvel ezelőtt. A törvények alapján 55 millió forintot törvényesen csak úgy lehet kivenni a nonprofit kft-ből, ha leszállítják az alaptőkéjét. Csak annyit lehet kivenni belőle, amivel leszállították a tőkéjét. Az alaptőkéje 58 millió forint. Ha leszállítják 55 millió forinttal, akkor kifizetheti az 55 milliót, és megmarad a 3 millió alap. Hogyan fog ezen túlmenően kamatot fizetni? Ez azt jelenti, hogy Gádoros nagyközség önkormányzata az 55 millió forintot meghatározatlan időre átadta mint törzstőke emelést és a kamatot magának vállalta. Tudatosan lemondtak a kamatról és magukra vállalták? Szeretné kérni a Progádor Kht-nak 2007-ben nyújtott tagi kölcsön írásos szerződését.

Hogy minél több pályázati pénz idejöjjön a faluba, ezért bérbe szándékozzák adni a kultúrházat a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesületnek. Tudják, hogy ez törvénytelen. Akik ezt a döntést meghozták, döntő többségben érintettek. Őket ki kellett volna zárni a döntésből.

A 2009. évi beszámolóval kapcsolatban elmondja, még mindig él benne a gyanúper, hogy 2009-ben tovább ment a vagyonfelélés, ami 2007-ben és 2008-ban folyt.

A vízi közmű társulattal kapcsolatban elmondja, nem a bosszantás volt a cél. Az volt a cél, és most is az a cél, hogy a csatornázás valósuljon meg törvényesen. A törvényességi felülvizsgálatra a bíróság azt is reagálta, hogy érdemi vizsgálat nélkül elutasítja a felülvizsgálati kérelmet azért, mert 30 napon túl adta be.

Csatlakozik Kurunczi Zoltán felvetéséhez, hogy minden gádorosi bemehet a testületi ülésekre. Amikor a kultúrházzal kapcsolatban megszületett a döntés, akkor a döntés után szót kapott. Akkor már minek. Megítélése szerint a Képviselő-testület úgy döntött, mintha ő lenne Gádoros. Nem ők Gádoros, a falu lakosai Gádoros. Megnézte a támogatásokat visszamenőleg 2002-ig, hogy melyik egyesület mikor, mennyi támogatást kapott. Ez már majdnem olyan, mint a spontán privatizáció. 100 milliós nagyságrendben adtak ki pénzt az elmúlt öt évben. Ki lehetne számolni, hogy mennyit tapsoltak el több disznótoroson.

A 2010-es év nagyon veszélyes. Változatlanul nincs a község vezetésének jövőképe. Annak ellenére nincs, hogy 1993-en megalakult a Hagyományörző és Faluszépítő Egyesület. Akkor felvetette, hogy vagy kialakítanak egy olyan jövőképet, amely előre viszi a falut, vagy lerobban Gádoros.

Legközelebb ha lesz lakossági fórum, akkor a napirendi pontok szerepeljenek, és kapnak tájékoztatást, és nem kell órák hosszát beszélniük. Kapjon szót a köz. Legyen benne a napirendben, hogy kérdések és javaslatok felvétele, és kérdések megválaszolása.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy gondolkozzon el egy vizsgáló bizottság felállításán, ami nem adóügyi szempontból, hanem gazdálkodása szempontjából megnézné, hogy a kht. alapításától kezdve történtek olyan pénzmozgások, amik a falunak kifejezetten károsak voltak. Ebbe legyen benne olyan képviselő, aki a Prozlik csoportosuláshoz tartozik, és legyen benne olyan, aki nem, és legyen benne olyan lakos, aki nem tartozik egyikhez sem. Ha adóügyileg rendben van, az megnyugtató.

A Pénzügyi Bizottság jelen nem lévő elnökét kéri, ha legközelebb szóba kerül a polgármester költségátalánya, hogy ha javasolja a költségátalány adható összegét 25 %-ban meghatározni, akkor azt támassza is alá, hogy miért.

Az értelmetlen pályázatokat hagyják abba.

Történtek épület eladások, amik elég néha jók, néha irritálóak. Jó eladásról nem hallott. Három milliós bruttó értéken lévő ingatlant elad 4,5 millió forintért. Ez jó hír. Ennek az ingatlantnak az értéke 9,3 millió forint. Ez rossz hír.

Varga József elmondja, ami a Pénzügyi Bizottságot illeti, pontatlan volt a megfogalmazás. Nem költségvetési szerv a Pénzügyi Bizottság. Rá az önkormányzati törvény szerint az van bízva, hogy a bizottság feladatkörében ellenőrzi a polgármesteri hivatalnak a Képviselő-testületi döntés előkészítésére, illetve végrehajtására vonatkozó tevékenységet. A polgármesteri hivatal feladata két rétegű. Egyrészt az önkormányzathoz és a képviselő-testülethez kapcsolódik, másrészt viszont államigazgatási ügyeket intéz. Ami a Képviselő-testülethez kapcsolódik, az a döntés-előkészítés, véleményt mond a Képviselő-testület előtt. A Képviselő-testület vagy figyelembe veszi a Pénzügyi Bizottság véleményét vagy nem. Szuverén joga. A Pénzügyi Bizottság feladata ez. Ami az államigazgatási ügyeket illeti, se a Pénzügyi Bizottságnak, se a Képviselő-testületnek nincs köze különösebben, mert az államigazgatási hatáskör. Azt, hogy a levelet átadta a Pénzügyi Bizottság elnökének, ez alapján nem köteles a Pénzügyi Bizottság megvizsgálni.

Csamangó Zoltán elmondja, a zárszámadási rendelet véleményezése, különös tekintettel a vagyonvesztés és növekedés mértékére, a Pénzügyi Bizottság feladata. Fel van sorolva, hogy hozzá állampolgárként kérdést intézhet.

Varga József elmondja, a Pénzügyi Bizottság feladatát sorolta. Másik dolog, hogy akik jelen vannak a bizottsági ülésen, ők vizsgálják a pénzügyi tárgyú rendeleteket. Ami a művelődési ház szerződését illeti elmondja, írtak ki pályázati lehetőséget a Leader kereten belül. Nyert az önkormányzat 4 feladatra, egyebek mellett a Tót asszony féle házra, régi községházára, a központi parkra és a játszótérre. Amíg egy ilyen pályázat le nem zárul, ugyanaz a szerv, az önkormányzat nem nyújthat be másik pályázatot. A Leader nem zárult le, az önkormányzat nem tudott benyújtani pályázatot. Gádorosnak is jutott egy bizonyos összeg. Ezt az összeget le lehet hívni, ha a megfelelő pályázatot megtalálja hozzá a Képviselő-testület. Van még 50 millió forint, ami ide kerülhet. A megszerzése volt a Képviselő-testület célja. Mivel ő maga nem pályázhatott, a határidő lejárt másnap, akkor jött az ötlet, legyen olyan egyesület, akinek az alapszabályában valami hasonló van, mint a kultúra is. Ezt a pályázatot állítólag február közepéig elbírálják. Van egy pár soros szerződés, hogy június 30-ig kell birtokba adni a hagyományörző egyesület részére a művelődési házat. Gyakorlatilag a Képviselő-testület vett egy lottót, amit bedobott, vagy nyer, vagy nem nyer. Ha június 30-ig nem adja bérbe az önkormányzat az egyesületnek, akkor marad minden a régiben. Van egy szerződés, ami nem lép hatályba. Ha nyer a pályázat, az egy érdekesebb dolog. Akkor a jogszabály szerint a közművelődési törvény előírja, hogy feladatátvállalásra közművelődési megállapodást kell kötni az egyesülettel. Ebben kell leszabályozni mindent. Ha nyer a pályázat, amit megkap az önkormányzat, átadja, nem sérülnek a kulturális értékek. Be kell jelenteni a művelődési minisztériumba 30 nappal előtte. Mindent szigorún megnéznék, ha törvényes, járható az út, ide kerülhet 50 millió forint a Leader-ből. Ha ide kerül a pénz, akkor lehet felújítani a művelődési házat.

Kozmer Imre a helyi adókkal kapcsolatban elmondja, a helyi adó az egyetlen olyan bevétele az önkormányzatnak, ami 100 %-ban itt marad Gádoroson.

Elhangzott, hogy kevés a költségvetésben a felújítási alap. Ez a pénz csak az önkormányzat költségvetéséből kerül ki. Azt is tudni kell ehhez, hogy az önkormányzat mikor a költségvetési koncepcióját megalkotja, úgy alkotja meg, hogy felújításra, nagy beruházásra csak olyan pénzt lehet elkölteni, amihez pályázati pénz is társul. A pályázati pénzhez saját erőt kell biztosítani, Évek óta 20 és 25 millió forint céltartalékot állapít meg az önkormányzat ezekre a pályázati saját erőkre. Ez legalább 20 millió forint felújítás, beruházás. Az 1,5 millió forint ez felújítási pénz, amire nincs pályázat. Amit helyben meg lehet csinálni, életveszélyes, balesetveszélyes dolgok.

Óraszám csökkentés ügyében szóba került a neve. Ha Fábri István szakmailag elfogadható volt a magyarázat, nem fog térden állva könyörögni, hogy szavazza is meg.

Csamangó Zoltán dobálózik a törvényekkel. Nem tudja, hogy hozzá miért ezt a levelet írtam, amire hivatkozik. Mint illetékes személy megnézte az 1992. évi 57. tv-t, amely alapján kérte a közérdekű adatokat. A Magyar Köztársaság és a Török Köztársaság közötti jogsegély egyezményről szóló megállapodás kihirdetéséről szóló törvényre hivatkozik. Ez alapján a törvény alapján tájékoztatja, hogy az iskola valamint a Magyar Köztársaság és a Török Köztársaság között semmiféle megállapodásra nem került sor. Értelemszerűen semmiféle díjfizetésre nem került sor. Mi ebben az értelmetlen?

Tájékoztatja, hogy az önkormányzati törvény alapján kérdést a Képviselő-testületi ülésen a polgármesternek és az önkormányzati bizottság elnökének lehet feltenni a napirendi témában. Ő a Képviselő-testületi ülésen nem Kozmer Imre igazgatóként van jelen, hanem települési képviselőként. Az önkormányzati törvény nem teszi lehetővé, hogy települési képviselő képviselőnek kérdést tegyenek fel. Ha ez a téma érdekli, akkor Kozmer Imre igazgatóhoz a törvény alapján írásban felteszi a kérdést és megkapja a választ.

A művelődési ház pályázatával kapcsolatban elmondja, többek között nagyon fontos az is, hogy azért próbálják így a hagyományörző egyesületi keretben benyújtani a pályázatot, mert a Leader-ben az a szabály, ha önkormányzat pályázik, a pályázathoz 10 %-ot kell biztosítani önerőként. Ha vállalkozó pályázik, akkor 40 %-ot kell. Ha civil egyesület pályázik, a 100 %-ra pályázhat. Ez volt a legfontosabb cél mellett, hogy az 52 millió ide is kerüljön. Lehet, hogy vannak benne hiányosságok. Be kell jelenteni az érintettséget annak, aki érintett. Lehet, hogy valaki elfelejtette bejelenteni, de nem is biztos, hogy érintett. A pénzt szeretnék idehozni úgy, hogy ne kelljen hozzá saját erő.

Szalmári Sándorné elmondja, több alkalommal megkereste Csamangó Zoltán a vagyonsökkenéssel kapcsolatban. Átnézték az egészet. Mérleget évente egyszer készítnek. A kötvénykibocsátásnál korábbi időben nem kellett könyvvizsgálói jelentést, auditálást csatolni a beszámolókhöz. A 2008-as évnél a legutolsó pillanatában derült ki. Kért a MÁK állásfoglalást a minisztériumtól. Akkor jött a tájékoztatás, hogy könyvvizsgálói záradékkal kell ellátni a beszámolókat. Átadták a könyvvizsgálónak. Rövid volt az idő. Aprólékosan nem tudta megnézni, mikorra a beszámolót le kellett adni. 2009. március 11-én kellett a beszámolót leadni. Akkor készült ez a levél, a leadott beszámolóval kapcsolatosan tennivaló lehetőségünk sem volt. Most a 2010-es év folyamán tudják módosítani a zárszámadási rendeletnél, melyre sor fog kerülni. Vagyonvesztés a kötvénykibocsátásból eredően van. Hibáztak, tévesen könyvelték, most már a helyére fog kerülni.

Bácsi Imréné a beépítetlen üres telkek kommunális adójával kapcsolatban a kérdése, hogy azoknak a csökkentése lehetséges volna-e?

Dr. Prozlik László válasza az, hogy megoldható.

Belankáné Brlás Éva bemutatkozik. Elmondja, hogy a polgármesteri hivatalban dolgozik. Csamangó Zoltán elmondott egy mondatot, hogy nincs a Képviselő-testületnek jövőképe. Nem a Képviselő-testületnek nincs, hanem az embereknek nincs. A mi falunkra igaz, sajnos. Az a szervezet, amit képviselnek, a Magyarok Szövetsége, civil szerveződés, pártpolitikától független, minden magyar ember a tagja szerint a jelenben kell megcselekednünk azokat a dolgokat, ami megalapozza a jövőnket. Gádoros jövőjével kapcsolatban elmondja, a lakosságszám csökken, a gyermekek száma csökken. Az átmeneti segélyek hozzá tartoznak, a polgármesterhez tartozik, aki Képviselő-testületi átruházott hatáskörben jár el. Mint ügyintézőhöz, hozzá járnak az emberek. 441 családnak lett a tavalyi évben átmeneti segély

megállapítva. Ez egyszeri támogatás. 3-4 tagú család több esetben kap 8000 forintot, vagy valamiféle tüzelőtámogatást. 2010. januárban az átmeneti segélyek száma ugrásszerűen megnőtt. A támogatások nem fognak segíteni az embereken. Nagyon sok család nagyon rossz körülmények között él. Sok helyen ki van kapcsolva a villany, víz, és gázszolgáltatás is. Polgármester úr említette, hogy a közmeghallgatás feladata volna, hogy a közösségi életben résztvevő polgárok javaslatokat tesznek arra vonatkozóan, hogy hogyan is tudnának javítani a közösségi dolgokon. Megkérdezi, hogy van-e valakinek javaslata arra vonatkozóan, hogy hogyan tudnának egy négy gyermekes családnak segíteni, akinél ki van kötve a villany. Azt kéri, hogy akinek van erre vonatkozó javaslata, tegye meg. Volt próbálkozás. Öt gyermekes családnak vittek aggregátort, mert két hónapja kézzel mosott az anyuka. Önhibájukon kívül kerültek ebbe a helyzetbe. A Máltai Szeretetszolgálaton keresztül vissza lett kötve karácsonyra az áram. Azt szeretné megkérdezni, hogy ki tudna egy centrifugát felajánlani egy négy gyermekes családnak? A Magyarok Szövetsége erről szól. Nem akar senkit bántani, ettől senkinek nem lesz egyelőre jobb. Ezt szem előtt tartva próbáljanak tenni. Akinek van felesleges szemetete, az szóljon, tud olyan családot, aki el tudja tüzelni.

A járőrszolgálatnál kapcsolatban a kábeltévére feltetnek egy mobilszámot. Olyan esetekben szeretnének segítséget nyújtani, mint a legutóbbi, hogy temetéskor betörték a hozzátartozó lakásába. Teljes mértékben saját zsebből finanszírozzák. Aki taggá szeretne válni, szeretettel várják. Ha 20 km-t vállal, azt is megköszöni. Ezzel is Gádoros érdekét szolgálják.

Bella László felajánlja a centrifugát, nekik is adja.

Dr. Prozlik László köszöni a felajánlást.

Kurunczi Zoltán közli, 2008-ban elmondta, hogy a polgármesternek javasolja, hogy itt az ideje egy olyan alap létrehozására, amiből ezeket a családokat támogatni tudják. 366 napja történt ez. Mint ahogy a polgármester, más sem válaszolt. Ha lenne ilyen alap, nem lenne erről szó, hogy a Magyarok Szövetsége ilyen kéréssel fordul ide.

Jámborcsik László mint gádorosi állampolgár szól hozzá, nem mint Képviselő-testületi tag. Itt az ideje, hogy változtassanak. Ha valaki tud megoldást ezekre a bajokra, hogy az embereknél kikötik a villanyt, először az ország vezetésénél kellene szétnézni. Olyan ország vezetés kellene, mint aki a magyarokért van, mint a Magyarok Szövetsége.

Nagyszénáson van pályázati pénzből felújított konyha, ellátják az intézményeket és a lakosságot. Gádoroson eladták a konyhát, mert nem tudták üzemeltetni. Egy vállalkozó tudja üzemeltetni.

Az elhunytakat el kell szállítani, mert nincs hűtőkapacitás. Ezt nem tudja elfogadni. Önkormányzati üzemeltetésben van Nagyszénáson is, ott miért tudják megoldani?

Nem tudnak háziorvost idecsábítani. Az egy maszlag, hogy kicsi a praxis, nem éri meg itt háziornak lenni. Önkormányzati pénzből ki kellene egészíteni. Ilyen nincs, hogy nem lehet megoldani.

Fábiánsebestyénen van tűzoltóság, mentőt kaptak. Meg kell nézni a falunak az állapotát. Aki nem olyan romos utcában lakik, annak sem ér az ingatlanja annyit, mint amit érne kellene. Minden gádorosi lakos meg van károsítva, hogy az elmúlt 12 évben az történt Gádoroson, ami történt. Központi rész Gádoroson is ki van rittyentve. Pályázati pénzből lesz szökőkút is. Erre lehetett pályázni. Ezzel nem ért egyet, de nem igazán a jelenlegi községvezetés hibája, hogy erre írtak ki pályázatot. Nem olyan nagy eredmény, hogy megnyerték, aki beadta, mindenki megnyerte. A leader pályázati sikerdíjakra kifizetnek 1,4 millió forintot, ugyanakkor a szennyvíz második fordulójára 3 millió forintért kötöttek szerződést. Egy szennyvízpályázat 3

milliárdos beruházásának magának a pályázat megírását összehasonlítja egy Leader pályázattal.

Szovátával kapcsolatban elmondja, Palai József elmondta, hogy mennyi volt a bevétel. Arról nem szólnak, hogy 2009-ben elébük tolták az üzleti tervet, amiben 12 milliós árbevételt terveztek. 1,6 millió forint lett belőle. Azóta volt egy beszámoló. Nem tudja, hogy ebből hogyan lehet kimászni. Nem irigyli Szatmárinét. A polgármester azt mondja a tájékoztatójában, hogy az akármikor mobilizálható. Ez nem igaz. Azt el kell először adni. Le kellene adózni Romániában. Szováta körül semmi nincs rendben. A lakosságot félrevezették, amikor elkezdték építeni. Ha 80 millió forint itt lett volna Magyarországon lekötve 10 %-os kamatra, 8 millió forint kamatot kaptak volna érte. 88 millió forint lett volna pályázati önerőre.

Buszvásárlással kapcsolatban a gumivásárlást elfogadja. Fél évenként vizsga van nemzetközi vizsgák tekintetében.

Nem lesz egyszerű év 2010. A szennyvíz miatt sem és a gazdasági helyzet miatt sem. A szennyvízzel kapcsolatban elmondja, ha nem követik el azokat a hibákat a sok millió forintért idehozott cégek, ugrálhattak volna, hogy megakadályozzák a szennyvizet Kurunczi Zoltán és Csamangó Zoltán. Akkor nem itt tartanának, ahol most tartanak. Szennyvíz ügyben nagyon sok kellemetlenség lesz még. Gádoroson 30 km csatorna, 300 m³-es szennyvíztisztítóval 3 milliárd forint körüli beruházás. Nagyszénáson 60 km 600 m³/nap kapacitású szennyvíztisztító 2,4 milliárd forinttal valósult meg. Mi ennek a magyarázata? Turóczi Judit azt mondta, hogy Gádorost nem lehet összehasonlítani Nagyszénással. Hol van a pénz, amikor olyan szerződéseket kötünk, hogy a tervellenőrzésre aláírt Prozlik László egy hatmilliós szerződést júniusban? Novemberben meg kellett változtatni a szerződést, mert nem lesz annyi a támogatási szint, hogy több önerő kellene, mert nem tudják megfizetni. Vegyék le a szerződést kétféleképpen. Reméli, hogy lesz szennyvíz. Tanúként aláírta Csamangó Zoltán beadványát. Így nem akarják, mert az ő bőrükre megy a vásár.

A KDNP ügyel kapcsolatban elmondja, nem akar a belviszályba belebonyolódni, de érintik őket ez a dolgok. KDNP ügyben igaz-e az az információ, hogy a polgármesternek diakónius úrral volt egy pesti útjuk, ahol történtek malőrök. Erről tud tájékoztatást adni?

A Magyarok Szövetsége járőrszolgálattal kapcsolatban elmondja, minden olyan törekvést díjaz, ami a közbiztonság megszilárdítására vonatkozik, nemcsak a centrifugás témában. A nemzeti érzelmű törekvéseknek mindig is híve volt pártoktól, civil szervezetektől függetlenül. Ha tudnak, akkor segítenek, de azért azt is el kell mondani, hogy ennek a szerveződésnek sokat kell tenni a gádorosi közéletbe, hogy egyre népszerűbb legyen, az elvei el legyenek fogadva. Örül neki, hogy szót kaptak.

Azok a szórólapok, amiket közzétettek a polgármesterrel szemben, megalapozottak. Olyan témákat tesznek közzé, amiket Képviselő-testületi ülésen elmondanak, vagy papírra le van írva.

Polgármesteri költségátalánnyal és a számlák benyújtásával kapcsolatban elmondja, több millió forintról van szó. A polgármesteri költségátalány havi szinten 120 ezer forint. Elfurikázik a kocsival nemcsak önkormányzati érdekekben, és telefonál is. Az erkölcstelenségről nincs vita. Erkölcstelen, hogy megszavazzák. Nem titok az sem, hogy megpróbálta jogi útra vinni a dolgot. Folynak a vizsgálatok, számvevőszéki vizsgálat lesz. A párhuzamos költségelszámolás szabálytalan. Lejátszik egy hangfelvételt, mely hangfelvételen hasonló téma van, mint az általa említett. A szolnoki városi ügyészség vádat emelt Tiszaderzs polgármestere ellen. Reméli, hogy Gádoroson is elérnek erre a szintre.

Dr. Prozlik László elmondja, össze lehet hasonlítani a környező településekkel Gádorost. A nagyszénási konyha több mint 100 millió forintba került. Csorváson az önkormányzat fejlődött, ma már ott tartanak, hogy nem tudnak hitelt felvenni. Itt kellene tenni valamit a

köztség érdekében, nemcsak kritizálni, hanem valamint letenni az asztalra. Sajnálja nagyon, hogy vannak olyanok, akik a négy éves ciklus alatt egy megoldást nem tettek le a Képviselő-testület asztalára, de fenyegetőzni, támadni azt tudnak. Ha valaki alultájékozott, azt nem kellene nyilvánosságra vinni.

A tervellenőri kormányrendelet október elsejével megváltozott, azért kellett novemberben a szerződésen változtatni. Nem saját maguk találták ki. Meg kellett változtatni a belső tartalmat. Az egyes számú orvosi rendelővel kapcsolatos hozzászólás meglepi. Az OEP kitalálta, hogy nem kell rendelkezni szakvizsgával rendelkező orvosnak lennie. Két jelentkező volt. Ez nem itteni probléma, ez finanszírozási kérdés. Januárban az orvosoknak a kártyapénz utáni finanszírozása csökkent.

Maronka Lajos örül, hogy egy úriember is felszólalt, akivel régen keresi a kapcsolatot. Egyformák ezzel az emberrel. Azt mondják, hogy az egyforma stílusú emberek megtalálják egymást. Reméli, hogy a napokban közelebbire tudják venni a kapcsolatot. Jámborcsik László úrra gondol, aki azért roppant szimpatius neki, mert a kezdetektől kezdve olyan, mint ő, amikor Szegeden harcol a püspökséggel, amikor megyei határon túl harcol Gádorosért, vagy éppen országon túl. Roppant arrogáns és roppant cinikus tud lenni. Tényleg jó politika. Csak ezzel a politikával a mai napig megközelítette a 100 millió forintot, amit 9 év alatt Gádorosra hozott. Erről számlák vannak. Ha valaki évek hosszú során eredménytelenül arrogáns, cinikus, hangoskodó, akkor nincs értelme neki. Belankáné Évike felvetette, hogy családokon kellene segíteni. A Gádorosi Egyházközség Karitasz Málta Csoportja legutóbb több mint négy tonna első osztályú adományt hozott Németországból. Van egy olyan probléma, hogy két kis teherautónyi ruha kinn várakozik október óta. Nincs rá pénzüik, hogy hazahozzák. Szégyelli ezt az ember, ugyanis azt adták. Az előző fuvarnak a díját tiszteességgel ki is fizették a németek. Ezt most nekik kellene. Állítólag vannak itt komoly, tenni akaró szervezetek. Sofőrt nem kell fizetni, ő kimegy érte. 2400 km távolságra kellene a gázolaj. Üzemanyag költség kellene, a kisteherautót elintézik.

Dósai-Molnár Krisztián kérdése, hogy a 2010-es költségvetésbe a szolgálati lakások felújítására van-e pénz? Több olyan lakás van, aminek a nyílászárói és tetőszerkezete felújítást igényelne.

Dr. Prozlik László elmondja, azt fel kellene mérni, hogy milyen jellegű lenne a felújítás.

Tóth Ferenc szerint jó beszámoló volt az elhangzott beszámoló. A faluról, a lakosokról, lakosokért szól. Részletes volt. A beszámolóban elhangzott az is, hogy hoztak jó döntéseket. Annak élvezik a gyümölcsét. Hoztak rossz döntést, azért súlyos árat fognak fizetni. Pozitívumként el kell mondani, hogy működött a falu. Volt rendőr, pedig a viharsarki ember nem szereti a rendőrt.

Nagy bajban vagyunk, ezért tenni kell mindenkinek saját magának, és a testületnek is.

Varga Zsolt elmondja, közel húsz éve él Gádoroson. Most is fennáll az a helyzet mint azelőtt, hogy Nagyszénáson és Fábiánsebestyénben lényegesen drágábbak az ingatlanok. Ez régen is így volt. Ha elmennek Nagyszénásra, nem látnak nagy változásokat. Megépítették a konyhát, a következő évben kiadták vállalkozásba, a 120 milliót azóta is az önkormányzat fizeti vissza. Amikor eladták a konyhát, az nem volt olyan rossz döntés. A szénási konyha kicsi, nem lehet benne nagy rendezvényt megtartani, maximum 60 fős. Fábiánsebestyénben elkészült a lámpasor, azon kívül nem látott változást. Sem Nagyszénáson sem Fábiánsebestyénben nincs játszótér. A szegedi önkormányzatnak közel másfél milliárdos tartozása van. Békéscsabán elfogadták a költségvetés tervezését egy milliárd forintos hiánnyal. Év végére ha a

beruházások elkészülnek, akkor előrébb lesznek. A szomszéd fűje nem zöldebb, ebben a gazdasági helyzetben nem is lesz.

Dr. Prozlik László más kérdés, hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

5/2010. (I. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2009. évi költségvetés végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet a 2010. évi költségvetési javaslatokról szóló tájékoztató elfogadásával?

A Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

6/2010. (I. 25.) KT. számú határozat:

A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetési javaslatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Dr. Prozlik László ezek után megköszöni a részvételt, és a közmeghallgatást bezárja.

Dr. Prozlik László
polgármester

Varga József
jegyző

H I T E L E S Í T J Ű K :

Hegedűsné Horváth Mariann
települési képviselő

Tóth Ferenc
települési képviselő