

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2008. november 24-én 14⁰⁰ órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Papp János elnök, Fábri István, Hegedűsné Horváth Mariann és Varga Zsolt bizottsági tagok,

Jelen volt

tanácskozási joggal: Tóth Ferenc települési képviselő, Varga József jegyző, Dr. Prozlik László polgármester, Szatmári Sándorné pénzügyi csoportvezető

Papp János megnyitja az ülést, köszönti a Pénzügyi Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert négy bizottsági tag jelen van. A meghívóban szereplő napirendi pontokat a bizottság egyhangúlag elfogadja.

1.) Önkormányzat és intézményei 2008. III. negyedéves gazdálkodásáról szóló beszámoló véleményezése

Papp János megkérdezi a napirendi pont előadóját, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Dr. Prozlik Lászlónak nincs kiegészíteni valója.

Papp János elmondja, megállapítást nyert, hogy összességében a bevételek 80,63 %-ban, a kiadások 75,65 %-ban teljesültek. Várja a bizottsági tagok részéről a kérdéseket.

Fábri István észrevételi és kérdései a következők. A finanszírozási bevételeknél 80 millió és a 6 millió forint értékpapír? A kiadásoknál, külső személyi juttatásoknál 2. számú mellékletnél kérne, hogy miért lett 140 %-os a teljesítés? A 7 millió forint folyó kiadás mit takar? A belföldi finanszírozás kiadásai nincs tervezve, és 14 millió forint a teljesítés, ez mi? Az óvodai kerítés 1,1 millió forintos ráfordítása miből adódik? A közösségi háznál mi a 600 ezer forint? Várható, hogy év végére növekszik a ráfordítás? A köztetetés majdnem 600 ezer forint, hány fő ez?

Papp János nincs tisztában a függő bevétellel.

Szatmári Sándorné elmondja, külső személyi juttatásoknál betervezték a testületi tagok tiszteletdíját, ide kerül lekönyvelésére a prémiuméves dolgozók kifizetett bére és a létszámcsökkentés. A rendszeres személyi juttatásoknál tervezik. Kifizetéskor a külső személyi juttatásokhoz könyvelik. Negyedévenként ide kerül lekönyvelésre. Az egyéb folyó kiadásoknál a biztosítóhoz fizetett biztosítások, gépkocsi és vagyonbiztosítás ide lett könyvelve. A normatíva visszafizetést, amit vissza kellett fizetni március 31-ig 7 millió forint az ide került. A belföldi lekötött értékpapír az 14 millió forint. Az óvoda kerítés összegében benne van a munkabér és a megvásárolt anyag költsége. A közösségi háznál ugyanígy, mert külső vállalkozó végezte a munkálatokat megállapodás alapján, tehát itt is az erre kifizetett díj és az építőanyag ára van benne az összegben. Úgy tudja, hogy ehhez az összeghez még jönni

fog, mert a kerítést még meg kell csinálni. Köztemetés félévkor hat fő volt. Azóta még jött hozzá, egy vagy két fő. A függő bevételeknél mindig azokat a tételeket könyvelik, amiket abban a pillanatban nem tudják, hogy hova fognak kerülni, illetve nem kerül lekönyvelésre. Vagy függő bevételre, vagy függő kiadásra könyvelik.

Varga József hozzáteszi, az óvoda kerítéshez le lett könyvelve a csoportszoba berendezés 134 ezer forintjával. Ennyivel kevesebb a kerítés.

Dr. Prozlik László elmondja, azért 400 ezer forint lett tervezve, mert akkor nem tudták, hogy a teljes alapot ki kell cserélni, beton alap volt, töredezett volt és meg volt billenve. A közösségi háznál statikust kértek meg, a vizsgálat során derült ki, hogy az épület vége teljesen lóg. Eléggé silány munkát végeztek ott annak idején. Ez akkor derült ki, mikor megbontásra került.

Fábri István az önkormányzat egyéb költségvetési támogatása 9,5 millió forint. Ez mit jelent?

Szatmári Sándorné elmondja, ez a rendeletmódosításban szerepel. Ide jön, amit megkapnak a MÁK-tól 13. havi bért, amit prémiuméves dolgozók után kapnak, az bevételi oldalon ide kerül.

Fábri István elmondja, a költségvetéssel kapcsolatban a véleménye nem változott. Továbbra sem a számokkal vitatkozik, hanem nem tud azonosulni azokkal a felhasználásokkal, amiket a Képviselő-testület jóváhagyott. Gondol a rendezvényekre, a szovátai támogatásra, az erkölcstelenül felvett polgármester költségtámogatására. Közel 1000 aláírás volt a hitelfelvétel ellen, ennek ellenére csak megtörtént.

Papp János elmondja, a költségvetés végrehajtását tárgyalják a mai napon, belső tartalmi részleteibe nem kívánnak belemenni.

Ezek után megkérdez, ki ért egyet azzal, hogy javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2008. III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolót?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

24/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a 2008. III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolót.

2.) 2008. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet véleményezése

Papp János úgy gondolja, hogy elvi nagy vitáknak ezzel kapcsolatban nincs. 20 ponton módosul a költségvetés. Amik nem voltak ismertek, az a művelődési ház e Magyarország támogatás. Erről nem tudott, örül neki, hogy ennyi pénz sikerült szerezni. 300 ezer forint az összeg, amit viharkárookra a biztosító jóváhagyott.

Fábri Istvánnak a 11-es számú módosítással kapcsolatban a következő a kérdése. Nem tudja, hogy nem jól hallotta, vagy volt-e róla szó. Sokszor kifogásolják, hogy az elhangzottakat nem hallják, nincs meg a feltétele annak, hogy a Képviselő-testületi ülésen hangzottakat mindig

megfelelő hangosan hallják. Nem emlékszik arra, hogy szó volt arról, hogy 1 plusz főnek a bealkalmazása is magával fogja vonni a mezőöri járulék bevezetését. Ő erről nem tud. Ebben tényleg volt döntés? Kiküldetés, reprezentáció hogy kerül a 14-es és 15-ös ponthoz? Volt erről szó?

Varga József elmondja, amikor szó volt arról, hogy a mezei őrszolgálatról szóló rendeletet módosítani kell, a befizetés határideje is módosítva lett, illetőleg alacsony összegű megállapítás helyett is legalább egy hektáros területnek kell lenni. Akkor szó volt arról, hogy egy program került megvásárlásra, és rengeteg adatot ki kell tölteni. A tulajdonosok lekérdezhetők a TAKARNET nyilvántartásukból. Mezőöri járulékot a földhasználóknak kell fizetni. Ezt viszont nem adja ki a földhivatal. Annak az idejére, amíg a mezőöri nyilvántartás pontosítva lesz, addig hagyta jóvá a Képviselő-testület egy személy felvételét. Nem az év végéig, hanem amíg ez el nem készül. Annak a költsége úgy van megfogalmazva, hogy a felmerült költségekkel a költségvetési rendeletet módosítani fogja a Képviselő-testület. Gyakorlatilag ez a határozat járt le most, így került bele a rendeletmódosításba.

Szatmári Sándorné a kiküldetés, reprezentációval kapcsolatban elmondja, a közoktatási alapítványhoz benyújtott pályázat egészséges életmódra nevelésről szól. A kiküldetés nem azt jelenti, hogy elutaztak valahova, egészséges ételeket és italokat készítettek, ezért került a reprezentációhoz. Erre kellett költeni ezt a pénzt.

Papp János javasolja a költségvetési rendelet előterjesztésnek megfelelő módosítását. Megkérdezi, ki ért vele egyet?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

25/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2008. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását elfogadásra.

Tóth Ferenc szót kér a bizottság elnökétől. Elmondja, most hangzott el Fábri István részéről a kihangosítás. Van egy 200 ezer forint értékű javaslata. Ha meg lesz tartva december 21-én a népszavazás, legyen egy meghívó megírva, hogy akinek a könyvtárba vannak irányítva, azok menjenek az át az iskolához. Ott mindjárt öt fő tiszteletdíja megmaradna. Abból az összegből ennek a teremnek a kihangosítását meg lehetne csinálni. Olyan kellemetlen, ha nem hallják, amit mondanak.

Varga József elmondja, erre nincs lehetőség. A szavazókörok címét hónapokkal előre le kell adni. Megvan, hogy hány választópolgár választhat egy szavazókörben. A két szavazókör létszáma meghaladja azt, ami egy szavazókörre jogszabály által elő van írva.

Papp János elmondja, ettől függetlenül, mint javaslatot betesz, és a 2009. évi költségvetésbe szerepeltetni fogják. Ezt meg kell oldani.

3.) 2009. évi költségvetési koncepció véleményezése

Papp János megkérdezi a polgármestert, van-e szóbeli kiegészíteni valója?

Dr. Prozlik László elmondja, eléggé kilátástalan a helyzet. Nem tudják pontosan, mi történik. A médiából tudják, hogy részszavazásokra kerül sor. Következő héten fogadják el az adótörvényt. Eddigi kiadásokat figyelembe véve lett számolva. Szociális és egyéb kiadásokat messze nem tudják. Ebben sok a kétség. Ez a koncepció úgy észült, hogy nincs országos költségvetés.

Papp János számára nem túl biztató a koncepció. A helyzet nehéz.

Fábr István tudatában van annak, hogy ez egy előzetes vélemény kialakítás, a jelenlegi információk szerinti lehetőségeknek a számbavételéről szól. A koncepció egyik előnyét és erősségét abban látja, hogy úgy fogalmaz, hogy elsősorban azokat a beruházásokat, felújításokat, azokat községi feladatokat kell megvalósítani, amire lehetőleg pályázati forrás is nyerhető. Vannak kritikai észrevételei is a számokkal kapcsolatosan. 8,5 millió forint kommunális adó szerepel a koncepcióban, az idei évi 9 millió forint. A tervezet szerint pedig lesz emelés. A tervezet szerinti elképzelést nem érti. Az iparüzési adó is kevesebb. Ez lehet, hogy kevesebb is lesz. Nem találja benne a szovátai üdülő lehetséges, elképzelt bevételeit. Arról volt szó, hogy a népszavazás úgy sem lesz eredményes. Úgy tűnik, hogy az üzemeltetésnek akadálya nincsen. Kerüljön az is beépítésre, ne csak a hiteltörlesztés szerepeljen a koncepcióban. Ő még szeretné kérni, akár lesz pályázati forrás, akár nem, hogy az egyes számú orvosi rendelőt tegyék alkalmassá arra, ha esetleg orvos jelentkezne, az fogadóképes legyen. Ezt majdnem úgy mondja, hogy ezt minden félek éppen, akár a rendezvények terhére is inkább azt kell megvalósítani. Továbbra is javasolja a Toyota személygépkocsi értékesítését. Már a részlet is lejárt, semmi akadálya nincs az értékesítésnek. Tényleg legyen tisztázva az általa mindig kritizált és minden lehetséges fórumon elmondott polgármester által erkölcstelenül felvett költségátalány. Változtassanak rajta, ne adjon okot a település első számú vezetője arra, hogy ilyesmivel kelljen foglalkoznia, hogy el kell mondani. Ha nem jó a véleménye, akkor el kell menni a bíróságra. Jelentsék fel, hogy ez a hülye Fábr István mindig azt hangoztatja. Szerepel a koncepcióban a csere egy nagyobb buszra. Ezt jó ötletnek tartja pályázat útján. Fejlesztési célú kiadások között szerepel a rendezvénysátor vásárlás, ezt mérlegelni kell. Több alkalommal ott volt a Hajdúvölgy Körösmente társulás közgyűlésein, ott tervbe volt véve, hogy a Leader közösség vásárolna, és településenként szétosztanák. Ezt fontolóra lehetne venni. Amennyiben az 50 %-os mezőöri járulék emelés megszavazásra kerül, akkor javasolja a mezőöri szolgálat felszámolását.

Hegedűsné Horváth Mariann kérdése, az óvodáztatási támogatási az iskoláztatási támogatással egyenértékű? Szociális foglalkoztatottakkal kapcsolatban van valamilyen információ? December 31-ével lejár a szerződésük. Meghosszabbításra mikor kerül sor?

Dr. Prozlik László elmondja, durva tervezési tematika van, a koncepció egy szeptember 30-i állapotot takar. Az orvosi rendelő jelen állapotban is fogadókész, a berendezési tárgyakra kell kevés összeget fordítani. Még a felmérés nem történt meg. Újakat kell venni, akkor is 1-1,5 millió forint nagyságrendben kell gondolkodni. Egy háziorvos jelentkezett, kérte tőle, hogy írásban is adja be jelentkezését holnapi napig. Mai nap nem érkezett ez meg. Kétszer is volt nála, elmondása szerint vállalkozás formájában kívánta volna ezt végezni.

Toyota Avensis értékesítéssel kapcsolatban hagy ne mondjon semmit. Azzal kapcsolatban, hogy erkölcstelenül veszi fel a költségterítést, elmondja, először törvénytelenül vette fel,

amikor kiderült, hogy nem törvénytelen, akkor azt találták ki, hogy erkölcstelenül vette fel. Azért tudna olyat mondani, hogy ki vett fel annak idején erkölcstelenül költségtérítést. Akkor is volt a községnek gépkocsija, biztosítása, üzemanyagköltsége, sőt, még sofőrje is volt, aki furikáztatta a község első emberét. Kisbusz cseréjével kapcsolatban elmondja, a koncepció után fog érdeklődni, hogy milyen feltételekkel lehet megoldani. A Leader programon belül volt szó rendezvénysátor beszerzéséről. Az EMVA III és IV tengelyébe tették a Leader pályázatot. Ami a Leaderbe volt, azt el lehet felejteni. Előzsűrizésre kell beadni az EMVA pályázatokat.

Szociális foglalkoztatással kapcsolatban elmondja, két éves a program. Remélhetőleg ez menni is fog. Egy évre lehet csak szerződést kötni az alkalmazottakkal. A következő évben reméli, hogy ennyi főre tudnak szerződést kötni. Sőt, még bővítenének is, de lehet, hogy nem ugyanazokkal az emberekkel. Amilyen nehezen indult be, olyan népszerűvé vált.

Varga József elmondja, belép jövőre az óvodáztatási támogatás. Módosították a gyermekvédelmi törvényt. Ennek az a célja, hogy minél előbb óvodába íratni a gyereket ne csak az iskolakezdés előtt egy évvel, hogy addig is minél többen járjanak óvodába. Három éves kor után be lehet íratni őket. Ezzel próbálják ösztönözni. Három éves korban, ha elviszik, akkor első évben, jövő áprilisban 20 ezer forint óvodáztatási támogatás illet meg, ha három hónapot jár óvodába. Ezt követően 10 ezer forint óvodáztatási támogatás jár.

Ha nem kapnak póttámogatást, „lehúzzhatják a rolót”. 55 millió forint a szociális kiadások összege, és ez nem túlzás. Támogatások egy része olyan, amit ki kell fizetni, hozzájárulások és tagdíjak. A céltartalék, ha nem tesznek bele semmi mást, csak az összeget, ami a kötvénykibocsátásból megmarad, az 25 millió forint. Kikerülhetetlen kiadások tesznek ki 641 millió forintot. Ami kötelező kiadás a várható bevételhez képest, az még 80 millió forint. Ezt a jelenlegi ismereteik szerint nem tudják kiküszöbölni. Ez ténylegesen mínusz. Az utolsó tíz évben biztos nem volt ilyen rossz kiindulási alap. Sok a kötelezettségük, és javarészt állami kötelezettségek ezek. Nem tudják, hogy a tótkomlói hulladéklerakó összességében mit fog jelenteni. A szeptemberi 1,9 milliós forintos kiadást 560 ezer forint bevétel ellensúlyozta. 1,4 millió forint még mindig odavan. A lakosság kevesebb hulladékot visz ki. Még mindig jelentős összeggel támogatják a vállalkozásokat. Az állati hulladékot háztól fogják elvinni. Ha így maradnak a számok, esélyt sem lát nullszaldós költségvetésre. Ilyet még nem mondott tíz év alatt, ez az első. Fél, ha nem nő az állami támogatás, akkor ez valós is lesz.

Fábr István nem kapott választ a szavatai üdülő várható bevételére. Határozati javaslata van bizottság felé. Javasolja, hogy a bizottság hozzon olyan határozatot, hogy a Bajcsy utca 80-as számú szolgálati lakás felújítását és fogadókésszé való tételét tekintse kiemelt feladatnak a koncepció.

Varga Zsolt elmondja, elbeszélnek egymás mellett az orvosi rendelővel kapcsolatban. Fábr István a szolgálati lakásról beszél, a polgármester úr. Az orvosi rendelő ÁNTSZ engedéllyel rendelkezik, a szolgálati lakás részét egy döntés alapján azért nem újították fel, mert azóta az állaga ugyanúgy romlott volna. Nem valószínű, hogy olyan orvos fog érkezni, aki itt is akar lakni. Nincs ügyelet, mint azelőtt, központi ügyelet van, innentől kezdve érvényét veszítette a szolgálati lakás. Ha van ilyen igény, akkor felújítják neki. A Képviselő-testület nem zárkózott el, ha orvos érkezik.

Dr. Prozlik László elmondja, Fábr István azt javasolja, hogy az orvosi rendelőt tegyék fogadó képessé. Hogy mit gondolt mögé, az más dolog. Két orvos jelentkezett, az egyik nyugdíjas orosházi, 8 órától 16 óráig itt lenne. Szóba nem jön, hogy itt lakjon. Másik orvos érdeklődött, aki vállalkozásban működtetné a praxist, neki Medgyesegyházán van lakása, onnan naponta

járna át. 10 év alatt nem térül meg az a bevétel, amit évben kiadnak egy szolgálati lakás karbantartására. A mai világban a szolgálati lakásokat el kell felejteni. Ezzel nem tudnak fiatal orvosokat csábítani. Orosházán két orvosi körzet üres, külföldre mennek nyolcszoros, tízszeres pénzért. Ha holnapig nem jelentkezik az utólag érdeklődő orvos, akkor közalkalmazottként kell foglalkoztatni a nyugdíjas hölgyet.

Hegedűsné Horváth Mariann elmondja, a koncepcióban szerepel az orvosi rendelő felújítása, így nem érti, miről beszélnek. Miért kell erről külön határozat.

Dr. Prozlik László elmondja, a felszereléseket szándékában áll a tulajdonosnak bérbeadni.

Papp János elmondja, az örökös az ide kerülő orvossal tárgyalni fog a felszerelésekkel, berendezésekkel kapcsolatban. Annak a lakásnak a felújítása 5-10 millió forint közötti összegbe kerülne. Nem tartja célszerűnek felújítani. Nagyon jó minőségben megőriznének egy önkormányzati ingatlant, csak nem tudja, hogy minek. Úgy gondolja, az ő felelősségük az állagmegóvás.

Tóth Ferenc elmondja, sokan vannak, akik leadták Kishonti doktornak a kártyájukat. Ő még nem adta le, eszébe sem jutott. Mikor olyan beteget gyógyít, akinek leadta a kártyáját, azért többet kap, mint akinek nincs ott a kártyája?

Papp János elmondja, legfontosabb feladatuk, hogy az intézményrendszer működjön. Ez az elsődleges és a legfontosabb. Úgy gondolja, hogy a 13 határozati javaslat tartalmazza mindazokat a legfontosabbakat, amelyeket a költségvetés elkészítésénél az elkészítők számára vezérfonalat jelent. Megfogalmazódott az intézmények részéről egy 110 millió forintos költségvetési beruházási igény. Ez abból a szempontból jó, hogy kell szerepeltetni pályázati lehetőség miatt. Úgy érzi, óriási gondjai vannak a költségvetésnek, látja az ellentmondásokat, szegény ez a költségvetés egy részről, másrészt pedig úgy tűnik, hogy nagyon gazdagok. Nincs ellene a szociális foglalkoztatásnak, valamilyen szinten erősíti ezeket a településeket, és a családok megélhetését. Szerinte ez egy kidobott pénz, ha ezt a 80 millió forintot a település racionálisan felhasználhatná, egészen más lenne a dolog. Nem tudja, hogy akik ezt csinálják, egyáltalán tudják-e, hogy mit csinálnak, vagy értenek-e hozzá.

Elmondja, elhangzott, hogy kiemelt felújítási feladatként valósuljon meg a Bajcsy u. 80. szám alatti szolgálati lakás felújítása. Annyi módosító indítványa van, hogy ne kiemelt feladatként szerepeltessék, hanem állagát őrizték meg. Ha ez feltétele lesz annak, hogy gádorosi házi orvos legyen, akkor az önkormányzat mindent kövessen el annak érdekében, hogy a házi orvosi szolgálati lakás kérdését megoldja.

Szavazásra teszi fel az első határozati javaslatot. Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a Bajcsy utca 80. szám alatti szolgálati lakás felújítása kiemelt feladatként szerepeljen 2009-ben?

A Pénzügyi Bizottság – 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a módosító indítványt elvetette.

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a Bajcsy utcai szolgálati lakás állagmegóvását ne kiemelt feladatként szerepeltessék a költségvetésben, de ha a körzeti orvosi állás betöltésre kerül, akkor arra a költségvetésből mindenképpen biztosítson megfelelő összeget a Képviselő-testület a megoldás érdekében a tartalék terhére?

A Pénzügyi Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

26/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Bajcsy utcai szolgálati lakás állagmegóvását ne kiemelt feladatként építsék be a költségvetésbe, de ha a körzeti orvosi állás betöltésre kerül, akkor arra a költségvetésből mindenképpen biztosítson megfelelő összeget a megoldás érdekében a tartalék terhére.

Papp János elmondja, 13 határozati javaslat van a koncepcióhoz kapcsolódóan. Első kérdés a létszámkérdés.

Varga József elmondja, csak akkor lehet élni a prémiumévekkel, ha a testület létszámleépítést rendel el, viszont az állást nem lehet betölteni.

Fábrí István kérdése, hogy biztos szükség van-e a város és községgazdálkodáson 12 főre.

Dr. Prozlik László elmondja, a brigád 5 fő, a többi közhasznú foglalkoztatott, a létszám a pénztől függ.

Papp János elmondja, a pályázati saját erő alapról a 2-es és 4-es határozati javaslati s rendelkezik. A felújítási munkáknál 450 ezer forintot foglalmaztak meg az intézmények. A szeméttelp rekultivációjával kapcsolatban átadja a szót Dr. Prozlik Lászlónak.

Dr. Prozlik László elmondja, a régió nyert pénzt pályázaton a munkálatok elvégzésére.

Papp János elmondja, át kell gondolni, hogy a versenysportok közül mi lesz az, amit az önkormányzat be tud vállalni. A labdarúgás, a kézilabda és birkózás teljes mértékben az összes anyagi teher az önkormányzatra terelődik

A művelődési ház felújításával kapcsolatban mindig úgy volt, hogy a Leader hoz majd ide pénzt. Ez az egyik olyan intézmény, amire az ő eltelt képviselősége óta nagyon keveset költöttek. Ennek az állaga csak folyamatosan romlik. Önállóan az elektromos rendszer és a fűtési rendszer korszerűsítése kevés lenne, nem oldaná meg a művelődési ház problémáját.

Ezek után megkérdezi, ki ért egyet a koncepcióban megfogalmazottakkal?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

27/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek megtárgyalásra a 2009. évi költségvetési koncepciót.

4.) 2009. évi költségvetés bevételi oldalát megalapozó döntésekre javaslat

- *Állati hulladék kezelése*

Dr. Prozlik László elmondja, megkérdezte Tótkomlóstól, hogy mikor kapják meg a használatba vételi engedélyt. Az időpont talán január 1-je. Elküldték a tervezett költségbecslést, hogy mennyivel lehet számítani. Lehet számítani egy úgynevezett állandó összeggel. Ez 562.287 Ft Gádoros vonatkozásában. Erre rakodik rá a tervezett állati hulladék mennyisége, ami 83.224 Ft/tonna. Gádoros 2,27 tonnával számolt, körülbelül ennyi lesz a lakossági állati hulladék. Ha több lesz, akkor 83 ezer forinttal be kell szorozni. 751.208 forint a tervezett költség 2009.-re.

Papp János hozzászólás hiányába felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az állati hulladék kezeléséről szóló előterjesztést javasolják elfogadásra a Képviselő-testületnek?

A Pénzügyi Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

28/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az állati hulladék kezeléséről szóló előterjesztést.

- *Fogorvosi eszközhasználati díj*

Papp János elmondja, 5 %-os az emelés. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Pénzügyi Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

29/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a fogorvosi eszközhasználati díj emeléséről szóló előterjesztést.

- *Garázsok bérleti díja*

Papp János hozzászólás hiányában felteszi szavazásra ki ért egyet azzal, hogy javasolják elfogadásra a garázsok és egyéb helyiségek bérleti díjáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

30/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a garázsok és egyéb helyiségek bérleti díjáról szóló előterjesztést.

- *Kommunális adóról szóló rendelet módosítása*

Papp János elmondja, 27 %-os mértékű az emelés.

Fábri István elmondja, amikor 5000 Ft-ról 7000 Ft-ra emelték, akkor az lett kihangsúlyozva, hogy ebben a ciklusban több emelés nem lesz.

Papp János véleménye szerint hagyják az összeget 7000 Ft-ban. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

31/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja Képviselő-testületnek a kommunális adó mértékének változatlanul hagyását.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a kommunális adó mértékében változatlanul hagyását.

- *Lakbérrelő szóló rendelet*

Papp János kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolják elfogadásra a lakbérekről szóló rendeletet?

A Pénzügyi Bizottság – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

32/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a lakbérekről szóló rendelet-tervezet elfogadását.

- *Mázsaház bérleti díja*

Papp János kérdés és hozzászólás hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolják elfogadásra a mázsálási díjakról szóló előterjesztést?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

33/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a mázsálásról szóló előterjesztés elfogadását.

- *Mezei őrszolgálatról szóló rendelet módosítása*

Varga Zsolt 10 %-os mértékű emelést javasol.

Fábr István elmondja, már a bevezetését sem támogatta. A gazdák jelentős többségének a véleménye továbbra is az, hogy sürgősen, és nem oldja meg azt, amire hivatott. A megszüntetését javasolja a mezőőri szolgálatnak.

Papp János elmondja, vannak fröcsögök. Ezek 290 ezer forintot képviselnek 1.860 ezer forinttal szemben.

Fábr István elmondja, befizeti, mert nem akarja, hogy a házára rátáblázzák. Ha nem fizetik be, adók módjára behajtják. Nem azért fizetik mert meg vannak elégedve, hanem azért, mert ott áll a retorzió mögötte.

Papp János megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy javasolják a testületnek elfogadásra a mezőőri járulék 10 %-os mértékű emelését?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

34/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a mezőőri járulék 10 %-kal való emelését.

Hegedűsné Horváth Mariann eltávozik a teremből.

- *Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás*

Dr. Prozlik László elmondja, a most kiosztott anyag a társulási ülésen volt előterjesztés. Amikor bevezették a központi orvosi ügyeletet és a pedagógiai szakszolgálaton belül a logopédiai ellátást, akkor a gyermekjóléti szolgálatot létre kellett hozni. 2007. október 1-től jött létre a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. Orosháza hezitált, akkor Gádorosra került ki a központ. Mind a tíz település benne van a szolgálatba. A szociális törvény változása miatt több szociális feladatot el kellene látni, fel kellene vállalni, hogy működjön a házi gondozás, és még mellette valami. A kistérség a normatívát nem hívhatja le, ezért kell működésre átadni valamelyik tagönkormányzatnak. Két tagönkormányzat jelentkezett. Közelharcot kellett vívni, hogy Gádoros kapja meg a működtetést a társuláson belül. Ha már a központ itt van, akkor itt is kellene működtessék. A rendszert magát nem kell bővíteni, több jelzőrendszert kell vásárolni, így több normatívát lehet lehívni. Valamelyik településről jelentkezik valaki, akkor megnyomja a vészgombot, itt Gádoroson látják a számítógépen, hogy honnan jött a jelzés, ingyenes telefonon felhívják az ottani gondozónőt, és ő kimegy, megnyomja a gombot, hogy a beteg el van látva. Eddig is így működött. Nem a kistérség hívná le a normatívát, hanem az önkormányzat. A különbözet itt maradna Gádoroson. Feladatátvállalási szerződést meg kellene kötni a társulással, alapító okiratot is módosítani kellene, engedélyeket be kell szerezni. Csak érvényes működési engedéllyel lehet támogatást lehívni.

Javasolja, hogy ezt a feladatot vállalják át. A házi gondozást támogatják, a bentlakást egyre kisebb mértékben. A jelzőrendszeres segítségnyújtásra körülbelül 30 igény van csak a községben, a 10 településen körülbelül 50-60 igény van, aki ezt a rendszert igényelné.

Varga József elmondja, valószínű, hogy júliusig, augusztusig saját zsebből kell finanszírozni, utána lehet megigényelni, akkor egy összegben kapnák meg.

Papp János megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás...

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

35/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást vegye át a kistérségtől.

Varga József elmondja, van néhány költségvetési tárgyú előterjesztés az egyebek között. Lehetőség van az EMVA-hoz pályázatot benyújtani, ezen belül községkép kialakítására, játszótér felújításra és a brigád épületének felújításra van lehetőség. A pályázat utófinanszírozott, meg kell előlegezni 60 millió forintot, 50 millió forintot térít az állam, 10 millió forint ÁFA-t kell az önkormányzatnak felvállalni. A játszótérek december 31-ig le kell bontani. A közösségi házat is fel kellene újítani, illetve a régi községháza épületét is. Erre november 30-ig be kell adni a pályázatot. A terveket el kellett készíteni, ahhoz, hogy induljanak. Ehhez kellene a vélemény a bizottságtól.

Papp János javasolja, hogy pályázzanak.

Varga József ivóvíz rendelet módosítással kapcsolatban elmondja, a polgármester úr már elmondta az előző testületi ülésen, hogy nagyon drasztikusan meg fog emelkedni a víz –és csatornadíj a rekonstrukció miatt. 50 forinttal javasolták megemelni, amit a lakosság fizetne meg, mert az önkormányzatnak kell minden egyes ilyen munkát az elkövetkezőkben megfizetni. A víz 1/3-ad része Gádoroson elfolyik. 2012-től ezt is ki kell fizetni, ha a rekonstrukciós munkálatok nem érnek oda. Ez horribilis pénz, azért lenne célszerűbb minél nagyobb rekonstrukciós alapot csinálni, hogy megcsinálják.

Papp János szerint be kell szállni, különben a „gatyájuk is rámegy”. Nagy pénz a lakosság számára, a mostani m³ árhoz képest 30 %-os emelés ez. Muszáj lesz, ha az a kritériuma annak, hogy benne legyenek a felújítási programba.

Varga József elmondja, szerepel az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet, a kéményseprési díjak emelése, ami a megállapodás szerint a várható infláció 90 %-ával van javasolva.

Temetői rendelet módosításánál elsősorban arról van szó, hogy a temető rendezési tervben ha vannak kripták, akkor ne legyen mindenhol, hanem ahogy a temető rendezési tervben van, a 15-ös parcellában. Lenne két sor. Az egyik a megkezdett sor, és lenne egy másik sor, ami kisebb épületeket tartalmazna. Van egy javaslat az emelésre is.

Komposztáló gép megvásárlásával kapcsolatban elmondja, a szociális foglalkoztatáson maradt annyi pénz. Ezt el kellene költeni, hogy ne kelljen visszafizetni. Rengeteg gallyhulladék

keletkezik, ami komposztnak felhasználható. Javaslattal született a testület fel, hogy egy komposztáló gép megvásárlására legyen felhasználva.

Az óvodai és iskolai nyílászárók szigetelése szükséges, mert bejött a fűtési szezon.

A közösségi ház berendezését úgy kellene kiegészíteni, hogy 300 fölötti rendezvényt is ki tudjon szolgálni.

Gyermekétkeztetési pályázat keretében lehetőség van 20 gyermek étkeztetésére pályázni.

A nyersanyag norma díjakat elkészítette a konyha. Nem egész 7 %-os az emelés. Erre még rámegegy az ÁFA és a rezsiköltség, amit még 75 %, 15 forintból 6,8 forintot támogat az állam.

Papp János felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy a költségvetés érintő előterjesztéseket javasolja elfogadásra a bizottság a testületnek?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

36/2008. (XI. 24.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetést érintő előterjesztéseket (komposztáló gép megvásárlásra, közösségi ház eszközbeszerzése, nyersanyagnorma meghatározása, gyermekétkeztetési alapítványhoz és EMVA-hoz pályázat benyújtása, kábeltelevíziós díjak emelése, iskolai és óvodai nyílászárók szigetelése) elfogadásra.

Papp János más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Papp János
Bizottság elnöke