

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2010. augusztus 23-án 13⁰⁰ órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Papp János bizottság elnöke, Fábri István, Hegedűsné Horváth Mariann és Varga Zsolt bizottsági tagok, Jámborcsik László települési képviselő

Jelen volt

tanácskozási joggal: Tóth Tibor igazgatási csoportvezető

Papp János köszönti a Pénzügyi Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert négy bizottsági tag jelen van. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, mellyel a bizottság egyhangúan egyetért.

1.) Falunapi rendezvényre átcsoportosítás

Papp János átadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Prozlik László elmondja, három pályázatot adtak be. Az egyik a disznótoros nap, a másik a falunap megrendezésével, a harmadik testvértelepülési kapcsolatok ápolására vonatkozik. Ebből két pályázat elfogadást nyert, így 1.880 ezer forint nettó összeget nyertek, ennek az ÁFA-ját kellett fizetni. Ez az összeg még nem érkezett meg. A testvértelepülési kapcsolatok ápolására igényelt összeg 884 ezer forint volt, 794.340 forint volt a támogatottsága. A befogadó nyilatkozat megvan, ez az összeg sem érkezett meg. Minden remény megvan, hogy ezek az összegek a gádorosi büdzsében landoljanak. 1.2 millió forint olyan összeg, amiből nagyon szűkös falunapot meg lehet rendezni.

Fábri István elmondja, lehet, hogy 1,2 millió forintból szűkös falunapot lehet rendezni, az is lehet, hogy az elkövetkezendő időben még ennyi sem fog lenni. Jó lenne összeadni, hogy az elmúlt négy esztendő alatt falunapra ugyan mennyit költöttek el, és ha ez pályázati önerő lett volna, akkor mit jelenthetett volna a településnek. Nem tudja támogatni ezt a nagyságrendű összeget ilyen költségvetési helyzetben. Továbbra is azt mondja, hogy a Pénzügyi Bizottság tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek, hogy a polgármester által erkölcsstelenül felvett költségátalányt fizesse vissza, és legyen alapja ez a falunap megrendezésének. Ezerszer javasolta már, hogy kérjenek egy állami számvevőszéki vizsgálatot. Ha azt mondják, hogy a költségátalány szabályos, akkor be lehetne fogni a száját. Javasolta, hogy adják el a Toyotát. Akkor vegye fel az átalányt, de minden terhet ő vállaljon. Meg kell szüntetni azokat a dolgokat, amik okot adnak arra, hogy ilyeneket mondjon az ember. Akkor kiáll a nyilvánosság elé, és bocsánatot kér, hogy nem jól látta. Nem javasolja az átcsoportosítást.

Varga Zsolt szerint a falunapot mindenképpen meg kell rendezni. Bízna abban, hogy befogadják azokat a pályázatokat. Választások előtt állnak, mindenki azt hirdeti, hogy élhető települést szeretne teremteni. Az is hozzátartozik az élhető faluhoz, hogy évente egyszer falunapot tartanak. Még a legkisebb településen is tartanak.

Papp János más észrevétel hiányában felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolják a testületnek a falunapi átcsoportosításról szóló előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

29/2010. (VIII. 23.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a falunapi rendezvény megrendezéséhez szükséges átcsoportosításról szóló előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

2.) Egészségház felújításával kapcsolatos előterjesztés

Papp János átadja a szót Dr. Prozlik Lászlónak.

Dr. Prozlik László elmondja, az egészségház felújításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás eredménytelen volt, mert 15,6 millió forint összeget nyertek, és a két benyújtott ajánlat 1,2 –s 1,4 millió forinttal volt több. Közzététel nélküli eljárás történt, ami alapján le lehet szorítani az összeget 15,6 millió forintra. Volt hiánypótlás, amit be kellett nyújtania elsősorban a Szarvas Várostervező Kft-nek. Ezt ma 10 órára benyújtotta, és egyedül jelent meg az ajánlattevők közül a tárgyaláson. A békécsabai vállalkozó nem jelent meg. Itt volt a tervező, aki kiszámolta az összeget. Ha tartalék van ebben a pályázatban, akkor annak a terhére a műszaki tartalom megtartása mellett a vállalkozóval lehet „egyezkedni”. Az eredeti ajánlatban egy lényegesen drágább cserép szerepel. A kivitelező javaslata, hogy egy másik – tangó vagy polka nevezetű – cserép legyen, és így tudja a meghatározott összegért a munkát elvégezni. Kérte a vállalkozó, hogy az őszi időszakra való tekintettel később legyen a kivitelezés befejezése. A végelszámolás érdekében ezt az önkormányzat nem tudja vállalni. Szeptember 6-án, de legkésőbb 16-án elkezdődnek a munkálatok. A befejezésnek november 30-ára meg kell történnie. A vállalkozó ezt vállalta.

Fábr István kérdése, hogy a műszaki tartalom betartása kötelező vagy nem kötelező? Korábban mintha az hangzott volna el, hogy nem lehet eltérni műszaki tartalomtól.

Dr. Prozlik László elmondja, a cserép minősége nem volt meghatározva a pályázat elbírálásánál, csak a tervező a drágább cserepet számolta, ez nem műszaki tartalom csökkenés.

Varga Zsolt elmondja, kevesebbet vagy más minőségben nem lehet

Papp János feltételezi, hogy a közbeszerző és a műszaki ellenőr jó szakember, azért kérték fel a közbeszerzőt és a műszaki ellenőrt, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően készítsék el az anyagot.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az egészségház felújításával kapcsolatos előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását?

3.

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

30/2010. (VIII. 23.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az egészségház felújításával kapcsolatos előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Papp János más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Papp János
Bizottság elnöke