

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2010. április 26-án 12³⁰ órától megtartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Papp János bizottsági elnöke, Fábri István, Garai Ferenc és Varga Zsolt bizottsági tagok

Jelen volt

tanácskozási joggal: Dr. Prozlik László polgármester,
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető,
Szatmári Sándorné pénzügyi csoportvezető

Papp János köszönti a Pénzügyi Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket. Külön köszönti Galuska Józsefné könyvvizsgálót. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert négy bizottsági tag jelen van. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, mellyel a bizottság egyhangúan egyetért.

1.) Önkormányzati hitelfelvételről szóló előterjesztés

Papp János elmondja, négy anyag érkezett be. 62.288 ezer forint előfinanszírozásról van szó.

Fábri István szerint a hitelfelvétel a jelenlegi helyzetben elkerülhetetlen, ezt elfogadja. Hogy ide jutottak, azt a korábbi évek nem teljesen megalapozott gazdálkodása eredményezte. Gondol a pihenőházzal kapcsolatos dolgokra. Támogatták a pihenőházzal kapcsolatos előterjesztéseket. Azt mondták, hogy lesz olyan vállalkozó, aki előfinanszírozza, ezt egy felelősségteljes ember jelentette ki. Akik ide juttatták ezt az önkormányzatot, hogy erre kerüljön sor, azok majd megszavazzák. Amit főztek, egyék is meg. Elkerülhetetlen, de nem tudja támogatni. Volt egy olyan kijelentés, hogy a szovátai üdülő bármikor forgalomképes.

Papp János elmondja, segítséget kért volna a képviselő úrtól.

Varga Zsolt szerint a takarékbank ajánlata tűnik kedvezőnek. Hozzáteszi, akkor sem lett volna több pénzük, ha nem építik meg a pihenőházat Szovátán.

Papp János kéri, ne vegyék elfogultságnak amit mond, de a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezet elnökeként szól, és mint az önkormányzat számlavezető bankjának az egyik képviselője. Két ajánlatot, a gyulai takarékszövetkezet és a Raiffeisen bank ajánlatát félretenné, mert a takarékszövetkezet és a takarékbank ajánlata az, ami a legkedvezőbb kamatot tartalmazza. A Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezetnél van egy banki alapkamat + 4 %-os ajánlat, amely éves szintre vonatkozik. 5,4 és 5,7 a bubor mértéke.

Vannak olyan díjak, amelyeket meg kell fizetni. Ha ezek alapján vizsgálják meg az ajánlatokat, akkor a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezet ajánlata a kedvező. Egy év biztos nem lesz. A Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezet ehhez történő hozzáállását ismeri, ennél fogva a döntési mechanizmus gyorsabb.

Varga Zsolt az említett megfontolásból támogatja a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezetenél való hitelfelvételt. Gyorsabb, helyben van, az önkormányzat ügyeit intézi.

Papp János a befejezési határidőket figyelembe véve elmondja, hogy ennek ára van, 1.350 ezer forintos nagyságrendbe fog ez kerülni.

Dr. Prozlik László elmondja, nem véletlen adott a takarékszövetkezet ilyen ajánlatot. Kérték, hogy minél versenyképesebb ajánlatot adjanak. A kedvezményeknél fel van tüntetve, hogy milyen engedményeket ad. A 3 % mint rendelkezésre állási díj egy éves viszonylatban igen kedvezőnek tűnik. A gyorsaság és praktikum miatt lehet a takarékszövetkezet mellé állni.

Papp János elmondja, hogy a 70 %-ot az előterjesztésből húzzák le, mert a teljes összegű megfinanszírozás a helyes.

Garai Ferenc szerint a Raiffeisen bank és a gádorosi takarékszövetkezet ajánlata nyerte meg a tetszését. A kérdés, hogy gyorsan kell-e a pénz. Ha igen, akkor a takarékszövetkezetet kellene választani.

Papp János elmondja, a Raiffeisen-nél volt hitelfelvétele, 3 döntéshozatali szint van. A takarékszövetkezetenél beszélt az ügyvezető igazgató asszonnyal, aki a kezében tartja ezt a témát.

Más hozzászólás hiányában a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezet ajánlatát teszi fel szavazásra, megkérdezi, ki ért egyet annak elfogadásával?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

17/2010. (IV. 26.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati hitelfelvétel kapcsán kért és beérkezett ajánlatok közül a Gádoros és Vidéke Takarékszövetkezet ajánlatának elfogadását.

- 2009. évi zárszámadási rendelet-tervezet

Papp János köszönti Galuska Józsefné könyvvizsgálót. Kéri, ha olyan kérdés merül fel, amire a választ az elmúlt bizottsági vagy testületi ülésen nem kapták meg, szíveskedjenek feltenni.

Fábri István elmondja, a vagyontéma előtte még mindig nem teljesen tiszta.

Galuska Józsefné elmondja, azért jött a bizottsági ülésre, mert a testületire más elfoglaltság miatt nem tud eljönni.

A kérdésre válaszolva elmondja, a tavalyi beszámoló auditálása kapcsán fölvetésre került egy hiba, a szavátai üdülőhöz biztosított törzstőke emelés 55 millió forint rosszul lett lekönyvelve a beszámolóban. Ennek a javítását kérte. Ki lett javítva, a helyére került. Ki lett javítva a 10 millió forint is, ami év közben került feltárássra az adott kölcsönök között az eszköz oldalon.

A vagyon alakulásával kapcsolatban elmondja, a vagyonban az amortizáció elszámolás, az értékesítések mellett ami változást jelentett, az igazából 2008-ban jelentett nagy változást. Ami kötelezettségnek jelent meg, az kötvénykibocsátás. Ez igen jelentős kötelezettségnövekedést jelent, ami közel 100 millió forint. Svájci frankban bocsátották ki a kötvényt. Ez nem a legszerencsésebb. Sajnos az árfolyamveszteség jelentős tétel. Ez minden évben korrigálásra kerül a beszámolóban. A 2009-es beszámolóban látszik, hogy 2005-höz viszonyítva egy 80 milliós növekedés van mind eszköz, mind forrás oldalon. Ebből le lehet vonni, hogy ez az eszköznövekedés a kötvénykibocsátás, tehát pénzeszköz volt. Nem a saját vagyonából finanszírozta, hanem idegen forrást vett igénybe. Ez az eladósodottságot is növelte, és a hitelképességét is rontotta. Ha mélyebben bele szeretnének menni ebbe a témába, kéri, hogy foglalják írásba, és jutassák el részére.

Csamangó Zoltán állampolgári érdeklődő kérdése, ennek korrigálását hogyan kell végrehajtani? Úgy kell, hogy a 2008. évi kiegészítő melléklete szöveges részébe külön le kell vezetni. Megtörtént ez? Ha igen, miért nincs itt a Pénzügyi Bizottság előtt?

Galuska Józsefné elmondja, számviteli törvény szerint így van. A költségvetési szervnek van egy külön kormányrendelete, ami szabályozza, hogy mit kell tartalmazni a kiegészítőnek, hogyan kell bemutatni a Képviselő-testületnek. A könyvvizsgálói levélben amit 2009-ben írt, hogy a kincstárnak leadás után javításra lehetőség nincs nyitó tételként kell könyvelni, és úgy is történt ennek a kijavítása, helyre kerültek ezek a tételek.

Papp János javaslata, hogy az előző Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottakkal egyetemben hagyja jóvá a Pénzügyi Bizottság a zárszámadást, és javasolja a Képviselő-testületnek a 2009. évi zárszámadási rendelet elfogadását. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A Pénzügyi Bizottság – 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

18/2010. (IV. 26.) Pü. Biz. számú határozat:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2009. évi zárszámadásnak a legutóbbi és a mostani bizottsági ülésen elhangzottak figyelembe vételével az elfogadását.

Papp János megkérdezi, van-e valakinek bejelenteni valója?

Szatmári Sándorné elmondja, 300 ezer forint volt meghatározva a korábbi években a gyermeknap megrendezésére. A kérés az, hogy ezt az összeget az idei évben is biztosítsák. Ez a tétel a költségvetésben be van tervezve.

Papp János más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Papp János
Bizottság elnöke