

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2010. március 29-én 9<sup>30</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Papp János bizottsági elnöke, Fábri István, Hegedűsné Horváth Mariann bizottsági tagok

## **Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Dr. Prozlik László polgármester,  
Varga József jegyző,  
Szatmári Sándorné pénzügyi csoportvezető,  
Tóth Tibor igazgatási csoportvezető,  
Jámborcsik László települési képviselő

Papp János köszönti a Pénzügyi Bizottság tagjait, üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert három bizottsági tag jelen van. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják, mellyel a bizottság egyhangúan egyetért.

## ***1.) Orvosi rendelő felújításával kapcsolatos előterjesztés***

Papp János átadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Prozlik László elmondja, az érdeklődő orvos helyettesként tudná vállalni a munkát. Ha megszereti Gádorost, és Gádoros is megszereti a munkáját, akkor hosszú távon is tudna gondolkodni. Egy kis településen dolgozik jelenleg. Biztonságos előrelépés lenne, ha nagyobb településen látná el a helyettesítést hetente három alkalommal, hétfőn, szerdán és pénteken, esetleg kedden és csütörtökön, de a három nap lenne Gádoros esetében az aktuális. Ha idejön az orvos, elsődleges feladat lesz a rendelő és a szolgálati lakás egy részét rendbe tenni. Ha komoly érdeklődő van, kívül is megpróbálják olyan állapotba hozni, mint amilyenek egy közintézménynek lenni kell. A rendelő megfelel az ÁNTSZ előírásoknak. A felszerelés másik kérdés lesz. A felszerelések elavultak. Erre költeni kell a Képviselő-testületnek. A vállalkozó orvossal történő egyeztetés témaköre lesz ez. A szándék komoly. Az előterjesztésben szereplő összeg a külső homlokzati felújítást, a nyílászáró cseréket tartalmazza, munkadíj nincs benne.

Fábri István szeretné, ha szó szerint kerülne a kérdés a jegyzőkönyvbe, és az arra adott válasz is. Van-e összefüggés a mostani előterjesztés, illetve a népszavazási kezdeményezés között? Ez lenne a egyik kérdése. A szóbeli kiegészítés után sem tűnik ki, hogy ennek az orvosnak valamilyen lakással kapcsolatosan van-e valamilyen igénye, tehát szeretne-e itt lenni, vagy átjár? Ezt szeretné tudni. Most már azt megtudta, hogy az 1.350 ezer forint ez külső felújítást takarná. Csak megkérdezné, hogy az épület ezzel a mostani munkával lakhatóvá lesz téve? Van-e valamilyen felmérés erről az ingatlanról, hogy ennek mondjuk a konkrétan lakhatóvá legyen téve az ingatlan, mennyibe kerülne? Ha erre kap választ, lehet, hogy még több kérdése is lesz.

Dr. Prozlik László elmondja, azért említette, hogy március 23-án volt az első megbeszélés, ami múlt hétfő volt. Előtte már telefonos beszélgetés volt ezzel kapcsolatosan. 23-ától elkezdődött az épület felmérése. Népi kezdeményezésre vonatkozóan egy levelet Ferenczi úrtól március 24-én kapott, akkor íródott, 25-én kapta meg, akkor látta ezt a levelet. Ilyen szempontból nincs összefüggés. Ha a levél tartalmát nézi, az érdekesebb dolog, mert ez lehet pressziónak venni a testület irányába. A szolgálati lakást azért nem említette, mert a szolgálati lakásra nem vonatkozik ez a felújítás. Az egész épületnek a felújítása, ami a konyha és a fürdőszoba rész megsüllyedésének helyrehozását jelentené, annak idején 5-6 millió forint körül volt a műszaki szakértő szerint. Eben benne volt külső-belső felújítás.

Papp János kérdése, mikor volt 5-6 millió forint?

Dr. Prozlik László elmondja, tavaly előtti évben.

Papp János kérdése, van-e szolgálati lakás igénye az orvosnak?

Dr. Prozlik László elmondja, egyelőre nincs. Addig, amíg fix elképzelés, döntés a részéről nincs, addig nincs szolgálati lakás igénye.

Fábr István elmondja, nem igazán érti a dátumokat. A meghívó 26-án került elkészítésre.

Papp János elmondja, megint kezdődik, hogy ki az okos. Mit akarnak? Népszavazást akarnak, vagy az orvosi problémát megoldani, vagy vitatkozni? Mint bizottsági elnököt, ez zavarja. Hajlandó megtenni mindent, hogy ez a feladat megoldódjon, új lakás vásárlására, felújításra. Nem a megoldásról beszélgetnek, hanem a népszavazásról. Ez egy presztízsharc. A bizottsági ülésen nem kíváncsi erre. A probléma megoldásáról nem beszélnek. Meg kell oldani, egy dologgal tisztában kell lenni. Ezen az úton indultak el. Ha most döntenek az 1.350 ezer forintról, plusz 1 millió forint munkadíjról, akkor ez 2,5 millió forint körüli összegbe kerül. Elindultak egy úton, nincs más megoldás. Az orvosi lakás rendbetétele a következő. Úgy kell mérlegelni, hogy azt a rendelőt akarják rendbe tenni, ha az orvos az igényét bejelenti.

Fábr Istvánnak más a véleménye. Természetesen az orvosi ellátás megoldását tartja a legfontosabbnak, de bizonyos dolgokat nem ért. Ha az orvosnak nincs lakásigénye, akkor nem tudja, hogy miért kell a külső munkálatokat feleslegesen elvégezni, ha az a rendelő megfelel annak az előírásnak, mint ami eddig volt, akkor felesleges pénzkidobásnak tartja. Igenis van összefüggés, mert a szükséges népszavazási aláírás megvan ismeretei szerint. Konkrétan nincs leellenőrizve. Ezt nem lehet figyelmen kívül hagyni sem a Pénzügyi Bizottság elnökének, sem a település polgármesterének, mert azt mindenki tudja, hogy ha megvan a szükséges aláírás, akkor a népszavazás kötelező. Ennek tudatában nem lehet e fölött elmenni. Az orvosi megoldást akarja, de még most sem látja, hogy miért szükséges a lakás nyílászáró cseréje, ha az orvosnak lakásra nincs szüksége. Ha a rendelő megfelel az elvárásoknak, akkor látja felesleges pénzkidobásnak.

Papp János elmondja, most hallja, hogy van aláírás. Nem érdekli, hányan írták alá. Nem tudja, hogy mi van a Ferenci Antal által küldött levélben. Abban reménykednek, hogy talán ez az orvos azért szalad ide, mert 800 aláírás lett. Mi köze van ennek az orvoshoz? Az orvos külön kérése volt, hogy homlokzati felújítás legyen?

Úgy gondolja, hogy kezdenek fordítva ülni a lovon. Ha az orvos megjelenik, akkor próbálják belemagyarázni a népszavazást. Ha nem jelentkezett volna az orvos, nem ülnének itt bizottsági ülésen, és nem beszélgetnének róla.

Dr. Prozlik László elmondja, mikor megnézte az orvos a helyiséget, látni lehetett rajta, hogy az épület állapotától nem volt elragadtatva. Reméli, hogy a többi közintézmény színvonalára lehet hozni a rendelő épületét. A népszavazás érdekes dolog, mert senkinek nem jelentették be, sem testületi tagoknak, sem neki, hogy népszavazási kezdeményezés lesz, azért, hogy fel legyen újítva az egyes számú orvosi rendelő. Március 24-én kelt levélből tudta meg, hogy Ferenczi úr másként gondolja bizonyos tekintetben. Felolvassa a levelet. Lehet, hogy azzal, amit a levél tartalmaz, hamarabb is lehetett volna foglalkozni, hogy ezt az összeget hogyan lehetne ténylegesen oda fordítani, és akkor a népszavazás kezdeményezése előtt a testület véleményét is ki lehetett volna kérni. Kérdés, hogy összegyűlt-e a megfelelő számú aláírás. Pénteken szeretett volna testületi ülést összehívni, de nem lettek volna hatan. Ezért lett a mai napra összehívva testületi ülés. Az előterjesztésben szereplő összeg az anyagköltséget jelenti, és a házi brigád meg tudná oldani a kivitelezési munkát. Ténylegesen munkadíjba nem kerülne.

Hegedűsné Horváth Mariann kérdése, az orvosi asszisztens biztosított?

Dr. Prozlik László elmondja, helyben sajnos megfelelő képzettségű asszisztens nincs, a környéken van. Annak idején jelentkeztek is. Meg vannak az adatbázisban, hogy kik ők. Asszisztenciában nem gondolkodtak.

Papp János elmondja, a dilemma a részéről mindössze annyi, ha az orvos kér egy lakást, és esetleg nem lesz neki megfelelő. Jó az ingatlanok, mert le nem bonthatják. Addig a szentig, mivel állagmegóvás. Nem jelent mást, mint állagmegóvást. Ha az orvos ide akar jönni lakni, akkor majd döntenek, hogy ez a lakás mekkora összegből lesz átalakítható. Ennek a költségvetésnek ezt az 1.350 ezer forintot el kell tudni bírnia. Ha ez az ára, hogy elinduljanak, ezen az úton, lehetséges, hogy lesz állandó körzeti orvos az egyes számú házi orvosi körzetben. Régen látta az ingatlan, nem tudja, hogy mennyit romlottak az állapotok. Az összes többi későbbi megbeszélések tárgya lesz. Ha ez az ára, hogy helyettesítő orvos legyen, reményt ad arra, hogy állandó házi orvosa lesz Gádorosnak.

Fábr István számára ez nem meggyőző. Nem érti, a külső homlokzat felújítása miért szükséges. Együtt tudja elképzelni a kettőt, úgy, hogy rendbe teszik a lakást, hogy fogadókéss legyen.

Papp János felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy javasolják a testületnek, hogy a teljes épület legyen felújítva?

A Pénzügyi Bizottság – 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a módosító indítványt elvetette.

Ezek után felteszi szavazásra, ki ért egyet azzal, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot javasolják elfogadásra a Képviselő-testületnek?

A Pénzügyi Bizottság – 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

**10/2010. (III. 29.) Pü. Biz. számú határozat:**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az 1. számú orvosi rendelő és szolgálati lakás épületének az előterjesztésben foglalt mértékig felújítani.

Papp János más bejelenteni való hiányában megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

Papp János  
Bizottság elnöke