

Jegyzőkönyv

Készült: 2013. Május 23-án a **Gádorosi Víziközmű Társulat Küldöttgyűlésén**, a Gádorosi Művelődési Házban.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Napirendi pontok:

1. Az éves beszámoló elfogadása
2. Az Alapszabály módosítása,
- 3.3. Egyebek.

Napirendi pontokra meghívottak:

-Dr. Prozlik László, az Intéző Bizottság elnöke

-Bencsik Sándorné, Jávorcsikné Szöllősi Julianna, Fábri István, Papp János , az Intéző Bizottság tagjai

-Marton Andrásné, Nagy Ferencné, Ribárszki István az Ellenőrző Bizottság tagjai

-Birkás Márton, Budainé Ódor Irén, Figus Éva, Garab Rozália, Horváth Mariann, Karizs István, Palai József, Szabó Jánosné, Tóth Tiborné, Varga Zsolt küldöttek

-Gádoros Nagyközség Önkormányzatának képviselő testületi tagjai

-Kiss Lóránd a Kiss-Tike Kft. ügyvezető igazgatója

-Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

Az Intéző Bizottság elnöke és mint az ülést levezető elnök, Dr. Prozlik László 16 óra 05 perckor köszöntötte a megjelenteket. Megállapítja, hogy a jelenléti ív szerint 1622 érdekeltségi egységre vetítve 1298 érdekelt van jelen ami 80,02%-os arányt jelent, tehát a Küldöttgyűlés határozatképes.

Dr. Prozlik László: Javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy jegyzőkönyv vezető Szilágyiné Roszík Edit legyen. A javaslatot a küldöttek egységesen elfogadták. Ezután javasolja, hogy jegyzőkönyv hitelesítő Jávorcsikné Szöllősi Julianna és Birkás Márton legyen. A javaslatot a küldöttek szintén

egységesen elfogadták.

Ezután javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják meg a 2. napirendi pont kivételével, mert az idő közben okafogyottá vált. A küldöttek a javaslatot egységesen elfogadták.

Ezután köszönti a könyvelő cégüktől Kiss Lóránd urat a Kiss-Tike Kft. ügyvezetőjét és az ő munkatársát, valamint az Ellenőrző Bizottság Elnökét és tagjait.

Elmondja, hogy a meghívóval együtt mindenki megkapta az éves beszámolót és a kiegészítő mellékletet, ami rögtön az első napirendi ponthoz kapcsolódik. Elmondja, hogy az éves beszámolót, az Ellenőrző Bizottság és az Intéző Bizottság megtárgyalta, és megkérni Kiss Lórándot, hogy mutassa be és részletezze az éves beszámolót a Küldöttgyűlésnek is.

Kiss Lóránd: Tisztelettel köszönti a Küldöttgyűlés tagjait, majd, elmondja, hogy most van itt harmadik alkalommal és reméli, hogy jövőre már nem kell itt lennie, a Vízgazdálkodásról szóló törvény szerint a beruházás ha befejeződik meg kell indítani a végelszámolást. Ez abból áll, hogy a Vkt. megszűnését indítványozni kell a Cégbíróságnál és a fennálló követeléseket és kötelezettségeket át kell adni az önkormányzatnak. Ekkor a lakosságnak csak az lesz a dolga, hogy a fennmaradó Érdekeltségi hozzájárulást megfizessék, az önkormányzatnak pedig, hogy ezt a pénzt beszédjék, illetve, hogy a felvett társulati hitelt kifizesse. Örül annak, hogy megvalósult a beruházás, és, hogy sikerült finanszírozni is.

A számviteli törvény szerint készített egyszerűsített éves beszámoló három részből áll, egy eredmény kimutatásból, egy mérlegből, és egy kiegészítő mellékletből. A kiegészítő melléklet szövegesen értékeli és a számviteli törvény előírásai szerint bemutatja a mérleg és az eredménykimutatás adatait. A mérleg szintén két részből áll, egy eszköz és forrás oldallal, aminek egyeznie kell. Elmondja, hogy a víziközmű társulatok a céljuk szerint nonprofit társulatok. Elmondja, hogy az előző években jelentős nyereséget halmoztak fel, mert nem volt csak a társulat működési költségei ezzel ellenben 2012-ben 150.439 ezer forintot adtak át az önkormányzatnak véglegesen, ami az önerő része a projektnek. Ebből adódik az, hogy az eredménykimutatás 159.845 ezer forint mínusszal zárult. A mérleg eszköz oldalán vannak kimutatva a tárgyi eszközök amik a társulat működéséhez szükségesek, de már csak 11 ezer forintot képviselnek. A befektetett pénzügyi eszközök között van 61.244 ezer forint, ami az LTP-re befizetett összeg. A követelések 369.968 ezer forint ami a futamidő végéig be kell, hogy folyjon az érdekeltektől. Pénzeszközök 2.541 ezer forint volt. Azért ennyi, mert a beszédett pénz egyenesen megy tovább a Fundamentához így az eszközökben 433.764 ezer forinttal zárták az évet. Az eredménytartalékuk 117.344 ezer forint a mérleg szerinti eredmény a mínusz 159.845 ezer forint. A hosszú lejáratú kötelezettségek között található 161.727 ezer forint, ami a társulat által felvett társulati hitel. Rövid lejáratú kötelezettségek között van 2.916 ezer forint, ami a 2012. december 31-én fennálló, nem lejárt tartozásokat tartalmazza. Passzív időbeli elhatárolások között van 311.622 ezer forint. Így a források is összesen 433.764 ezer forint. Úgy gondolja, hogy ezzel tájékoztatta a jelenlevőket, és ha valakinek ezzel kapcsolatban valami kérdése van, arra szívesen válaszol.

Dr. Prozlik László: Megköszöni Kiss Lóránd Úrnak a beszámolót majd megkéri az Ellenőrző Bizottság Elnökét Marton Andrásné, hogy a beszámolóval kapcsolatban mondja el a bizottság véleményét.

Marton Andrásné: Az Ellenőrző Bizottság magkapta a Kiss-Tike KFT-től a 2012. évi egyszerűsített éves beszámolót, a főkönyvi kivonatot és a kiegészítő mellékletet és 2012. május 6-án a Víziközmű Társulat irodájában megvitatta azt. Az Ellenőrző Bizottság 2012. évben folyamatosan figyelemmel kísérte a társulat működését, rendszeresen megvitatta a havi, negyedéves jelentéseket a Társulat vagyoni helyzetéről, az árbevétel alakulásáról.

Az Ellenőrző Bizottság egyhangúan - megállapítás nélkül – tudomásul veszi a VKT. 2012. évi, a magyar számviteli szabályok szerinti egyszerűsített éves beszámolóját, 159.845.000 forint negatív mérleg szerinti eredménnyel, 433.764.000 forint eszköz és ezzel megegyező forrásoldallal, és javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy a teljes negatív eredményt helyezték eredménytartalékba.

Dr. Prozlik László: Megköszöni Marton Andrásné válaszát, és megköszöni a munkájukat, majd megkéri a jelenlevőket, hogy akinek ezzel kapcsolatban kérdése van az tegye fel.

Csamangó Zoltán: Elmondja, hogy főként a hosszútávú követelések érdekelnék, és, hogy a hosszú

távú követelések mellett vannak-e lejárt követelések. Arra kíváncsi, hogy mennyi a lejárt követelések összege, valamint, hogy annak idején elkészült egy terv, hogy időarányosan mennyi bevételnek kellene most lenni, hogy pozitív-e vagy negatív a szaldó most, és, hogy ha pozitív, akkor mennyivel több, ha negatív akkor mennyivel van elmaradva.

Kiss Lóránd: 2012. december 31-ig a teljes előírás 127.148.133 forint a tartozás 49.590.000 forint, a túlfizetés 2.729.691 forint. Elmondja, hogy a társulati ügyintéző számítógépén bármelyik magánszemély megnézheti a befizetéseit, mert minden embernek külön kartont vezet a VKT., ami ellenőrizve van a főkönyvi könyveléssel, és eltérés esetén javítják a hibákat. A főkönyvi könyvelés összegenként könyvel az analitikus nyilvántartó pedig személyenként vezeti a nyilvántartást. Ezzel kapcsolatban csak annyit tud mondani, hogy ameddig a munkagépek nem indulnak el, addig minden VKT-nál van egy olyan réteg aki nem fizet, ez a lakosság 10 %-a szokott lenni. A tendencia azt mutatja, hogy amikor a munkagépek elindulnak akkor 5 % felzárkózik. Országos átlag minden VKT-nál, hogy 5 % az a réteg akitől ez a hozzájárulás nem behajtható. A vízgazdálkodásról szóló törvény szerint közadók módjára behajtható köztartozásról beszélünk, aminek a végeredménye az, hogy ráterhelődik az ingatlanra, amiből az önkormányzatnak csak akkor lesz pénze ha az ingatlan eladásra kerül.

Csamangó Zoltán: Arra kíváncsi, hogy ezek a számok amik most elhangzottak szerepelnek-e a mérlegben.

Kiss Lóránd: Elmondja, hogy igen szerepelnek, mert a mérlegbeszámoló összkövetelése tartalmazza a teljes követelést, de a mérlegbeszámolóban nem kötelesek kimutatni a lejárt kötelezettségeket.

Csamangó Zoltán: Akkor ezek szerint csak az összkövetelés van kimutatva, a lejárt külön nincsen feltüntetve, rövid határidejű nincsen. Arra kíváncsi, hogy a jogi személyek hogyan állnak a befizetéseikkel.

Kiss Lóránd: Elmondja, hogy erről nincsen konkrét kimutatása, de ebben az ügyben, ha Intéző Bizottsági tag, akkor a VKT. ügyintézője bármikor felvilágosítja ezekről a kérdésekről. Azt nem tudja, hogy a lakosság felé ezt lehet-e publikálni.

Dr. Prozlik László: Elmondja, hogy a következő napirendi pontnál tájékoztatást ad erről is.

Jámborcsik László: Pontosítani szeretné a hosszú lejáratú követelések összegét, mert nem tudta lejegyezni.

Kiss Lóránd: A követelések összege: 369.968 ezer forint.

Jámborcsik László: Arra kíváncsi, hogy 161 millió társulati hitel lett felvéve, és azt mondta, hogy a következő 10 évben a Fundamentára befolyt összegből lesz a hitel visszafizetve, az szolgál fedezetként. A 127 millió 2012. december 31-én 49 millió volt a tartozás, akkor durván 80 millió forintot már befizettek a lakosok.

Kiss Lóránd: Igen az LTP-n 61 millió forint van befizetve.

Jámborcsik László: Az a lényeg, hogy a 161 millió társulati hitelre a 420 millió követelést sokallja a 10 éves időtartamra. Szerinte 161 millió hitelre nem kell 420 milliót visszafizetni.

Kiss Lóránd: Elmondja, hogy azt nem tudja, hogy a pénzügyi menedzsment ezt milyen módon számolta ki a társulati befizetéseknek a mértékét, nyilván számolt társulat működési költséggel, valamint egyéb költséggel, tehát nem csak a hitel fedezetére kell forrást nyújtania a befizetéseknek. Valamint lehet olyan számítás is, hogy nem a teljes önerőre vesznek fel hitelt, hanem csak egy részére, tehát többet kell átutalni az önkormányzatnak mint amennyi hitelt felvesznek. Elmondja, hogy ez nem a könyvelés kérdéskörébe tartozik. Elmondja, hogy ők a VKT. könyvelését végzik, a rendelkezésre álló bizonylatok alapján a számviteli törvény szerint lekönyvelik a tételeket. Jogosnak tartja a felvetést, ki lehet számoltatni, hogy marad-e valami, de megjegyzi, hogy rengeteg LTP. szerződés sérülést szenvedett, mert a fizetési morál jónak nem mondható. Ha az LTP. nem havi rendszerességgel lett fizetve, akkor a 30 % állami támogatásnak csak egy részét, kapják meg, vagy egyáltalán nem kapnak rá támogatást.

Csamangó Zoltán: Azt mondta, hogy az egyes LTP. szerződések sérültek, illetve sérülnek, valamit azt is mondta, hogy a hozzájárulás adók módjára behajtható köztartozás. A kérdése az lenne, hogy ilyen jellegű bevétele van-e, volt-e a VKT-nak.

Kiss Lóránd: Elmondja, hogy az országos gyakorlat az, hogy addig ameddig a VKT. életbe lép, ezekhez az eszközökhöz az önkormányzat nem folyamodik. Azért, mert addig még nem egy lezárt beruházásról beszélnek, és nem lenne teljesen korrekt a lakókkal szembeni ilyen irányú fellépés. Elmondja, hogy ez úgy szokott működni, hogy amikor a beruházás befejeződik akkor átadják az önkormányzatnak, akkor az önkormányzat saját hatáskörén belül intézkedik a behajtásokról. A törvény megengedi a VKT-nak, hogy háromszori felszólítás után átadja az önkormányzat jegyzőjének behajtásra az elmaradásokat, de ezzel nem gyakran szoktak élni.

Csamangó Zoltán: Azt mondja, hogy Kiss Úr következetesen arról beszél, hogy az önkormányzatok nem szoktak ezzel élni, de itt most a VKT küldöttgyűlése van nem az önkormányzaté. Az önkormányzat egy teljesen más, önálló személy. Ha a VKT kéri a behajtást, mert eljutottak oda, hogy a háromszori felszólítás megtörtént, akkor joguk, lehetőségük és kötelezettségük, hogy átadják behajtásra az elmaradást, főleg azért mert sok LTP. szerződés sérült.

Kiss Lóránd: Úgy gondolja, hogy átadná a szót a helyi analitikus nyilvántartónak, mert úgy gondolja, hogy a helyi nyilvántartás elég következetesen küldte a felszólító leveleket, igyekezett ezeknek a hátralékosoknak a tudomására hozni, hogy hátralékosok. Az, hogy jogi eszközökhöz nem léptek az intéző bizottsági hatáskörbe tartozik.

Szilágyiné Roszík Edit: Elmondja, hogy át lett adva behajtásra az elmaradás.

Csamangó Zoltán: Azt kérdezi, hogy hol lett az feltüntetve.

Kiss Lóránd : Elmondja, hogy ezt külön feltüntetni nem kell, a bevétel az bevétel.

Dr. Prozlik László: Elnézést kér, és elmondja, hogy Csamangó Úr nyitott kapukat döntet, a második napirendi pontnál tájékoztatást ad erről a kérdésről is. Elmondja, hogy kb. 300 felszólítás ment ki három alkalommal, és azután történt meg a jogi lépés.

Megköszöni, és elmondja, hogy ha több kérdés nincsen akkor határozati javaslatot tesz, annak alapján amit az Ellenőrző Bizottság elmondott.

A Gádorosi Víziközmű-társulat Küldöttgyűlése a 2012-es egyszerűsített éves beszámolót 159. 845. 000,- forint negatív mérleg szerinti eredménnyel, 433. 764. 000,- forint eszköz és ezzel megegyező forrás oldallal elfogadja, és úgy dönt, hogy a teljes negatív eredményt eredménytartalékba helyezi.

Aki az Éves beszámolót elfogadja, azt arra kéri, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazás eredménye: 1 saját jogon ellenszavazattal, tartózkodás nélkül egységesen elfogadva.

/Igen: 1298 érdekeltségi egység (99,92%), ..Nem: 1 érdekeltségi egység(0,008%), Tartózkodás:-/

Megköszöni a szavazást és a munkát a KFT-nek. Elmondja, hogy reményei szerint lesz még dolguk a megszűnéssel kapcsolatban, mert mint már említették, ha vége a próbaüzemnek a VKT. a törvény erejénél fogva megszűnik és átkerül minden az önkormányzathoz.

Ez alapján a VKT. határozata az alábbi:

1/2013.(V. 23.) sz. Küldöttgyűlés határozata:

2012 évi egyszerűsített éves beszámoló elfogadása

A Gádorosi Víziközmű-társulat Küldöttgyűlése a 2012-es egyszerűsített éves beszámolót 159. 845. 000,- forint negatív mérleg szerinti eredménnyel, 433. 764. 000,- forint eszköz és ezzel megegyező forrás oldallal elfogadja, és úgy dönt, hogy a teljes negatív eredményt eredménytartalékba helyezi.

Mindezek után elmondja, hogy szeretné tájékoztatni a megjelenteket a csatornázás építésével kapcsolatos számadatokról. Elmondja, hogy a szennyvízberuházás befejeződött a próbaüzem elkezdődött 2013. 02. 1-jével. Öt alvállalkozó dolgozott és nyolc hónapon keresztül végezték a munkálatokat. 26,3 km kőagyagszó lefektetésére került sor, valamint 23 km hosszú házi bekötés történt. 1214 db. Zöldterületi fedlappal és 512 db. Kapubejáróban öntöttvas fedlappal ellátott bekötés történt. Összességében a tisztítótelep és a szennyvízcsatorna hálózat beruházása a terveknek megfelelően történt, a próbaüzem február elsején megkezdődött, és hat hónapig tart. Néhány hét kellett ahhoz, hogy a megfelelő mennyiségű szennyvíz keletkezzen, és a napi 80-90 köbméter

szennyvíz meglegyen, amivel működni tud a telep. Sajnos a szennyvíztisztító telepnél és a csatornázásnál is vannak hiányosságok, a helyreállítások két ütemben fognak lezajlani. Az első ütem ezen a héten fog befejeződni és az öt alvállalkozó az általa készített vonalas vezetéknél a hibákat kijavítja. Ezeket a hibákat a mérnök szervezet mérte fel, valamint a lakossági bejelentések alapján jelezték. A második bejárás június első hetében fog megtörténni, hogy a javítások 100%-ak legyenek. Itt kell elmondani, hogy eddig a vállalt összeg 95%-t az alvállalkozók elszámolhatták 5%-t kötelezően vissza kellett tartani azért, hogy a próbaüzem végére a hiányosságokat be tudják pótolni. Természetesen 5 év garanciát vállaltak a vonalas vezetékre és a tisztító telepre is, így utólag is érvényesíthető a helyreállítás. A kivitelező szerződést kötött a próbaüzem időtartamára az Alföld Víz Zrt-vel aki a próbaüzemet elkezdte, és feltehetően a továbbiakban ő lesz majd az üzemeltető. A gádorosi és a nagyszénási tisztítótelep össze lesz vonva és három ember fog dolgozni ott, amiből kettő gádorosi lesz. A szennyvíztisztító telephez tartozik még egy szennyvízszippantó kocsis is. Ez annak idején alul lett értékelve, 15 millióra, de most a közbeszerzés kiírásával majdnem 25 millió ft-ért vállalta egy cég ennek a leszállítását, viszont a különbözetet 10 millió ft-ot a KSZ. Hozzájárulásával finanszírozni fogják, mint megnövekedett műszaki tartalom. Elmondja, hogy a vonalas létesítménynél minden teleknél a házi bekötő csonkot kiépítették 12 olyan ingatlan van ahol nem tudták, vagy a lakos nem engedte a rákötést. Ezúton kér mindenkit arra, hogy a szennyvízberuházás lezárásával van 365 napjuk arra, hogy rákössenek, azokra aki nem köt rá, annak nem a helyi hatóság, hanem az energia hivatal és a környezetvédők igen kemény büntetéseket szabnak ki. Talajterhelési díjat számolnak fel ami a mi környékünkön 1800 Ft/köbméter, plusz még a szennyvíz elszállítási költsége, ez már így többszörösen meghaladja a csatornadíj összegét. A fizetési hajlandóság sajnos elég hiányos. Összesen 1420 darab Fundamenta Lakástakarék-pénztári szerződés került megkötésre. Ebből pontosan fizető tagok száma: 883 darab, 1-3 havi elmaradás van 189 darab szerződés esetében, 3-6 havi elmaradása van, 109 szerződő, 6 hónapnál több elmaradása van 213 darab, semmit nem fizetett 74 darab. Itt kell elmondania, hogy a VKT. megtette azt a lépést, amit törvény szerint meg kell tennie. Közel 300 db felszólítást küldtek ki három alkalommal, amiben jogi és magánszemélyek is benne vannak. Jogi személyeknél kisebb a hajlandóság a fizetésre mint a magánszemélyeknél. Az önkormányzat által beszédett összeg havonta 500-600 ezer forint átlagban, 04.30-án 460 641 Ft-ot hajtott be az önkormányzat. Jogi személyeknél a befizetés alakulása: A jogi személyek száma: 36 darab, melyből 22 teljesítette a hozzájárulás összegét, 5 elkezdte a befizetést 9 nem teljesített eddig semmit. Összes befizetés: 7.960.000 Ft. Akit a NAV-nak átadott a VKT, ott a behajtás megtörtént. A jegyzőhöz beadott behajtásoknál jogi értelmezési problémák merültek fel.

A helyreállítással kapcsolatban tájékoztatja a küldöttgyűlést, arról, hogy a lakossági bejelentéseket továbbították a kivitelezőhöz, és a fedlapok intézését is továbbítani fogják majd. Sajnos valahol másra is használják ezeket a fedlapokat, úgyhogy az utóbbi időben átvételi elismervénnyel adják át a lakosoknak ezeket. Tudomása szerint 760-80 helyen hiányzik még a fedlap.

Tájékoztatásképpen elmondja a jelenlevőknek, hogy annak idején amikor elindult a csatornázás gádoroson 82,3 % a gádorosiak kinyilvánították, hogy legyen csatorna gádoroson. Sajnos voltak viharok a csatornázással kapcsolatban, és ennek hatására lehet azt mondani, hogy a befizetés csak 60%-ra is lecsökkent, de az utóbbi időben 70%-ra tehető. Elmondja, hogy amit a könyvelő úr mondott, hogy még nagyon az elején vannak ennek a beruházásnak, és a kormány forráskiegészítést adott ma is az uniós 95%-ra megemelt, amit a kormány annak idején 85%-nál húzta meg a határt. Látva azt, hogy ezek a beruházások nem tudnak elindulni, mert a bankok nem adnak 17 % hitelt így megemelték a százalékat. Elmondja, hogy az elsők között voltak akik a CBA számítást átszámították amikor megtudták, hogy ilyen lehetőség van. Örömmel jelenti be, hogy az országban elsőnek írta alá a támogatási szerződés módosítását. Ez azt jelenti, hogy a 83.06. % támogatás felemelkedett 94.9 %-ra. Elmondja, hogy ez két hete történt, és azóta sem tudja az irányító hatóság megmondani, hogy ezt a különbözeti pénzt, hogyan fogja majd az önkormányzatnak vagy a hitelező banknak átjuttatni. A technikán múlik az, hogy ezt a pénzt mikor kapják meg. Ha megkapták mint önerő emelkedést, akkor a hitelező bankot ki tudják váltani. Itt említi meg, hogy azért van az a magas szám amit Jámborcsik Úr feltett, mert a PIU munkája, az iroda működése, és a kamatok is itt

vannak. A 161 millió forintnak a kamata igen sok, csak a készenléti díjra 560-600 ezer forintot kell fizetni havonta a K&H Banknak. Ma Magyarországon két olyan bank van aki ilyen nagy összegű beruházással foglalkozik, először az OTP volt, de ők kivonultak, maradt a K&H bank és esetleg a Takarékbankok. Ezt azért mondja, mert sok emberben, egy küldött és egy képviselő részéről is felvetődött az a kérdés, hogy mi van akkor, ha megemelkedett a támogatási összeg, akkor mi van az LTP-vel és mi lesz azzal a pénzzel. Most szeretné elmondani, hogy még nem tudják azt, hogy a 2018-ban amikor letelik az LTP, akkor mennyi pénz lesz a LTP befizetésekből. A tervben 5% nemfizető szerepel, de, hogy abból mennyi lesz, azt senki nem tudja előre. Ha valaki ezt nem tudja fizetni, akkor az önkormányzatnak kell azt a pénzt melléteni. Ha ebből a pénzből halmozódik, akkor azt csak a szennyvízberuházásokkal kapcsolatos fejlesztésekre szabad fordítani, de mindazt majd csak akkor, ha letelik a hitel 2018-ban. Majd akkor a 2018-ban meglévő önkormányzati testület fogja eldönteni, hogy azt a pénzt mire fogják használni, amikor végelszámolásnál lehet látni, hogy mennyi marad belőle. Elmondja, hogy szeretné azt, hogy ne úgy terjedjen el, hogy most megemelkedett az önerő és nem kell fizetni, mert milyen alapon fizessen bármely gádorosi polgár a másik helyet. Ezt a pénzt rá fogják terhelni a házára, be kell fizetni, az más kérdés, hogy az önkormányzat hanyadik lesz a sorban. Sajnos abból sok pénzt nem lehet látni. A befizetéseknél a korrekt az, ha mindenki arányosan veszi ki ebből a részét.

Megköszöni, hogy meghallgatták, és elmondja, hogy a beruházással kapcsolatban bárkinek bármilyen kérdése van az felteheti azt.

Csamangó Zoltán: Elmondja, hogy egyetért azzal, hogy lehetőleg ne a lakosság egy része fizesse mag azoknak a hozzájárulását is, akik nem fizetnek. Azzal nem tud azonosulni, hogy az elszámolást 8 év múlva csinálják meg. Úgy gondolja, hogy ha van egy országos átlag, hogy mennyi szokott lenni a nemfizető, és az érdekeltségi hozzájárulás összegénél annak idején is azt vették figyelembe. Ha gádoros polgárai elfogadják, hogy az országos átlagnál négyszer nagyobb, akkor az Elnök Úr szavaival az ellentétes, hogy a falu egyik része fizeti meg a másik fizetnivalóját. Az kéri és javasolja, hogy az Intéző Bizottság vegye fel a kapcsolatot a pénzügyi menedzserrel és, hogy a megemelt támogatásra való tekintettel számolják újra a kötelezően befizetendő önrészt, és az érdekeltségi hozzájárulás egy főre jutó összegét. Az, hogy a Polgármester Úr beszélt arról, hogy úgy is lesz számtalan fejlesztéssel kapcsolatos dolog, amit meg kell valósítani, a víziközművek fejlesztéséről szóló törvény alapján a fejlesztési hozzájárulást azt be fogják építeni az üzemeltetés díjába, és szerinte akkor ne kétszer fizessenek.

Jámborcsik László: Szeretne bejelenteni egy-két műszaki problémát, konkrétan a Fő utcán két helyen is két hete el van kerítve két rész, ami a véleménye szerint nagyon balesetveszélyes, nem igaz, hogy azt már nem lehetett volna megcsinálni. Nem érti, hogy hogyan fogják azt megcsinálni, mert szinte betonozták, így lehet, hogy le fogják marni a betont, akkor, hogy fognak arra aszfaltot tenni. A másik, a Dobó utcán Snell Lajos előtt 5-6 cm-rel magasabb a csatornafedél pereme, valamint egy hatalmas lyuk tátong a sarkon ahogy befordulnak a Fő utcáról a Dobó utcára. Azt kéri, hogy az önkormányzat tömje már be azt a lyukat, nem igaz, hogy nincs rá egy kis aszfaltja. A Bodor-dűlőben ahol a szennyvízbekötő utat megcsinálták a betonmixeres autók oda ürítették ki a betont ami nem kellett. Elmondja, hogy ő ezt már egyszer szóvá tette Varga József jegyző úrnak is. E-miatt nem lehet az úton elmenni, ezért mindenki a környező szántóföldeken kerüli ki a betontörmelékét. Arról volt szó, hogy amikor az utat csinálják akkor eltakarítják. Sajnos azóta sem sikerült eltakarítani, úgyhogy jó lenne, ha sürgősen eltakarítanák, mert kezdi unni, és valami hatóságnál lépni fog az ügyben. Ezután elmondja, hogy egyetért azzal, amit Csamangó Zoltán mondott, hogy a Polgármester Úr egyik szavával üti a másikat, mert ne gy jól fizető gádorosi lakos fizesse meg a másik helyett a hozzájárulás összegét. Nem 2018-ban kell elszámolni, mert ha meglesz az, hogy x összegbe kerül a szennyvízberuházás tokkal-vonóval, ha megvan az, hogy mennyi a támogatási összeg, akkor a kettő különbözetét kell elosztani akkor az lesz, hogy mennyi lesz egy portának a hozzájárulási összege. Ha le kell csökkenteni, akkor azt csökkentés le, mert az nem 2018-ban fog kiderülni, azt már most ki fog derülni, ha meglesz a pontos elszámolás. A készenléti díjjal kapcsolatban azt mondta az Elnök Úr, hogy annak az összege 500-600 ezer forint. Véleménye szerint a bankoknál rendelkezésre tartási díj van a kérdése, hogy mit takar a készenléti

díj. Szerinte, ha az rendelkezésre tartási díj, akkor az nagyon magas %-ot takar.

Dr. Prozlik László: Válaszában elmondja, hogy ha az országos átlagot vennék, és az nem egy jó számítás, akkor ki fogja befizetni a különbözetet. Még egyszer elmondja, hogy az LTP. szerződések 2018-ban telnek le, akkor fogják megtudni, hogy hányan fizettek és hányan nem, azt megjósolni nem lehet. Arra pénzügyi alapokat nem lehet helyezni. Azt, hogy az IB. a PIU-val tárgyalja meg az újraszámítást, ki fogják számítani, ő is nagyon kíváncsi rá és arra is kíváncsi, hogy a megemelt összegből mennyit tudnak a banknak fizetni és, hogy ki tudják-e egészen váltani a bankot. Attól függ, hogy mennyi a pénzösszeg amit kapnak majd, ameddig azt nem tudják addig bármiről beszélhetnek, de konkrétumokat nem tudnak. Köszöni az észrevételeket, a Dobó utca nem szerepelt eddig a listában. A Fő utcán a nejlon feletti részt ki fogják venni és helyette kerül majd új beton. A jövő hétre ígérték, hogy le fogják aszfaltozni az utat. A Bodor-dűlőben tudja, a mixert már említették neki. Amikor ezt a fővállalkozónak említették azt válaszolta, hogy nem tud alvállalkozót idehozni csak akkor amikor felvonulnak ide a javítások miatt. Ígéret van rá, sőt addig nem fognak teljesítési igazolást aláírni ameddig nem lesz kész minden. A kamatoknál pontosan rendelkezésre tartási díj és kamat van, a kamat a magasabb összeg.

Csamangó Zoltán: Elmondja, hogy annyi igazsága van a Polgármester Úrnak, hogy a végleges számok csak 2018-ban fognak kiderülni, de azt, hogy hány lakáskassza sérül azt már tudják, azt, hogy amikor a VKT megszűnik akkor hány sérült lakáskassza van azt tudják majd, úgyhogy elmondja, hogy a végkövetkeztetéssel nem tud egyetérteni, hogy ezért ne csináljanak semmit. Már most tudják, hogy mik azok a számok amiket ki kell fizetni, már most tudnak abban lépni, hogy a méltánytalanságot és aránytalanságot, hogy a falu 60%-a fizessen 40% helyett is, még ebben a választási ciklusban meg lehessen oldani, és ne húzzák halasszák, hogy majd az utána következő képviselő testület ebben dönt. Döntsenek most.

Dr. Prozlik László: Elmondja, hogy valószínűleg egyet beszélnek Csamangó Úrral, de valószínűleg elkerülte a figyelmét, hogy Ő azt mondta, hogy az IB. ezt meg fogja tárgyalni, és Ő is kíváncsi a dologra. Elmondja, hogy ugyanakkor azzal is egyet lehet érteni, hogy ne a 60% fizesse a másik 40%-nak. Viszont a pénzügy nem olyan dolog, hogy hasra ütés szerűen mondanak egy számot. Többször megkapták, hogy az Elnök Úr inkább dolgozzon, mint, hogy beszéljen hülyeségeket. Utólag úgy gondolja, hogy valamit mégiscsak tettek le az asztalra, azt, hogy azt a támogatási szerződést elsőként írták alá és intézték el, valamint a behajtások ügyében is nem keveset tettek, és nem a lakosság jó szájíze szerint tették azt. Ez sajnos nem népszerű és az egész dolog, nem választási ciklusokon belül van, hanem régen azon túl nyúlik. Ezzel kapcsolatban azt mondja, és nem kíván vitát nyitni ez ügyben, hogy az IB. meg fogja tárgyalni a Csamangó Úr javaslatát.

Megkérdezi, hogy van-e még további kérdés ezzel kapcsolatban.

Kérdés és észrevétele hiányában megköszöni a részvételt mindenkinek.

Kmf.

.....
Dr. Prozlik László
Intéző Bizottság Elnöke

.....
Szilágyiné Roszík Edit
Jegyzőkönyvvezető

.....
Jávorcsikné Szöllősi Julianna
Jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Birkás Márton
Jegyzőkönyv hitelesítő