

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. Május 10-én a **Gádorosi Víziközmű Társulat Küldöttgyűlésén**, a Gádorosi Művelődési Házban.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Napirendi pontok:

1. Az éves beszámoló elfogadása
2. Az Alapszabály módosítása,
3. Egyebek.

Napirendi pontokra meghívottak:

-Dr. Prozlik László, az Intéző Bizottság elnöke

-Bencsik Sándorné, Jávorcsikné Szöllősi Julianna, Fábri István, Papp János, az Intéző Bizottság tagjai

-Marton Andrásné, Nagy Ferencné, Ribárszki István az Ellenőrző Bizottság tagjai

-Birkás Márton, Budainé Ódor Irén, Figus Éva, Garab Rozália, Hegedűsné Horváth Mariann, Karizs István, Palai József, Szabó Jánosné, Tóth Tiborné, Varga Zsolt küldöttek

-Gádoros Nagyközség Önkormányzatának képviselő testületi tagjai

-Kiss Lóránd a Kiss-Tike Kft. ügyvezető igazgatója

Az Intéző Bizottság elnöke és mint az ülést levezető elnök, Dr. Prozlik László 16 óra 05 perckor köszöntötte a megjelenteket. Megállapítja, hogy a jelenléti ív szerint 1622 érdekeltségi egységre vetítve 976 érdekelt van jelen ami 60.1%-os arányt jelent, tehát a Küldöttgyűlés határozatképes.

Dr. Prozlik László: Javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy jegyzőkönyv vezető Szilágyiné Roszík Edit legyen. A javaslatot a küldöttek egységesen elfogadták. Ezután javasolja, hogy jegyzőkönyv hitelesítő Szabó Jánosné és Papp János legyen. A javaslatot a küldöttek szintén egységesen

elfogadták.

Ezután javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják meg. A küldöttek a javaslatot egységesen elfogadták.

Ezután köszönti a könyvelő cégüktől Kiss Lóránd urat a Kiss-Tike Kft. ügyvezetőjét és az ő munkatársát.

Elmondja, hogy a meghívóval együtt mindenki megkapta az éves beszámolót és a kiegészítő mellékletet, ami rögtön az első napirendi ponthoz kapcsolódik. Elmondja, hogy az éves beszámolót, az Ellenőrző Bizottság és az Intéző Bizottság két fordulóban is megtárgyalta, de a kiegészítések miatt szeretné megkérni Kiss Lórándot, hogy mutassa be és részletezze az éves beszámolót a Küldöttgyűlésnek is.

Kiss Lóránd: Tisztelettel köszönti a Küldöttgyűlés tagjait, majd pár szóban bemutatja a Kiss-Tike Kft-t. Elmondja, hogy több mint 30 Önkormányzattal vannak szerződéses jogviszonyban, ahol víziközmű társulatoknál könyvelést, analitikus nyilvántartást, és egyéb tevékenységet végeznek. Mind e-mellett több mint 60 gazdasági társaság könyvelését végzik 6 alkalmazottal és két vezetővel dolgoznak.

A 2010. évi egyszerűsített éves beszámoló prezentálását szintén személyesen végezte. Hasonló módon szeretné bemutatni a 2011. évi egyszerűsített éves beszámolót is, majd utána kéri a tisztelt Küldöttgyűlést, hogy fogadja el azt.

Elmondja, hogy az egyszerűsített éves beszámoló három részből áll, egy eredmény kimutatásból, egy mérlegből, és egy kiegészítő mellékletből. A kiegészítő melléklet szövegesen értékeli és a számviteli törvény előírásai szerint bemutatja a mérleg és az eredménykimutatás adatait. Elmondja, hogy az egyszerűsített éves beszámoló bemutatását az eredménykimutatás bemutatásával szokta kezdeni. Az eredménykimutatás 101. 972 e. Ft pozitív adózás előtti eredményt mutat, ami nagyon jól hangzik, viszont, az, hogy a víziközmű társulat az adott évben eredményes vagy nem az mondhatná úgy is, hogy nem fontos a társulati tagok szemszögéből nézve. Az eredmény tekintetében nem egy gazdasági társaságról beszélnek, tehát azok az bevételek és költségek nem azt mutatják, hogy jól gazdálkodik a társulat vagy sem, hanem azt mutatják, hogy adott évben hogyan áll a projekt. Az idei évben is nyereségesek voltak, de csak azért mert a kifizetések nem történtek meg, csak a bevételek folytak be. Jövőre lehet, hogy arról fog itt beszámolni, hogy több százmillió forintos veszteségük van. Az eredménykimutatásban az egyéb bevételek sorában van 107.365 e Ft., ami az adott évi befizetendő érdekeltségi hozzájárulást takarja. Az anyag jellegű ráfordítások voltak 1.874 e Ft., személyi jellegű ráfordítás volt 1.707. e Ft., értékcsökkenési leírás 91 e Ft. ,és az egyéb ráfordítás 487 e Ft. Az anyag jellegű ráfordítások között merül fel a könyvelési díj, a nyilvántartó szoftver bérleti díja, a posta költségek, illetve ezekkel kapcsolatos anyagfelhasználások, nyomtatópatron, papír stb. ára. A személyi jellegű ráfordításokban található az alkalmazott bére és járulékai. Az értékcsökkenési leírás a VKT-nál nyilvántartott két darab tárgyi eszköz éves értékcsökkenési leírása. Az egyéb ráfordítások között van 487 e Ft., ami magyarázatra szorul és az ellenőrző bizottság elnöke is megkérdezte. Az egyéb ráfordításra kell könyvelni azokat a ráfordításokat, amiket a korábbi évben egyéb bevételként lekönyveltek, de már azt a bevételt nem tudják csökkenteni. A változásnak az az oka, hogy amennyiben valaki a 2010. évben úgy nyilatkozott, hogy egy összegben fogja fizetni az érdekeltségi hozzájárulást, de 2011. évben meggondolta magát és kérte a társulattól, hogy mégis csak részletekben szeretne teljesíteni, akkor a bevételt már csökkenteni nem lehet, ezért egyéb ráfordításként lehet elkönyvelni. Pénzügyi műveletek bevételeiben találnak 37 e Ft-ot ami a bankszámlán lévő pénzüsszegekre kapott bankkamatból adódik. Rendkívüli ráfordításként mutattuk ki az Önkormányzat részére véglegesen, fejlesztési célra átadott pénzeszközt, melynek összege 1. 271 e. Ft volt. Ez az összeg az első projekthez kapcsolódó számlának a kiegyenlítésére szolgált., konkrétan a közbeszerzéssel volt kapcsolatban. Az összes bevétel 107.365 e Ft., amiből lejöttek a ráfordítások így az eredmény 101. 972 e. Ft adózás előtti eredmény. Mivel a VKT. nem alanya a társasági adónak, kvázi nonprofit szervezet, nem profitorientált, ezért nincs adófizetési kötelezettsége. Ezért az adózott eredmény megegyezik az adózás előtti eredménnyel, ami megegyezik a mérleg szerinti eredménnyel. Az eredménykimutatás eredményeképpen képződő forrás, jelen pillanatban pozitív az a mérleg szerinti

eredményben képződik. Eszköz oldalon találjuk a tárgyi eszközöket, a befektetett pénzügyi eszközöket, a követeléseket és a pénzeszközöket. Tárgyi eszközök nettó értéke 66 e. Ft., ami a 2012. évben ki fog futni, mert az informatikai eszközöket 33%-os amortizációval kell számolni. 2012. után ugyanúgy lehet ezeket az eszközöket használni, csak nulla számviteli értéke lesz. A VKT. megszűnése után általános jogutódja, az önkormányzat majd átveszi ezeket az eszközöket. A befektetett pénzügyi eszközök értéke 36.104 e Ft. Ez az az összeg amit a Fundamenta szerződésekre befizettek a lakosok és azt a VKT. a lakástakaréknak átutalt. A követelések összege 277 042 e. Ft. Ez az a követelés, ami jelen pillanatban még fennáll a lakosság felé.

Itt kell elmondania, hogy az általa könyvelt VKT-k közül Gádoroson van a legrosszabb fizetési morál. Elmondja, hogy ez többféle dologból tevődhet össze, adódhat abból is, hogy elhúzódtak a papír munkálatok, vagy nagyfokú a lakók bizalmatlansága a VKT-val szemben. Arra kér mindenkit, hogy a lakóközösséggel közöljék azt, hogy nyertek 1,7 milliárd forintot, védjék meg ezáltal a környezetüket. Mondják el az ismeretségi körükben, hogy ez a beruházás most már csak egyetlen dolgon tud megbukni, mégpedig azon, hogy a lakók nem fizetik be a hozzájárulást. Ha a lakók nem tudják prezentálni a hozzájárulást, az önkormányzati költségvetés nem tudja azt fedezni és akkor elbukják azt a hatalmas összegű támogatást. Elmondja, hogy éppen ezért javasolta az IB. ülésen, hogy adjanak még egy részletfizetési lehetőséget azoknak a lakóknak akik nem tudják egy összegben kifizetni az érdekeltségi hozzájárulást. Erre kapta a választ, hogy már született ilyen döntés, és azt 2012. 06.30-ig lehet igénybe venni, ami szerinte egy nagyon jó dolog. Mindezek felül javasolja, hogy egy hatékonyabb kommunikációt folytassanak a lakóközösséggel, annak érdekében, hogy mindez eredményes legyen. Bízunk abban, hogy jövőre amikor majd itt áll akkor azt tudják mondani, hogy a VKT. által felvett hitelt vígan vissza tudják majd fizetni. A hitelt a bank a lakossági befizetések fedezetére adja. Ha a lakosság nem fizet, akkor a társulat nem tudja továbbutalni és akkor a bank be fogja hajtani az önkormányzattól, ezért az önkormányzatnak kutya kötelessége a lakosságtól adók módjára behajtani. Ha egyszer egy lakóközösség 67,5 %-a úgy döntött, hogy ezt megfizetik akkor a fennmaradó 32,5 %-nak is meg kell fizetnie a víziközmű törvény erejénél fogva.

A pénzeszközök között találunk 1.111 e. Ft-ot, amivel az eszköz oldal össze is áll így az összesen 314.323 e. Ft. ami megegyezik a forrás oldallal. A forrás oldal az eredménytartalékból a mérleg szerinti eredményből és a rövid lejáratú kötelezettségekből áll. Passzív időbeli elhatárolások között van 196.411 e. Ft.

Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban már többet nem tud elmondani, de ha bárkinek kérdése van annak szívesen válaszol.

Kiss Lóránd beszámolója alatt megérkezett Budainé Ódor Irén így a jelenléti ív szerint 1622 érdekeltségi egységre vetítve 1137 érdekelt lett jelen ami 70%-os arányt jelent.

Dr. Prozlik László: Megköszöni Kiss Lórándnak a beszámolót, és elmondja, hogy ha ezzel kapcsolatban bárkinek bármilyen jellegű kérdése van azt most megteheti.

Kérdés és észrevétel hiányában megkéri az Ellenőrző Bizottság Elnökét Marton Andrásné, hogy a beszámolóval kapcsolatban mondja el a bizottság véleményét.

Marton Andrásné: Az Ellenőrző Bizottság magkapta a Kiss-Tike KFT-től a 2011. évi egyszerűsített éves beszámolót, a főkönyvi kivonatát és a kiegészítő mellékletet és 2012. április 27-én a Víziközmű Társulat irodájában megvitatta azt.

Az Ellenőrző Bizottság egyhangúan - megállapítás nélkül – tudomásul veszi a VKT. 2011. évi, a magyar számviteli szabályok szerinti egyszerűsített éves beszámolóját, 101.972.000 forint mérleg szerinti eredménnyel, 314.323.000 forint eszköz és ezzel megegyező forrásoldallal, és javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy a teljes eredményt helyezték eredménytartalékba.

Dr. Prozlik László: Megköszöni Marton Andrásné válaszát, majd szavazásra teszi fel az első napirendi pontot, miszerint az Éves beszámolót aki elfogadja az EB. kiegészítésével, azt arra kéri, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazás eredménye: 2 saját jogon tartózkodás mellett, ellenvetés nélkül egységesen elfogadva.

/Igen: 1135 (99,8%) érdekeltségi egység Nem: - Tartózkodás: 2 érdekeltségi egység(0,2%) /

Ez alapján az:

4./2012 (V. 10.) számú KGY. határozata:

2011. évi egyszerűsített éves beszámoló elfogadása.

A Gádorosi Víziközmű-társulat Küldöttgyűlése a 2011-es egyszerűsített éves beszámolót 101. 972. 000,- forint mérleg szerinti eredménnyel, 314. 323. 000,- forint eszköz és ezzel megegyező forrás oldallal elfogadja, és úgy dönt, hogy a teljes eredményt eredménytartalékba helyezi.

Mindezek után megköszöni Kiss Lóránd Úrnak, hogy eljött és megtartotta a tájékoztatót, további jó munkát kíván nekik, majd közli a Küldöttgyűléssel, hogy Kiss Lóránd előre jelezte, hogy el kell menni, mert máshol is várják.

Ezt követően bejelenti a Küldöttgyűlésnek, hogy térjenek rá a második napirendi pontra, az Alapszabály módosításra. Az Alapszabály módosítás az Alapszabály 7. pontját érintené ami a társulat tagjaira vonatkozik. A jelenleg érvényben levő Alapszabály az alábbiak szerint fogalmaz:

VII. A társulat tagjai:

A társulat tagjai az érdekeltségi területen ingatlantulajdonnal rendelkező vagy ingatlant egyéb jogcímen használó természetes és jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok.

Elmondja, hogy ennek a megfogalmazásnak a pontosítását jelentené a mostani módosítás, amit mindenki megkapott, mert az egy az egyben törvényi áttemelés lenne, azért is van idézőjelbe téve. Ügyvéd Úr javaslata alapján történt a módosítás megfogalmazása.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata, véleménye.

Csamangó Zoltán: Szeretné megismerni a módosítás szövegét.

Dr. Prozlik László: Természetesen elmondja, hiszen az egyénileg képviselt tagok nem kapták meg ezt a javaslatot a meghívóval együtt úgy mint a küldöttek. Tehát a módosítás szövege az alábbi:

„VII. A társulat tagjai:

A társulat tagjai azon érdekeltek, azaz azok a természetes vagy jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok, akik/amelyek a társulat érdekeltségi területén (azon területeken, amelyeken a vízi-közmű társulat által megvalósított vízellátási szolgáltatása: úgymint vízellátás, szennyvízkezelés, belterületi csapadék, vagy talajvízelvezetés; igénybe vehető) ingatlan tulajdonnal rendelkeznek, ill. ingatlant használnak.”

Csamangó Zoltán: Javasolja, hogy mivel a vízellátás, a csapadékvíz elvezetés, és a talajvízelvezetés nem tevékenysége ennek a Víziközmű társulatnak, ezért azokat a részeket vegyék ki a módosítás szövegéből. Javasolja, hogy csak az a két dolog maradjon benne, amire a társulat alakult, tehát a szennyvíztisztításra és a szennyvízelvezetésre. Úgy gondolja, hogy így ez mindenkinek egyértelmű lenne.

Dr. Prozlik László: További javaslatokat és véleményeket kér.

További hozzászólás hiányában elmondja, hogy mivel idézőjelbe van téve a módosítás szövege,

mert egy másik törvényből van átemelve, ezért az idézőjel miatt minden betűnek szerepelnie kell benne. A jogász javaslata, hogy ebben a formában emeljék át, ezért szerepel az előterjesztésben is így.

Más javaslat hiányában megkérdezi, hogy ki ért egyet azzal, amit Csamangó Úr javasolt, miszerint ne a pontos törvényi megfogalmazás szerepeljen, csak a szennyvízkezelés, és a szennyvízelvezetés szerepeljen a módosításban. Megkéri a jelenlevőket, hogy aki egyetért az kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazás eredménye: 2 saját jogon igen mellett, tartózkodás nélkül egységesen elutasítva.

/Igen:2 érdekeltségi egység(0,2%) Nem: 1135 (99,8%) érdekeltségi egység Tartózkodás: - /

Ezek után az eredeti anyagot amit kiküldtek a küldötteknek a meghívóval együtt, azt teszi fel szavazásra. Megkéri a jelenlevőket, hogy aki az előzőekben felolvasott Alapszabály VII. pont módosítást a törvényi átemelést elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Szavazás eredménye: 2 saját jogon nem mellett, tartózkodás nélkül egységesen elfogadva.

/Igen: 1135 (99,8%) érdekeltségi egység Nem: 2 érdekeltségi egység(0,2%) Tartózkodás: - /

Ez alapján a társulat :

2./2012. (V. 10.) Számú KGY. Határozata:

A küldöttgyűlés a Társulat Alapszabályának VII. pontjának módosítását előterjesztés szerint elfogadja. A módosított Alapszabály a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

„VII. A társulat tagjai:

A társulat tagjai azon érdekeltek, azaz azok a természetes vagy jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok, akik/amelyek a társulat érdekeltségi területén (azon területeken, amelyeken a víziközmű társulat által megvalósított vízellátás, szennyvízkezelés, belterületi csapadék, vagy talajvízelvezetés; igénybe vehető) ingatlan tulajdonnal rendelkeznek, ill. ingatlant használnak.”

Megköszöni és elmondja, hogy az egyebek napirendi pontban szeretné a megjelenteket tájékoztatni a szennyvízberuházással kapcsolatos napi kérdésekről.

Elmondja, hogy már a könyvelő úr is elmondta, hogy a befizetési hajlandóság elég csekély azért biztos abban, hogy a több mint 2 milliárd támogatást, amit megnyert az önkormányzat, a VKT. és Gádoros, azt nem szabad elszalasztani. Itt kell, hogy megemlítse, hogy most is lehet LTP-t kötni 70 havi futamidőre havi 2430 Ft-os részlettel, mégpedig 2012. 06. 30-ig, tehát ezt a kedvezményt is megadta a VKT. az előző küldöttgyűlésen. Emellett a jogi személyeknek is megvan az a lehetőség, hogy 2012. 06.30-ig rendezzék az érdekeltségi hozzájárulásukat. Elmondja, hogy 2012. július 1. aki nem fizette be a hozzájárulást, azt ügyvédi felszólítással fogják megkeresni, mindent meg fognak

tenni annak érdekében, hogy ez a pénz befolyjon. Azt el kell mondania, hogy akik eddig kétkedtek, most azok is meggondolták magukat, ugyanis eddig 30 db LTP. szerződést kötöttek és további 30 db folyamatban van, sőt akik eddig még semmit nem fizettek azok közül is 7 elkezdte a fizetést az elmúlt hónapban. Ez pozitív kicsengés, de még nem elegendő. Arra kéri a küldötteket, hogy mindenkinek mondják el ennek a jelentőségét, hogy a legközelebbi küldöttgyűlésen egy még pozitívabb beszámolót tudjon tartani.

Elmondja, hogy két hete kiment egy hírlevél a lakosságnak a szennyvízberuházással kapcsolatban. Elmondja, hogy abban a hírlevélben foglaltakat szeretné, ha mindenki komolyan venné. Ez elsősorban a házi bekötésekre vonatkozik, ami a második oldalon található. Elmondja, hogy a házi bekötéseknél a műszaki átvételt a vízművek szakemberei láthatják el, vagy az általa referenciával rendelkező szakemberek, ezért ha valaki saját maga készíti el a bekötést mindenképpen keresse meg a Békés Megyei vízműveket. A betakarás csak ezután történhet meg, valamint elmondja, hogy a rákötés egyenlőre nem történhet meg, csak akkor amikor majd szeptember-októberban majd meglesz a nyomáspróba. Akkor viszont minél hamarabb rá kell kötni, hogy a megfelelő szennyvízmenyiség megérkezzen a tisztító telepre ahhoz, hogy a biológiai folyamatok beinduljanak. Amint meglesznek azok a vállalkozók, akik rendelkeznek majd a vízművek referenciájával, hírlevél formájában ismét tájékoztatni fogják a lakosságot erről.

Elmondja, hogy a szennyvíztisztító telep az sárga könyves, a technológia kiválasztásra került, az építési engedély megvan, a Környezetvédelmi hatóságnál azt ígérték, hogy a jövő hétre meglesznek az engedélyek ott is. A telep a Natura 2000 területen van, valamint a befogadó rész természetvédelmi terület, ezért a természetvédőknek külön kiegészítést kellett tenni a vízjogi létesítési engedéllyel, ami a tudomása szerint a jövő héten formát fog öltetni. Amint ez megtörténik, a munkálatok ott is fel fognak gyorsulni. Ez azért is fontos, hogy a két dolog a szennyvíztisztító telep és a csatorna egyszerre készüljön el, mert akkor tudják elindítani a próbaüzemet. A próbaüzemnek olyan kitétele van, hogy 3 hónap nyári, illetve 3 hónap téli üzemet kell biztosítani.

A kivitelezési munkák állása a tegnapi napig az alábbi volt: 7,7 km gerinchálózat készült el, a hozzá tartozó házi bekötésekkel. Elkészült az 5 átemelő a szerelvényekkel.

Megkéri a megjelenteket, hogy a csatornázással kapcsolatban bárminemű kérdésük van, akkor most tegyék fel, és ha szükséges közvetíteni fogja az építésvezető vagy az alvállalkozók felé, vagy keressék meg az építés vezetőt a Bajcsy Zs utcában a Papok házában, Papp Zoltánt.

Jámborcsik László: Elmondja, hogy hozzá is fordultak páran olyan dologgal, hogy ahol az átemelőket letették, ott nem mindenhol fedték le, és szóvá tették a kivitelezőnek akik azt válaszolták, hogy azért nem tettek rá fedelmet, mert ellopják azt. Véleménye szerint akkor is be kell fedni valamivel, még mielőtt valaki komolyabban megsérülne, vagy beleesne. A házi bekötésekkel kapcsolatban amit az Elnök Úr elmondott, hogy senki se fedje be a benti csatornát addig ameddig azt át nem veszik, azzal kapcsolatban az a kérdése, hogy ha ezt a lakosságtól elvárják akkor az utcán ahol leteszik a gerincevezetékét akkor ott a vállalkozók azt miért nem öntik be megfelelően.

Elmondja, hogy az információi szerint a műszaki átvétel máshol nyitott gödörrel történik, akkor itt miért nem úgy van. Hallott már olyat, hogy a Darányi utcában repedt csövet fektettek le, ami a nyomáspróbánál eltört és ki kellett ásni az utca egy részét e-miatt. Olyat is hallott, hogy a csövek alá nem tesznek megfelelő homokágyat, hanem ugyanabból a földből temetik vissza amit kiástak előtte. Ez azért nem lesz jó, mert ha majd meg fog süllyedni valami akkor ezek a cégek már valószínűleg rég nem lesznek garanciában, és a 100 éve garanciát bíró kőagyag csövek majd itt fognak töredezni. Véleménye szerint figyelni kellene ezekre a dolgokra, mert nem biztos, hogy ez így van, neki is csak így mondták. Olyat is hallott, hogy valamiféle fizetési probléma miatt az egyik alvállalkozó elvonult, és itt hagyta a terepet. A kérdése az, hogy ez igaz-e? A másik kérdése, hogy az időarányosan benyújtott számlákra megvan-e a fedezete az önkormányzatnak?

Dr. Prozlik László: Megköszöni és elmondja, hogy a gerincevezetékét mérnök ellenőrzi azért nem nyitott. A folyamatos munkát egyrészt a mérnök ellenőr ellenőrzi az alvállalkozóknál, másrészt a projektnek is van ellenőre a Katona Zsolt, aki az önkormányzat érdekeit képviseli, és egy elég kemény embernek mondható ilyen szempontból. Elmondja, hogy eddig még hozzá ilyen jellegű észrevétel nem futott be, ahol Ő volt kint ott mindenütt először kavicságyba teszik be a csövet, majd

homokot, végül a földdel takarják be. Ha valaki olyan helyet tud ahol nem megfelelő ágyazatba rakják a csöveket az szőljon és meg fogja nézetni. Furcsának találná, hogy 400-500 méter hosszan nyitva lenne a csatorna. A mérnökökön ellenőrzésén kívül még a hálózat kétszer meg lesz kamerázva. Azért kétszer, hogy az eltelt idő alatt a süllyedéseket a kamera ki tudja mutatni. A kamerázással kapcsolatban elmondja, hogy azért is lényeges az, hogy a házi bekötésekre senkinek nem szabad rákötnie, mert a kamera ki fogja mutatni azokat a házi bekötéseket, ahol a vakdugót a kamera nem látja. Ahol nem látja, ott ki fogják bontatni a házi bekötést.

Azt, hogy az alvállalkozó mi oknál fogva vonult el, a fizetési dologgal kapcsolatban annyit akar elmondani, hogy minden alvállalkozó úgy vállalta el a munkát, hogy a fizetés ütemezése április vége, május eleje. A számlát a fővállalkozó most nyújtotta be az önkormányzatnak. Akik ilyen nagy projekteken dolgoznak azoknak tudniuk kell, hogy mire az első forintokat megkapják az 4-5 hónap is lehet, addig neki kell finanszírozni.

Azt, hogy az átemelők nyitottak azt fogja továbbítani az ellenőrnek. A tisztító idomok teteje lehet, hogy nem az marad ami eddig volt, mert sikerült megbeszélni, hogy a fedőlapon Gádoros címeresek, és feliratosak legyenek.

Köszöni az észrevételt, és továbbiakat vár.

Koltai János: Elmondja, hogy ők október óta laknak itt, erről a Küldöttgyűlésről a TV-ből értesültek, mert meghívót nem kaptak. Elmondja, hogy az előtte felszólaló úriembernek szeretne igazat adni, mert náluk sem tettek a csövek alá megfelelő anyagot, amit a szórólapon is lehetett olvasni. Kicsit furcsának találja, az alvállalkozók részéről, hogy miért a házaktól kunyerálnak áramot, ha valaki megtagadja akkor az minden lesz csak nem úriember.

Koltai Jánosné: Véleménye szerint nincs megszervezve semmi az egész eljárás alatt. Elmondja, hogy nekik is úgy kellett kérni, veszekedések árán, hogy ne oda kössék be az egy méteres csonkot, ahová ők akarták. Nem kaptak semmiféle értesítést arról, hogy mennek hozzájuk, reggel egyszer csak észrevették, hogy leborítottak eléjük mindent. Lehet, hogy ez csak azért van mert ők új lakók, de utána érdeklődtek és a szomszédokban sem tudták, hogy jönnek az alvállalkozók. El kell mondania, hogy Ő egyetlen egy mérnököt sem látott a házuk környékében, és véleménye szerint nem lenne rossz néha kimenni az emberek közé, mert azt mondták az emberek, hogy nem kapták meg a pénzüket. Véleménye szerint nem is tudják, hogy mit csinálnak, hiszen egyetlen egy embernél van egy rajz, és tegnap náluk kiásták a csatornát és pontosan nekimentek a víz és a gázvezetéknek. Ha vannak közmű rajzok akkor ott nem csak a távolság van meg hanem a mélység is. Úgy látszik, hogy itt valami lemaradt. Úgy érzi, hogy több probléma van ezzel, mint ami itt el lett mondva. Megköszöni, hogy meghallgatták.

Dr. Prozlik László: A meghívóval kapcsolatban elmondja, hogy a küldöttgyűlésre személyes meghívót csak a küldöttek kapnak, de meg van hirdetve és természetesen bárki eljőhet, mert nyilvános. Azt, hogy nincsen megfelelő ágyazat az Ady Endre utcában azt feljegyezte, és meg fogja nézetni. A kivitelezőkkel kapcsolatban elmondja, hogy mindegyik azzal van, hogy minél kevesebb költsége legyen, természetesen egyszerűbb nekik a lakóktól áramot kérni, mint egy aggregátort bérelni. Senkinek nem kötelessége, hogy áramot, vagy egyéb mást biztosítson. Sajnos tudnak olyanról, hogy beengedték az udvarba őket és mást is elvittek, nem csak a saját holmijukat. A bekötési csonkot a tervező az asztalnál megtervezte, de bármelyik mérnöki tervrajzot addig lehet módosítani, ameddig még nem fektették le a csövet. Előtte bárki megkeresheti az építésvezetőt, vagy személy szerint őt, mert szinte minden órában kapcsolatban van az építésvezetővel. Eddig bármilyen probléma volt, azt teljesítették amennyiben lehetett persze csak akkor. Sajnos azt, hogy az eddigi szolgáltatók vezetékeit eltalálták, azt nem tudják elkerülni, mert a vezetékek az ötvenes hatvanas években lettek letéve és a rajzok nem pontosak. Sajnos legtöbb helyen a gázzal van probléma. Ahol lehet zöld övezetben viszik a vezetéket. Szűkebb utcákban ahol már bebizonyosodott, hogy hol mennek a víz és gázvezetékek, ott nem fűrik át az utat, hanem kibontják, mert az a biztonságosabb. Sajnos ezek az utcák eléggé fel vannak durva, de természetesen majd helyre fogják állítani. Köszöni az észrevételt, az ágyazás természetesen a kamerázáskor, és most is ki fog derülni.

Több bejelentés és észrevétel nem történt, ezért megköszöni mindenkinek a részvételt, valamint

elmondja, hogy bárkinek bármi jellegű a csatornázással kapcsolatos észrevétele, vagy bejelenteni valója van nyugodtan keresse meg őt, vagy az építésvezetőt és segítséget fognak kapni. Ezen felül elmondja, hogy a közösség érdekében júliusban ügyvédi felszólítást fognak kapni azok akik addig nem teljesítik a hozzájárulásukat.

Kmf.

.....
Dr. Prozlik László
Intéző Bizottság Elnöke

.....
Szilágyiné Roszík Edit
Jegyzőkönyvvezető

.....
Szabó Jánosné
Jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Papp János
Jegyzőkönyv hitelesítő