

# Jegyzőkönyv

Készült: 2011. Február 18-án a **Gádorosi Víziközmű Társulat Küldöttgyűlésén**, a Gádorosi Művelődési Házban.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

## Napirendi pontok:

1. Tisztségviselő választás
2. Víziközmű Társulati hitelfelvétel
3. Egyebek.

## Napirendi pontokra meghívottak:

- Dr. Prozlik László, az Intéző Bizottság elnöke
- Bencsik Sándorné, Jávorcsikné Szöllösi Julianna, Fábri István, Papp János, az Intéző bizottság tagjai
- Birkás Márton, Budainé Ódor Irén, Figus Éva, Garab Rozália, Hegedűsné Horváth Mariann, Karizs István, Palai József, Szabó Jánosné, Tóth Tiborné, Varga Zsolt küldöttek
- Gádoros Nagyközség Önkormányzatának képviselő testületi tagjai
- Túróczi Judit az AT Professional Kft ügyvezető igazgatója

Az Intéző Bizottság elnöke és mint az ülést levezető elnök, Dr. Prozlik László 16 óra 12 perckor köszöntötte a megjelenteket. Megállapítja, hogy a jelenléti ív szerint 1622 érdekeltségi egységre vetítve 1294 érdekelte van jelen ami 79.77%-os arányt jelent.

**Dr. Prozlik László:** Javasolja a Küldöttgyűlésnek, hogy jegyzőkönyv vezető Szilágyiné Roszík Edit, jegyzőkönyv hitelesítő Garab Rozália és Szabó Jánosné legyen.

A javaslatot a küldöttek egy tartózkodás mellett egységesen elfogadták.

Ezután javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalják meg.

1. Tisztségviselő választás
2. Víziközmű Társulati hitelfelvétel
3. Egyebek.

Az első napirendi ponttal kapcsolatosan tájékoztatja a jelenlévőket. Köztudott, hogy a felügyelő bizottság 2010. 12. 31-én lemondott. Az ezt megelőző 2011. 01.21-i küldöttgyűlésen nem sikerült megválasztani a Felügyelő bizottság új tagjait a felületes előkészítés miatt, valamint egy tagnál felmerült az a probléma, hogy nem tag, tehát nincs a tagnyilvántartásba felvéve. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy 2011.02.09-én ülésezett az Intéző bizottság, és új tagokat jelölt a tisztségekre. Az új jelöltek: Nagy Ferencné Többségi szavazással, Marton Andrásné egyhangú szavazással, valamint Ribárszki Istvánt többségi szavazással. A három jelölt a tagnyilvántartásban szerepel, a

Cégbírósághoz bejelentették a változásokat és a Cégbíróság elfogadta. Megkérdezi a jelenlévő jelölteket, hogy vállalják-e a Felügyelő bizottsági tagságot.

**Nagy Ferencné:** Igen vállalja.

**Marton Andrásné:** Igen vállalja.

**Ribárszki István:** Igen vállalja.

Továbbiakban a jelenlévőket megkérdezi, hogy van-e más jelöltjük? Más személyi javaslat híján szavazásra teszi fel egyenként az új jelölteket.

Aki egyetért azzal, hogy Nagy Ferencné a Felügyelő bizottság tagja legyen kézfelemeléssel szavazzon.

A küldöttek egy tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül egységesen elfogadták Felügyelő bizottsági tagnak Nagy Ferencnét.

Igen: 10 (1294 érdekeltségi egység) Nem: - Tartózkodás: 1 (1 érdekeltségi egység)

Aki egyetért azzal, hogy Marton Andrásné a Felügyelő bizottság tagja legyen kézfelemeléssel szavazzon.

A küldöttek egy tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül egységesen elfogadták Felügyelő bizottsági tagnak Marton Andrásnét.

Igen: 10 (1294 érdekeltségi egység) Nem: - Tartózkodás: 1 (1 érdekeltségi egység)

Aki egyetért azzal, hogy Ribárszki István a Felügyelő bizottság tagja legyen kézfelemeléssel szavazzon.

A küldöttek egy tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül egységesen elfogadták Felügyelő bizottsági tagnak Ribárszki Istvánt.

Igen: 10 (1294 érdekeltségi egység) Nem: - Tartózkodás: 1 (1 érdekeltségi egység)

Megállapítja, hogy a küldöttgyűlés Felügyelő bizottsági tagnak választotta az előzőekben felsorolt személyeket.

Elmondja, hogy a Felügyelő bizottság Elnöki posztjára az Intéző bizottság egyhangú döntéssel Marton Andrásnét javasolta.

Aki egyetért azzal, hogy Marton Andrásné a Felügyelő bizottság Elnöke legyen kézfelemeléssel szavazzon.

A küldöttek két tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül egységesen elfogadták Felügyelő bizottság Elnökének Marton Andrásnét.

**1. Ez alapján a társulat 1/2011. (II. 18.) számú KGY. határozata:**

A Gádorosi Víziközmű Társulat a 2011. 02. 18-i küldöttgyűlésén megválasztotta 2011. 02.18-tól 2014. 10. 04-ig terjedő időre.

Ellenőrző Bizottság Elnöke: Marton Andrásné sz: Tóth Franciska  
(anyja neve: Bárány Franciska)  
Lakik: 5932, Gádoros, Tanya 3/B.

Ellenőrző Bizottság Tagjai: Nagy Ferencné sz: Demcsák Irénke  
(anyja neve: Aradi Magdolna)  
Lakik: 5932, Gádoros, Jókai u. 23.

Ribárszki István  
(anyja neve: Németh Erzsébet)  
Lakik: 5932, Gádoros, Rákóczi u. 46.

Megköszöni, hogy elfogadták a jelölést, és, hogy Marton Andrásné elfogadta a bizottság vezetését. Mindenkinnek eredményes jó munkát kíván, és, hogy minél szorosabb kapcsolatot tartsanak az

Intéző bizottsággal. Az Alapszabály értelmében minden Intéző bizottsági ülésre kötelező meghívnia az Ellenőrző bizottság Elnökét. Az Intéző bizottság úgy döntött, hogy nem csak az Elnököt, hanem az összes Ellenőrző bizottsági tagot meghívja az Intéző bizottság üléseire tanácskozási joggal. Ezt azért teszi, hogy az EB. is tájékozódjon azokról a feladatokról ami az IB. feladata, és el tudják mondani folyamatosan a véleményüket.

Még egyszer megköszöni és jó munkát kíván nekik.

Ezután javasolja, hogy a második napirendi pontra térjenek rá a Víziközmű társulat hitelfelvételére. Tájékoztatja a megjelenteket, hogy a hitelfelvétellel kapcsolatosan az előző alkalommal már volt egy tájékoztató, amiből egy-két szám adatot szeretne elmondani. Azokat a számokat mondja amik a pályázatban szerepelnek, nem azokat amiket elfogadott a Bíráló Bizottság, mert az még nincs a birtokában. A Támogatási szerződés megkötése alkalmával lesz ez meg teljesen.

A pályázat nettó összege: 2.073.093.000 Ft. A saját erő ebből 16.94% , az EU-s támogatás 70. 6%, a központi hazai támogatás 12.46 % . Ez azt jelenti, hogy a saját erőt az önkormányzatnak és a lakosságnak kell befizetni, amit javarészt LTP-n keresztül biztosított. A cass-flow számítása szerint a 90%-os befizetésnél gyakorlatilag teljesül is. Az önerő befizetése 100 hónapon keresztül történik amit egy banknak meg kell előlegezni, előre finanszírozni. A cass-flow-ban az előfinanszírozásnál van kiszámolva a 381 millió forintos hitelfelvétel. A hitelfelvétel három részből tevődik össze. 266.400.000 Ft kamattámogatott hitel melynek kamattámogatással a kamata 3.2 % -os kamatfelár és három havi bubor. A futamideje 2012. 12. 31. 50.000.000 Ft szintén kamattámogatott hitel melynek a futamideje 2018. 12. 31. Ez hasonló kondíciók mellett 3,2 % kamatfelár és három havi bubor. Nem kamattámogatott hitel 65.542.000Ft. Futamideje 2012. 12. 30., szintén 3,2 kamatfelár és három havi bubor. A 266 millió és a 65 millió azért rövid futamidejű mert kötvénykibocsátással, kedvezőbb kamattal fog átmenni. Így az összes hitel 381.942.000 Ft. Minden ilyen Víziközmű társulati hitel felvételhez az önkormányzatnak kezességet kell vállalni a törvények értelmében. Az önkormányzat képviselő testülete ezt a kezességvállalást meg is tette. Ezzel kapcsolatosan véleményeket és javaslatokat vár.

**Jámboresik László:** Kikéri magának, ha négy órára ki van tűzve egy ülés, akkor illik a főnökségnek itt lenni. Az első napirendi ponthoz kapcsolódóan elmondja, hogy megvan az új EB. , jó munkát és egyben részvétet is kíván nekik. Kíváncsi lesz a véleményükre, mert azok a számok amit az előző bizottság elmondott ,nem változott semmit, sőt ismeri a testület önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos kérelmét. A hitelekkel kapcsolatban elmondja, hogy jó lett volna, ha Németh Tibor ma is eljött volna, mert a múlt alkalommal nem lett kivesézve ez a dolog. Az előbb elhangzott előterjesztés az semmi, ez alapján szerinte nem lehet dönteni. A szerződéssel kapcsolatban lenne pár kérdése:

-A szerződésekben benne van, hogy az önkormányzatnak két negyedévi hitelkamatot letétbe kell helyezni. Ismeretei szerint az önkormányzat költségvetésében erre nem csoportosított félre pénzt. Kérdése, hogy milyen összegű ez a két negyedévi kamat, és , hogy hogyan lesz ez az összeg a költségvetésben.

-Van a szerződésben, hogy 200millió Ft. értékű ingatlant fel kell ajánlani. Papp János is kérdezte már, hogy milyen ingatlanokat fog az önkormányzat megjelölni a hitel fedezeteként? Milyen költségekkel fog ez járni, és miből fogják fedezni azokat?

-A szerződés visszafizetésének garanciái, egyrészt az LTP-beizetések, másrészt a jogi személyek és a kényszertagok befizetései. A befizetések terén nem állnak valami jól, ha jól emlékszik 206 kényszertagból 1 fizetett, az LTP. befizetések is elmaradásban vannak. Erről Németh Tibor is negatívan nyilatkozott a decemberi testületi ülésen. Elmondta, hogy ha így haladnak a befizetések az a projekt megíiusulásához is vezethet. Tájékoztatást vár, hogy hogyan áll a számlán a pénz, a cass-flow szerint mennyinek kellene lenni és mennyi van ténylegesen rajta.

-A jogi személyek és a kényszertagok befizetéseivel kapcsolatban úgy tudja, hogy a határidő 2011. 01.31-e volt. Itt az önkormányzat is érintett 37 ingatlannal. Képviselő testületi ülésen először még szerepelt a költségvetésben 12 millió Ft. az önkormányzati ingatlanok érdekeltségi hozzájárulásának fedezetére, értesülései szerint ebből 10 millió Ft. át lett csoportosítva , tehát az önkormányzat nem kívánja 2011-ben sem befizetni a hozzájárulást. Mivel 2011. 01. 31-re az

önkormányzatnem teljesítette a kötelezettségét, akkor hogyan várja el, hogy mindenki más fizessen. A másik, hogy a lakosságot fenyegetik levéllel, hogy közadók módjára behajtható. Köztudott, hogy Ő sem fizeti, a Fundamenta miatt. Kíváncsian várja, hogy az önkormányzat magával szemben hogyan kezdi meg a behajtást?!

Egy-két szót szeretne szólni a küldöttekhez is. Javasolta a név szerinti szavazást, de az alapszabály ezt nem ismeri. Elmondja, hogy Ő fel fogja jegyezni, hogy ki fog igennel szavazni, és kíváncsian várja, hogy hogyan fognak ezzel a lakosoknak elszámolni azok akik beleviszik ebbe a hitelbe a VKT-t és az egész falut. Kíváncsi rá, hogy melyik küldött képviseli például az apósát, mert az ismeretei szerint senki nem adott megbízást arra, hogy itt szavazzanak. Az alakuló gyűlésen volt egy megbízás, a továbbiakban senki nem tudja, hogy kit képvisel. Őt senki nem képviseli, Ő magát fogja képviselni.

**Palai József:** Sikert minden papírt megkapnia amit kért, köszöni szépen. A gondja, hogy ezeket december elején meg kellett volna kapnia. A profi vezetéssel eljutottak idáig, de rossz belegondolni, hogy mi lesz, ha elnyerik a pályázatot. Azt a pályázatot le kell vezetni, el kell számolni vele, a banki szerződést be kell tartani. Ha jól hallotta az önkormányzat nem kívánja egyelőre befizetni a hozzájárulást. Kérdése, hogy a vállalkozóktól milyen erkölcsi alapon szedi ezt be. A vállalkozók megdolgoznak a bevételért, nem csak úgy kapják mint az önkormányzat. Figyelembe kellene venni kölcsönösen az érdekeket. Az alakuláskor javasolta, hogy a vállalkozók és az önkormányzat is befizethesse részletekben a hozzájárulást, de akkor ez le lett szavazva. Most mégis itt tartanak. A szerződéssel kapcsolatban egyetért Csíknével. Kockázatosnak tartja és ennek a kockázatnak a felelősségét nem kívánja vállalni. Javaslat az alábbi lenne: A küldöttgyűlés a hitelfelvételhez kapcsolatos teljes döntési felelősséget ruházza át az önkormányzati testületre. Azért, mert az önkormányzat testülete áttanulmányozta és döntött a kezességvállalásról Alá is lett írva, akkor maradjon meg náluk ez a felelősség. Egyébként is a Németh Tibor az elmúlt alkalommal azt mondta, hogy csak annyi a feladata a küldöttgyűlésnek, hogy behajtsa a hozzájárulást. Ezzel le lenne zárva az egész.

**Csamangó Zoltán:** A Felügyelő bizottság papír szerint egyetértett a beruházás szükségességében, sikeres pályázat esetén a saját erő biztosítása csak hitelfelvétellel történhet, viszont a hitel visszafizetését a jelenlegi adatok ismeretében nem látják biztosítottnak ezért egyhangúlag lemondtak. Érdekelne, hogy hogyan állnak most. Továbbra is hiányolja, hogy a tavalyi évre nem volt üzleti terve a VKT-nak, és, hogy az idei évre még szintén nincs. Úgy akar a VKT. hitelt felvenni, hogy nem áll mögötte egy üzleti terv, pénzügyi számítás. Mikor, milyen ütemezésben és hogyan akarja visszafizetni. Most felveszik a hitelt azután két év múlva az önkormányzat kibocsát egy kötvényt és akkor a hitel java része le van tudva. Ehhez hiányolja az önkormányzat és a VKT. közötti társberuházó megállapodást. Ennek hiányában kétféleképpen lehet kezelni a kérdést. A szerződésben benne van, hogy ha a befizetéseket nem teljesítik, akkor az önkormányzat azt a saját költségvetésből átutalja. A cass-flow szerint 90%-os befizetésnél megáll a dolog, de az feltételezi, hogy 72 jogi személy befizet 24.480.000 Ft-ot, és, hogy 270 kényszer érdekelt befizet 80.000.000 Ft-ot. E-mellett meg is állna a dolog. A hitel folyósításának a feltétele a folyósításokig esedékes befizetések igazolása. Nyugodtan vegye fel a VKT. a hitelt azután majd igazolja valaki. Hitelt úgysem kapnak. Ez nem csak egy pénzbehajtó szervezet, hanem egy önálló gazdálkodó szervezetnek minősülő társulat. A tisztségviselői és a küldöttei a számviteli törvény és a PTK. szerint felelősek. Ha felvesznek 380 millió Ft-os hitelt annak megvan a maga felelőssége. Látni illik, hogy miből fogja visszafizetni. Most az látható, hogy fel akarnak venni 50 milliót működésre. Ez még össze is jöhet. A 266 millió hitelt, ha minden LTP. tag fizeti, akkor a lejáratú összegéből ki lehet fizetni, csak nem 2 év múlva, hanem 8 év múlva. Az, hogy aláírták a szerződést az egy dolog, de mellette a társberuházói szerződés is kellene és az üzleti terv. A 65 millió hitelt a nemfizető tagok része lenne aminek itt kellene, hogy legyen a számlán. Ha tudatosan vesz fel hitelt és nem tudja, hogy miből fizeti vissza, az már sűrű, a csalás határát. Tulajdonképpen ez három hitel, az egyik fedezete a lakáskassza, a másikat egy közös együttműködés az önkormányzattal ami nincs lefixálva, a harmadik a nemfizető tagok pénze amit nem tudja, hogy honnan szereznének meg. Január elsején a jogi személyek tartoztak 22 millióval, az LTP-ek 1.5 millióval a kényszertagok 84

millióval. A január elsejei állás szerint 130 millióból 19 millió érkezett be összesen. Hiányzik 111 millió Ft a befizetésekből. Ha ezek után az Elnök úr tud olyan számokat mondani ami megnyugtatja a küldötteket, akkor fogadják el, Ő a maga részéről mint egyéni képviselt nem fogja elfogadni.

**Dr. Prozlik László:** Tájékoztatja a küldötteket, hogy aláírt szerződés még nincs, ugyanis ez az anyag a pályázathoz ment be. A K&H bankkal a szerződés a bank részéről van aláírva, amit kiküldtek és még a mai napig nem küldtek vissza.

Azt, hogy a két negyedévi kamatot letétbe kell helyezni, és, hogy milyen fedezetet kér a K&H bank, ilyen irányú konkrét tárgyalás még nem volt. Ez majd akkor történik meg amikor az önkormányzat, pontosabban a VKT. is aláírja a szerződést. Addig ez egy egyoldalú szerződés. A két negyedévi kamat elhelyezése általában a belső banki hitelbírálatnak egy feltétele, de nem mindig ragaszkodik a bank ehhez. Ugyanígy a fedezetbiztosításhoz is. Ez a következő lépés lesz, amikor majd felhatalmazza a küldöttgyűlés arra, hogy tárgyaljanak a hitelfelvételről. Palai Józsefnek válaszul, hogy ne a VKT vegye fel a hitelt, hanem az önkormányzat, arra nincs törvényi lehetőség. Ezt a VKT-nak kell felvenni és nem tudja átvállalni azt az önkormányzat, az önkormányzatnak a törvény szerint a kezességet kell vállalni a hitel garanciájaként. A befizetésekkel kapcsolatban, hogy Németh Tibor negatívan nyilatkozott való igaz. A befizetések intenzitása a tervezetthez képest elmarad. Amikor a Támogatási szerződés alá lesz írva akkor az önkormányzaton keresztül a jegyzőnek elsődleges feladata lesz ezeknek a pénzeknek a mihamarabbi számlán való tudása. Ez ugyanolyan jellegű adók módjára történő behajtás mint bármi nemű más kintlévőség. Azt lehet mondani és a testület is kinyilvánította, hogy a szennyvízberuházás Gádoros életében nélkülözhetetlen, elengedhetetlen és feltétlenül meg kell valósítani.

2011.01.30-ig az önkormányzat nem teljesítette a befizetéseit. Az önkormányzat egy kérelemmel fordult a küldöttgyűlés és az Intéző bizottság felé, hogy a részére kirótt befizetési kötelezettségét engedje el. Az IB. úgy döntött, hogy nem kívánja elengedni, viszont részletfizetéshez hozzájárult. Nevezetesen, hogy a 12 millió Ft-ot halasztott fizetéssel fizesse meg. Az önkormányzat eddig is nem kevés összeget fizetett, hogy idáig eljusson ez a pályázat. Megemlíti a két tervezési költséget, az első még Nagyszénással közösen történt. Nem kevés összeget fordított a tervezésre, a különböző PR. munkákra. A kiküldött levelek, a VKT. működtetése, stb. Összességében 2011. 02.15-ig 36.7 millió Ft-ot költött az önkormányzat azért, hogy a szennyvízberuházás eddig eljutott. Reméli, hogy ez a pénz egy olyan befektetett összeg ami vissza is fog térülni az önkormányzatnak. Továbbiakban is működtetni kell a VKT-t és ez csakis az önkormányzat segítségével valósulhat meg. Ezért az IB. döntése, hogy nem engedi el a befizetési összeget, hanem évente 2.4 millió forintot fizet be a VKT-hoz.

Csamangó Zoltánnak mondja, hogy ezeket a kérdéseket az előző küldöttgyűlésen Németh Tibornak feltette aki erre válaszolt is. Pénzügyekről nem kíván konkrét dolgokat mondani, mert ezekre a pénzügyi szakember tud konkrétan válaszolni. Nem véletlen van két hitelnél, hogy kötvényesítve lesz. A kötvény hozadéka magasabb ezért onnan fogják azokat a pénzeket biztosítani.

Az, hogy a VKT. egy önálló gazdasági társaság és nem csak pénzbehajtó szerepe van el kell mondania, hogy a VKT. javarészt adminisztratív feladatokat fog ellátni. Nem Ő könyveli a számlákat itt csak egy átmenő iroda van. Nem véletlen, hogy speciálisan felkészült szakemberek azok akik ilyen jellegű feladatokat el tudnak látni. Elsődleges feladata a VKT-nak, hogy tájékoztassa a lakosságot, hogy az a befizetési hajlandóság jobb legyen. Bízunk benne, hogy amikor az aláírt Támogatási szerződés megérkezik akkor egy újabb lendületet fog venni a befizetés.

Az üzleti terv gyakorlatilag a cash-flow. Pontos üzleti terv akkor lesz amikor pontosan tudják majd, hogy mennyi a támogatási összeg. Meg lehet oldani, de az nem a valós számokat fogja tartalmazni. Sehol nem kötelező üzleti tervet készíteni. Törvényi előírás nincs erre vonatkozóan. A cash-flow is akkor fogja a végső szám adatot tartalmazni amikor a kivitelező megnyeri a közbeszerzést és meglesz, hogy mennyiért vállalja el. Ugyanez vonatkozik a társberuházói megállapodásra is. Akkor fogják ezt elkészíteni amikor pontos szám adatok birtokában lesznek.

**Túróczy Judit:** Az üzleti tervvel kapcsolatban elmondja, hogy azt meg tudják tenni, hogy beleírják a jelenlegi számokat. A Támogatási szerződés alapfeltétele, hogy meg legyen kötve a kölcsönszerződés. A kölcsönszerződés alapfeltétele, hogy a támogatás arányához mérten a

társberuházói megállapodást is megkössék akkor a pontos számokra. A társberuházói szerződésnek tartalmaznia kell az üzleti tervet, amit úgy hívnak, hogy pénzügyi műszaki számítás. Azt majd csak akkor fogják tudni amikor meglesznek a közbeszerzési eljárások. Azt is bele kell írni, hogy milyen számlához milyen kifizetés és milyen áfa tartalom tartozik és annak milyen oldali bevétele van. Ezeket alapvetően még nem lehet tudni. Ezt csak akkor fogják pontosan tudni, amikor a közbeszerzési eljárás teljesen lefolytatódik. Ott a végleges számításba majd, a társberuházói szerződés és a hitelszerződés mögé kell tenni, hogy a társulatnak az önkormányzattal együttesen, hogy melyik számla melyik negyedévben várható. Egy üzleti tervnek tartalmazni kell a bevételi és kiadási oldat. A bevételek egyik oldalon a befizetések és a hitel. Kiadás pedig az az önerő szükséglet amit át kell folyósítani a számlákkal arányosan gyakorlatilag az önkormányzatnak. Ez le van írva abban a kormányrendeletben ami a VKT-nak folyósítható kamattámogatott hitelről szól, kizárólag számlákkal arányosan. Ezt nem az Elnök dönti el, nem az önkormányzat, hanem a műszaki ellenőr gárda akik kollaudálják a számlát, hogy valóban elkészült a munka. Azután be kell nyújtani a KVVVM EFI-nek. A minisztérium jóvá hagyja a számlát és csak utána fizethető ki. Ehhez a hitelhez sem az önkormányzat, sem a VKT forintálisan nem jut hozzá. Egy külön számla lesz amire odamegy az önrész a hitelből, a támogatás oda megy és az áfa az önkormányzattól. Amikor ez egyszerre a rendelkezésre áll akkor fogják a kivitelezőnek a rendelkezésére bocsátani.

Az önerőt biztosítani kell. Ez a konstrukció nem Gádorosra lett kitalálva. Ez a finanszírozási konstrukció, és a társulati hitel egy évek óta működő történet. Kedvezményes kamattámogatott hitelt csak a VKT. kaphat.

Az 1.700 Ft-os befizetés az csak az önerőre elegendő. Egyértelmű, hogy a kamatot és a működési költséget az önkormányzatnak kell odatennie. Be fogja majd folyamatosan tervezni, de még nem tudja. Azért nem tudja kamatot, mert azt csak akkor fogják tudni, ha majd tudják, hogy milyen számlákat bocsátanak ki. A kamatot a hitelfelvétel arányában kell fizetni. A kamat változó. A kamattámogatás a mindenkori állampapír referencia hozamához van kötve. Ezek változó számok és szerinte azt egyetlen pénzügyi szakember sem tudja pontosan megmondani, hogy mennyi lesz majd a kamat. Annak is a függvénye, hogy hogyan fog a beruházás folytatódni. Az, hogy miből lesz két év múlva visszafizetve, pontosan a pénzügyi konstrukcióból adódik, a kibocsátandó kötvényből.

A pályázat II. fordulós beadásához egy kötelező érvényű hitelígérvény kellett, nem szerződés. Nincs szerződés aláírva. A kötelező érvényű hitelígérvénnyel a bank azt adja ki, hogy Ő elbírálta azt a hitelt, de mielőtt szerződést köt újra átbírálja viszont kötelezően köti a bankot, a hitel folyósításához.

**Palai József:** Jól értette, hogy a számlázásnál az áfát melléteszi az önkormányzat? A 2 milliárdos beruházás áfáját?

**Túróczi Judit:** Azt folyamatosan teszi, nem egyszerre és vissza lehet folyamatosan igényelni. Ez eddig nem volt nyilvánvaló, hogy egy számlának áfája is van?

**Palai József:** Az nyilvánvaló volt, csak az nem, hogy az önkormányzatnak kell mellétenni. Miből? A megválasztott tisztségviselőknek gratulál, és azt kérdezi tőlük, hogy látták-e a hitelszerződéseket, és, hogy mi a véleményük róla.

**Jámborcsik László:** Többé-kevésbé az igaz, hogy nem lehet tudni a kamatról, hogy mennyi lesz. Az a kérdés, hogy hol van a rávaló. Ahogy ismeri az önkormányzathelyzetét, ha beindul a projekt és benyújtanak egy 50-60 milliós tételt miből fognak majd áfát fizetni?

Amire azt mondta, hogy kötelező ígérvény kell a banktól, előtte az van, hogy szerződés. Szerződés és alá van írva. Így ment ki testületi ülésre. Nem régen volt bíróságon és ott az a döntés született, hogy a szavak értelme szerint kell értelmezni azt amit leírtak. Itt szerződést kötött a VKT. az önkormányzat és a bank.

**Túróczi Judit:** Amit be kellett adni a II. fordulóra amit most bírálják el ahhoz kellett a kötelező hitelígérvény. Amit kaptak az egy szerződés tervezet.

**Jámborcsik László:** Akkor oda kellett volna írni, hogy szerződés tervezet.

**Túróczi Judit:** Ebben igaza van, reklamáljon a banknál. Ezt nem az önkormányzat fogalmazta.

**Jámborcsik László:** Akkor nem írom alá. Egyeztessen az Elnök úr és Németh Tibor, mert a múltkor a Németh Tibor elmondta, hogy a pályázatnál van egy kis rubrika, hogy van-e szerződés az

önerő biztosítására vagy nincs. A papír az mindent elbír. Láttam a Palai Józsefnél a cass-flow-ban, hogy júniusra be van állítva 103 millió. Van belőle 15 millió. Ezen szerződés alapján amit most akarnak megszavaztatni a különbözetet az önkormányzatnak ki kell fizetni. Varga József a decemberi testületi ülésen azt mondta, hogy: Átnézték az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit összevetették a szerződésben foglaltakkal és az optimizmusra nem ad okot. Idéz Németh Tibortól: A bankot nem az érdeklő első sorban, hogy a tervezett befizetések üteme megvan-e, hanem, hogy a kamatbevétele meglegyen, vagy esetleg a tőkéje.

A szerződésben benne van, hogy ha nincsenek meg a megfelelő ütemezések a bank megtagadja a folyósítást.

Folytatja: Varga József elmondja, hogy a nemfizető Fundamenta tagok esetében az önkormányzatnak kell helytállnia. Ha az önkormányzat nem utalja a különbözetet, akkor a bank inkasszót nyújt be. Itt az 1.700 Ft-okat nem fizetőkről beszélünk, és majd a 340.000 Ft-ról is. Miből fogja az önkormányzat kifizetni ezt? Németh Tibor erre azt válaszolta a jegyzőnek, hogy a bank csak akkor küldi ki a levelet ha ők sérülnek e-miatt.

Papp János sokallja a 2 %-os projektvizsgálati díjat. Ha semmi nem is valósul meg a projektvizsgálati díjat elbukhatják. Ezen kívül fel kell értékelteni az ingatlanokat. A 380 millió 2%-a 7,4 millió Ft, nem kis pénz. Ezt is miből fizeti meg az önkormányzat? Papp János azt látja a projekt gyenge pontjának, hogy a 250 főt eléri a kényszertagok száma. Ez a cass-flow legsötétebb pontja. Ez a 250 fő azt takarja aki magával és családjával szemben is felelőtlen. Hiába írják be 340.000 Ft-tal a kényszertagot, aki az 1.700 Ft-ot sem fizeti be. Az lenne a számára megnyugtató, hogy ennek a cass-flow-nak vannak olyan tartalékai amelyek nem veszélyeztetik a kamatfizetési periódust. Nem látja a 250X340.000 Ft-ot.

Ezek azok az aggályok ami elgondolkodásra készítenek más is. Ez nem szennyvíz ellenesség, ezek a tények. Nincs pénz se áfára, se kamatfizetésre.

**Csamangó Zoltán:** Az Elnök úr egyszer azt mondja, hogy nincs aláírva a szerződés azután azt mondja, hogy nincs elküldve. A testület felhatalmazta a jegyzőt és alá van írva mindkét fél részéről cégszerűen a szerződés. A Polgármester úr még nem küldte el. Az, hogy a Bíráló Bizottság kapott egy példányt abban nem illetékes. Ne mondjanak olyat, hogy nincs aláírva, mert alá van, csak nincs elküldve.

Az önkormányzat kérelmére áttérve pontosítson, hogy a küldöttgyűlést, vagy az Intéző bizottságot kérte, hogy engedjék el a hozzájárulást. Tudják már, hogy kinek mire van joga.

25 éve az üzleti életben dolgozik, az, hogy nem kell üzleti terv az nem igaz. A törvény nem írja elő, az alapszabályt kell elolvasni. Arról, hogy nem kell társberuházó megállapodás már vitáztak eleget. Ha átadnak az önkormányzatnak 380 milliót, mit kap cserébe a VKT. Ha az üzleti tervet elkészítették volna, akkor látták volna, hogy felborítja a cass-flowt az, hogy kitölték a fizetési határidőt ez év januárjára. Akkor látták volna, hogy 130 milliót kellett volna befizetni ami helyett befizettek 19 milliót. Zsebből egy ilyen társulatot irányítani nem lehet. Ha nem értenek hozzá, mondjanak le. Ha értenek hozzá csinálják. A VKT semmit nem tett, hogy rendben menjenek a dolgok. Se a küldöttgyűlés, se az IB. Mennyi a 2011. 01. 31-i egyenleg?

Az Elnök úrnak joga van aláírni a szerződést, nem kell hozzá küldöttgyűlési felhatalmazás. Feltéve, ha van üzleti terv. A folyósítás feltétele, hogy ők vállalják fel. Átlát a cass-flow terven, de az nem az üzleti terv, az teljesen más dolog.

Azt szeretné látni, hogy mindenki csinálja a dolgát és akkor talán felelősséggel bele lehetne vágni egy ilyen dologba. Vagy eldönteni, hogy ez a falat nagy. Felelőtlenségnek tartja a dolgot. A csőd után is van élet.

**Dr. Prozlik László:** Köszöni a véleményeket.

Tisztelettel meghallgatott mindenkit ezért elvárja, hogy másokat is végighallgassanak.

Úgy gondolja, hogy Csamangó úrnak nagy ez a kabát. Ha már a fogalmak tisztázásánál vannak elmondja, hogy ez nem közgyűlés, hanem küldöttgyűlés. Nem mindegy.

Már többször elmondta, hogy a pályázat elbírálásához kellett az aláírt szerződés. Először egy kötelező ígérvény is elég volt, de később aláírt szerződés volt szükséges a II. forduló pályázathoz. Ez megtörtént. De a bank felé nem történt meg ennek a szerződésnek az elküldése, és nem is

tárgyaltak még a bankkal.

Az, hogy az önkormányzatnak csak úgy odaadnak 380 milliót. Nem az önkormányzatnak adják oda. Ezt a VKT-nak kell befizetni, nem az önkormányzat veszi fel a hitelt. Ez az önerő biztosítása, így a bank hitelezi meg a lakosság helyett.

Még egyszer megemlíti, hogy az előző alkalommal a Németh Tibor itt volt és akkor elmondta az ezzel kapcsolatos észrevételeit. Csamangó úr külön kért egy óra hosszát, hogy elmondja neki Németh Tibor a cass-flowt.

Elmondja, hogy egy szakemberekből álló csoportot fog felkérni arra, hogy az érdekelteknek egyszerű módon próbálják ezeket a dolgokat elmagyarázni. Azért, hogy ne kósza hírek menjenek ki a faluba amik most kimentek. Nagyon jó, ha megkeverik az embereket mindenféle számokkal. Ez nem a projekt előrehaladását segíti elő. Az, hogy eddig nem csinált semmit a VKT, a küldöttgyűlés, és az IB. az nem igaz. Igenis tett, azt is megmondták, hogy amikor a Támogatási szerződés alá lesz írva, attól a pillanattól kezd ketyegni az óra. Attól a pillanattól kezdve kell az önkormányzatnak a jegyzőn keresztül hatósági feladatot ellátni. Most is meg lehetne tenni, de akkor már biztos lesz. Természetesen nem mindjárt letiltással kezdenek majd. Ki fog menni egy Hírlevél ismét a lakosokhoz, amiben próbálják tájékoztatni őket, hogy hogyan áll a pályázat, és, hogy mi a kötelessége a lakosnak a befizetésekkel kapcsolatban. Az önkormányzatnak nem szabadna, hogy egy fillérjébe is kerüljön, azért mert az önerőt a lakossági befizetésekkel a cass-flow szerint igenis lehet teljesíteni. Ha az önkormányzat akár egy lakos után is befizeti, akkor miért fizessen a másik vagy a harmadik. Az országban nem tudja, hogy hány helyen van, hogy megnyert pályázatot visszaadnak, és nem teljesítik. Ez egy tudatos beruházás. Gondoljunk, a gyerekeinkre és az unokáinkra, mi lesz itt 50 év múlva? Előre kell gondolkodni, az a felelősségteljes gondolkodás, nem a pillanatnyi érdekek előre helyezése. Szennyvízberuházás nélkül ide vállalkozó sem jön, hiszen nincsen megfelelő infrastruktúra. Nekik a felelőségük, hogy a lehetőséget használják ki.

**Jámborcsik László:** Véleménye szerint Csamangó Zoltán jobban érti a cass-flow-t mint az Elnök úr. Itt van előtte, 2011. 01. 01-én a társulati számlán levő egyenlegnek kellene lenni 105 millió Ft-nak. Kérdése, hogy mennyi volt a társulati számlán ekkor. Ha aláírják ezeket a szerződéseket a bank követelni fogja a cass-flow szerinti ütemezéseket. Ha nem lesznek meg ezek a pénzek, akkor be kell fizetni őket. A szerződésről elmondta, hogy először egy banki ígérvény kellett, azután a pályázathoz egy szerződés. Elmondta, hogy alá is lett írva. Attól, hogy nem lett elküldve, attól az még polgárjogi értelemben szerződés. Van belőle egy példánya, az van ráírva, hogy szerződés, és alá van írva. Azt is tudja, hogy el lett küldve a pályázathoz, mert egyébként a Bíráló Bizottság elutasította volna a pályázatot.

**Csamangó Zoltán:** Lehet, hogy nagy neki a kábát, de az Ő összes kérdése szakmai jellegű kérdés volt. Szakmai jellegű észrevételt és választ szeretne kapni rá. Az igazi kérdés az az, hogy pénzügyileg tudják, vagy nem tudják teljesíteni, és létezik-e az az üzleti terv, vagy nem. A cass-flow-ban az van, hogy 2011. 01. 01-én 105 milliónak kellett volna a számlán lenni. Ehhez képest mennyit teljesítettek. Köszöni szépen.

**Dr. Prozlik László:** Köszöni szépen. Emlékeztetni szeretné Jámborcsik urat, hogy a választások 2010. októberében lezajlottak, a kampány ideje még nincs itt. A lakosság mondott egy véleményt, amit úgy érez, hogy tiszteletben kellene tartani.

Tisztelt küldöttek a kérdés az az, hogy kell-e Gádorosnak szennyvízberuházás vagy nem? Ez az utolsó láncszem amiben dönteni kell. Felültek egy vasútra, ami egy irányba viszi őket. Higgyék el, hogy nem az önkormányzat, nem a VKT. fogja megmondani azt, hogy ki fogja megnyerni a közbeszerzést, milyen ütemezés lesz és, hogyan fog lezajlani. Ebben a legnagyobb szerepe a műszaki ellenőrnek és a tervezői csoportnak lesz.

Szavazásra teszi fel, a második napirendi pontot. A K&H banktól érkezett ajánlatot, az összesen 381.942.798Ft hitelt, a Víziközmű Társulat igénybe vegye-e az önerő biztosítására. Aki egyetért kéri kézfelemeléssel szavazzon.

A küldöttgyűlés két saját jogú nem, és egy tartózkodás mellett többségi szavazással elfogadta a javaslatot.

Igen:9(1133 érdekeltségi egység)Nem: 2 ( 2 érdekeltségi egység)Tartózkodás:1(161 érdekeltségi



egység)

**2.Ez alapján a társulat 2/2011. (II. 18. ) számú KGY. határozata:**

A K&H banktól érkezett ajánlatot, az összesen 381.942.798Ft hitelt, a Víziközmű Társulat vegye igénybe a pályázathoz szükséges önerő biztosítására.

A hitelfelvétellel kapcsolatban egy Hírlevélben tájékoztatást fog adni, hogy milyen feltételekkel sikerül a K&H bankkal a szerződést aláírni.

Elmondja, hogy a harmadik napirendi pont az egyebek. Elmondja, hogy 01. 19-én megérkezett az önkormányzat kérelme melyre a VKT. Intéző bizottsága javasolja, és határozatban úgy döntött, hogy az önkormányzat ne egy összegben fizesse be a 12 millió Ft érdekeltségi hozzájárulását, hanem halasztott fizetéssel teljesítse évi 2,4 millió Ft-ot 5 éven keresztül, hogy a VKT. működési és kamatköltségeit fedezni tudja. Ezzel kapcsolatban van-e más javaslat.

**Palai József:** A küldöttgyűléshez szól ugyanilyen kéréssel. A Gádorosi Gazdálkodók Szövetkezetének van egy ingatlanja és az arra kivetett 340.000Ft-ot kéri, hogy 5 éven keresztül 5 egyenlő részletben fizethessék meg. Elmondja, hogy a szövetkezet minden évben megfizette a helyi adót, Ő mint magánember szintén megfizeti a helyi adót. Kéri, hogy hasonló elbírálásban részesüljenek mint az önkormányzat. Egyébként egyetért vele. Köszöni szépen.

**Csamangó Zoltán:** Az Alapszabály 5. fejezete mit tartalmaz. Megadja-e a felmentés lehetőségét.

**Dr. Prozlik László:** Palai Józsefnek mondja, hogy szíveskedjen írásba foglalni a kérését és küldje el az Intéző bizottsághoz. Az IB. készíti elő a küldöttgyűlés anyagát.

Az alapszabály módosítása értelmében a jogi személyeknek a fizetési határidő 2011. 01. 31. volt.

**Csamangó Zoltán:** Csatlakozó kérdés volt, hogy ez alól a felmentés lehetőségét megadja-e az Alapszabály.

**Dr. Prozlik László:** Törvény értelmében nem lehet mentességet biztosítani ,csak csökkenteni lehet az összeget, vagy haladékot biztosítani.

**Csamangó Zoltán:** Az alakuló közgyűlésen elfogadott Alapszabály ebben rendelkezik-e. Úgy rendelkezett, hogy kedvezményt senkinek nem ad. A küldötteknek mondja, hogy az Alapszabálytól eltérő rendelkezést hoztak.

**Palai József:** Kérdése az, mivel Ő nem ismeri az Alapszabály erre vonatkozó részét, hogy a kérésével nem fordulhat közvetlenül a küldöttgyűléshez, csak az IB-n keresztül? Az benne van az Alapszabályban, hogy csak az IB-n keresztül fordulhat a küldöttgyűléshez?

**Dr. Prozlik László:** Igen, annak értelmében, hogy az IB. készíti elő a küldöttgyűlés anyagát. Ebben ez is benne foglaltatik.

Csamangó Zoltán majd ezzel kapcsolatosan megkapja a választ.

Szavazásra teszi fel, az önkormányzat kérelmével kapcsolatban az Intéző bizottság javaslatát. Aki támogatja , kézfelemeléssel szavazzon.

A küldöttgyűlés az IB. javaslatát két saját jogú nem mellett , tartózkodás nélkül, egységesen elfogadta.

Igen: 10 (1294 érdekeltségi egység) Nem:2 ( 2 érdekeltségi egység ) Tartózkodás: -

**3.Ez alapján a társulat 3/2011. (II. 18. ) számú KGY. határozata:**

Az önkormányzat ne egy összegben fizesse be a 12 millió Ft érdekeltségi hozzájárulását, hanem halasztott fizetéssel teljesítse évi 2,4 millió Ft-ot 5 éven keresztül, hogy a VKT. működési és kamatköltségeit fedezni tudja.

Tájékoztatás a befizetésekről a 2011. 01. 31-i állapotban.

-1318 szerződés van jelenleg.

-229 tartozik 1-2 havi részlettel

-119 több havi elmaradása van, de már megkezdte a fizetést

-175 nem fizetett még hozzájárulást

-10 jogi személy fizetett,  
-26 nem fizetett hozzájárulást.

-1 fő fizetett a kényszertagok közül.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Hírlevél március 15-ig minden lakoshoz el fog jutni.  
Tartalmazni fogja az eddig eltelt időszak eredményeit, valamint a fizetési hajlandóság megindítására ható felhívást.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az egyik jelölt munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tudott megjelenni.

**Jámborcsik László:** Kérése, hogy a mai és az előző küldöttgyűlés jegyzőkönyvét részére küldjék meg.

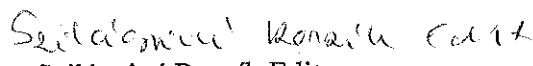
**Dr. Prozlik László:** Megköszöni a részvételt, bezárja a küldöttgyűlést, és mindenkinek jó munkát kíván.

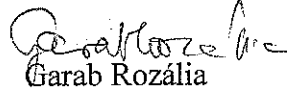
Szakmai jellegű kérdésekkel a megfelelő szakembert keressék meg vagy az irodán keresztül vagy közvetlenül. A tavasz folyamán lesz lehetőség arra, hogy egy komplex szakértő gárdának feltehessék a kérdéseiket.

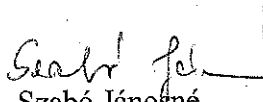
Még egyszer megköszöni a részvételt.

Kmf.

  
Dr. Prozlik László  
Intéző Bizottság Elnöke

  
Szilágyiné Roszík Edit  
Jegyzőkönyvvezető

  
Garab Rozália  
Jegyzőkönyv hitelesítő

  
Szabó Jánosné  
Jegyzőkönyv hitelesítő