

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. április 17-én 14 órakor megtartott rendes ülésről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Maronka Lajos polgármester, Dr. Kishonti András alpolgármester, Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők.

**Jelen volt tanácskozási**

**joggal meghívva:** Dr. Olasz Imréné dr. jegyző  
Nagy László az Oros-Kémény Bt. ügyvezetője  
Farkas László a Progádor Kft. ügyvezetője

**Maronka Lajos polgármester:**

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent alpolgármester urat, képviselő hölgyeket és urakat, jegyző asszonyt, és a meghívott vendégeket.

Köszönti a gádorosi kábeltelevízió nézőit is, akik követik a település életét.

Megállapítja, a Képviselő-testület határozatképes.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dr. Kishonti András alpolgármester urat és Varga Zsolt települési képviselőt javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Dr. Kishonti András alpolgármester urat és Varga Zsolt települési képviselőt jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot, azzal a módosítással, hogy a 9. napirendi pontot vegyék le a napirendről, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének a javaslatára.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról  
Előadó: Maronka Lajos polgármester

- 2.) Tájékoztató a kéményseprő-ipari tevékenység helyi helyzetéről  
Előadó: Nagy László Oros-Kémény Bt. ügyvezetője
- 3.) A régi vásártéren lévő veszélyes nyárfák kivágása  
Előadó: Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője
- 4.) Gyermeknap előkészítése  
Előadó: Maronka Lajos
- 5.) Tájékoztató az út-menti Feszület ügyében  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 6.) Egyéb főzőhelyként szociális étkeztetést nyújtó szolgáltatás elnevezésének módosítása  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 7.) Az ügyvédnö perei és költségei kimutatása  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 8.) A Progádor Kft. és az Önkormányzat közötti közszolgáltatási szerződés ismertetése  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 9.) Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, ezen belül is a belterületi utak, járdák, hidak felújítása tárgyában  
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 10.) Bejelentések

### ***1.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról***

#### **Maronka Lajos polgármester:**

Várja a hozzászólásokat.

#### **Varga Zsolt képviselő:**

A súlykorlátozással kapcsolatban kikerültek a táblák utakra. A nagyobb gépjárművek most már csak 30 km/h-val közlekedhetnek a főutaknál.

Volt még egy határozat, hogy a Nagy utcáról átkerül a sárga jelző lámpa az Iskola utcai iskolához. Ez mikor fog megtörténni?

#### **Maronka Lajos polgármester:**

Sikerült elérni azt, hogy a Közút kihelyezte a 30-as táblákat. Több lakossági bejelentés is érkezett, főleg a Bajcsy utcáról, de a többi fő út mellett lakóktól is, hogy a nagy tehergépjárművek nagy robajjal mennek el hajnalban a házak előtt. Olyan sebességgel is haladtak át ezek a járművek, ami balesetveszélyes is. Örül, hogy a táblák kihelyezésre kerültek.

Varga képviselő kérdésére, a Nagy utcai sárga villogóval kapcsolatban, ami arra figyelmezteti a gépjárművezetőt, hogy figyelmesebben vezessen, óvatosan közelítse meg az iskola környékét, arra a kérdésre a Progádor Kft. ügyvezetője fog válaszolni.

**Farkas László a Progádor Kft. ügyvezetője:**

Amikor ezt a feladatot megkapta, akkor a békéscsabai Közút kezelőhöz kellett fordulnia kérelemmel, a jóváhagyó nyilatkozat megérkezett. Jelezték neki, hogy önkormányzati úti menti tábláról van szó, így ők ebbe nem folynak bele. Arra kell figyelniük, hogy az illetékes hatósággal egyeztetni kell, és egy közműegyeztetést követően kell az út alatti átfúrást elvégezni, tehát le lehet bontani a jelzőlámpát. Most egyeztet, elképzelhető, hogy most szombaton már lebontják a Nagy utcai iskolánál lévő fényvillogót. Bekerül majd a telephelyre. Közműegyeztetés után, és a kandeláber betontuskója elkészülte után fel tudják építeni.

**Dr. Kishonti András alpolgármester:**

Olvassa, hogy a TOP-os pályázatoknál az intézkedések folyamatban vannak. Lehet-e tudni bővebben a pályázatokról.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Válaszában elmondja, a Gondozási Központban az eszközbeszerzés megtörtént, május 1-je az elszámolás határideje. Oda, ahova feltöltötték a beszámolóikat hiba történt, a beszámolók még nincsenek rögzítve. A mai nap érkezett meg a levél, hogy ettől függetlenül az elszámolást fel kell tölteniük. Így oda csak a végső elszámolást kell feltölteniük.

Az orvosi rendelő pályázatnál több mint 7 millió Ft volt a többlet-költségvetés. A bíráló bizottság döntött, hogy eredménytelennek nyilvánítja a pályázatot, a közbeszerzőt is értesítették. A Megyei Önkormányzat képviselőjével a múlt héten egyeztetett, várták akkor a főépítészt is, mert van 3 tétel, ami a pályázati összeghez képest nagyon eltér. Mivel a tervező nem tudott jönni, ezért holnap Szegedre beszél meg vele időpontot. Egyeztet vele, hogy a műszaki tartalmat tudják-e úgy módosítani, hogy ne sérüljön a pályázat, és akkor újra ki tudják írni a közbeszerzést. Így lehet rá esély, hogy kisebb lesz a költségvetés összege.

Az óvoda pályázatról elmondja, a mai napon küldték el a Megyei Önkormányzat képviselőjének azt az anyagot, amit az óvoda vezetőjével összeállítottak, és a testület is ismer, amely az eszközök módosításával kapcsolatos. Várják most már, hogy adjanak egy időpontot az egyeztetésre.

Kettő pályázat van, aminek a mérföldköveit állandóan tologatják, mivel még nem kapták meg a tervdokumentációt.

A Piacnál már elkészült a tervdokumentáció, jelenleg engedélyeztetés alatt van. A Szarvasi Építés Hatóság került kijelölésre. Voltak kint ellenőrizni, mindent jónak, és megfelelőnek talált. Az eljárási költséget elutalták. Ha engedélyezik, utána meg lehet pályáztatni a kivitelezést.

A Polgármesteri Hivatal épületének az energetikájáról nem tud. Itt még tolják a határidőket a tervekkel.

A külterületi utakról szóló pályázat, szintén nyertes pályázat. A támogatási okirata még nem érkezett meg.

**Maronka Lajos polgármester:**

További hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**84/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
Határidő: értelem szerint

**2.) Tájékoztató a kéményseprő-ipari tevékenység helyi helyzetéről****Maronka Lajos polgármester:**

Megadja a szót Nagy Lászlónak, az Oros-Kémény Bt. ügyvezetőjének.

**Nagy László ügyvezető:**

Elmondja, 2017-ben egy új Kormányrendelet született. A lakos köteles megrendelni a szolgáltatást. Gádoroson van helyi kollégájuk. Változás csak abban történik, hogy a Tanúsítványon „az igazoló személy igazolási jogcíme” rubrikában a továbbiakban a „megrendelő” aláírása fog szerepelni.

Elmondja, tavasszal volt egy szén-monoxidmérgezés, kevésen múlt, hogy nem lett tragédia belőle. Ahol ez történt, ott új ablak, és ajtó csere volt a házban, és egyidejűleg ment az elszívó berendezés és a vízmelegítő. Most már az új nyílászárók szerelésekor is a légellátást biztosítani kell, itt nem volt biztosítva. Így vákuum keletkezett, mert nem volt levegő utánpótlás, és az égéstermék visszajött. Ez nagyon veszélyes. Nem a kéményseprő hibája volt. Elmondják minden lakosnak, hogy ezekre a dolgokra figyeljenek oda. Köszöni a figyelmet.

**Maronka Lajos polgármester:**

Hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátott a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**85/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az OROS-KÉMÉNY Bt. tájékoztatóját elfogadja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közléséért  
Határidő: értelem szerint

**Maronka Lajos polgármester:**

Megköszöni a beszámolót, további jó munkát kíván az ügyvezetőnek.

*Nagy László eltávozik a teremből.*

**3.) A régi vásártéren lévő veszélyes nyárfák kivágása**

**Maronka Lajos polgármester:**

Egy vihar során egy nagy ág leszakított a régi vásártéren a villamosvezeték, ezért kimaradt az áramszolgáltatás Gádorosnak egy részén. Szükség volt azonnali intézkedéseket tenni.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta a napirendet, kéri, mondja el véleményüket az elnök asszony.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

Elmondja, 3 árajánlat érkezett a veszélyes nyárfák kivágására. Az ajánlatokból 2 db 1 millió Ft feletti, a 3. pedig Frankó Pál részéről érkezett, aki a kitermelt fáért ki is vágja a fákat, utána pedig elszállítja. A Pénzügyi bizottság ez utóbbit javasolja a testületnek elfogadásra.

**Maronka Lajos polgármester:**

Hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátott a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**86/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a régi Vásártéren található 14 db rossz állapotú nyárfa kivételével Frankó Pál Gádoros, Bajcsy-Zs. u. 140. szám alatti lakost bízta meg.

A fákat a faanyagért cserébe termeli ki, írásbeli vállalása alapján.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

**4.) Gyermeknap előkészítése****Maronka Lajos polgármester:**

Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

A költségvetésben 400 ezer Ft lett elkülönítve a gyermeknapra. A bizottság javasolja, hogy ez az összeg álljon rendelkezésre a gyermekek részére a Gyermeknap megrendezésére.

**Maronka Lajos polgármester:**

Hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátott a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**87/2018. (IV. 17.) KT határozat**

A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a 2018. május 26-án megrendezésre kerülő községi gyermeknapra a rendezvényekre tervezett 2.800 ezer forintból 400 ezer forintot biztosít a

lebonyolításra. Felkéri a polgármestert a gyermeknap megszervezése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
Határidős: értelem szerint

### *5.) Tájékoztató az út-menti Feszület ügyében*

#### **Maronka Lajos polgármester:**

Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

#### **Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

Az előterjesztésben szerepel, hogy 485 ezer Ft-os talapzati díj merült fel, mivel ennyiért készítené el Budavári Tibor vállalkozó. Kiderült, saját erőből is meg tudják oldani ezt a munkát, csak az alapanyagot kell majd megvenni. Így ez a költség kevesebb lesz. Úgy tudja, polgármester úrnak már erről van egy vázlatrajza is, amit be tud mutatni. Kaptak egy márványlap felajánlást is, melyet nagyon szépen megköszön.

#### **Maronka Lajos polgármester:**

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Lakosság! Olyan célt tűztek ki testületi határozatban, hogy egy út-menti feszületet állítanak Gádoros határában, belterületén. A vasúti átjárónál van egy pihenő a benzinkút közelében, ott fog majd állni, oda tervezték. Ez Magyarországon hagyományossá vált feszület lenne, (egy képet mutat róla) erre felé, a „nagy Magyarországon” ilyen fajta stílusú feszületek lettek felállítva. Bács-Kiskun megyében rengeteg ilyen feszületet lehet találni. Kondorostól Békéscsaba felé egy tanyarésznél áll egy igen nagy, hasonló stílusú feszület. Úgy gondolta, hogy ne legyen modern a feszület, ezzel jelezve, hogy ápoljuk őseinknek a hitét, a kultúráját, a szokásait. A környéken nincs feszület. Ezzel jelzik azt, hogy Magyarország is, és azon belül Gádoros is keresztény alapokon áll. A magyarság egyik legjelentősebb záloga, hogy keresztények. Vannak, akik nem tartják a hitüket, de a kultúránk, a szokásaink a keresztény vallásból erednek.

Jött egy árajánlat az út-menti feszület készítésére. A képviselő-testület 300 ezer Ft-ot elkülönített erre a célra. A diakónus kollégájától Himmelstadtól is van ígélet, összegről eddig nem beszéltek. Meghirdették a lakosság körében is elkülönített számlán a befizetéseket. Ezúton is kéri a gádorosi polgárokat, - ha sok mindenben nem is értenek egyet, nem tudnak összefogni – erre a közös szimbólumra, a feszületre, gyűjtsék össze az adományokat, hogy meg tudják valósítani. Ez 100-200 évre szóló emléket állít a hitüknek, vallásuknak, kultúrájuknak.

Megkapták az árajánlatot bontásban. Ez a feszület több mázsás, ezért a szakember úgy gondolta, hogy egy nagyon erős alapot kell készíteni. Az alapnak az ára 485 ezer Ft lett volna. A kereszt, ami 3 m magas, ez 325 ezer Ft-ba kerül, műkőből öntve. Tegnap beszélt az árajánlattevővel, aki korrektül elfogadta, hogy ők saját erőből, saját munkatársakkal kivitelezik a talapzatot, így csak az anyag költség fog maradni. 2 m magas lenne a talapzat, 90 cm széles, ebbe ültetnék bele 80 cm mélységben a 3 m-es keresztet. A talapzat kivitelezésének minden mozzanatát figyelni fogja a vállalkozó, szakmai tanácsokkal fogja ellátni azt a szakembert, aki ezt készíteni fogja. Köszöni is ehhez a pozitív hozzáállását.

Örömmel tájékoztatja a képviselő-testületet és a lakosságot is, hogy Józsa Mihályné felajánlotta a kereszt talapzatára egy márványtáblát. Az ilyen út-menti feszületeken, a talapzati részen felirat van. Rá írják, hogy miért lett állítva, ki állította. Általában vallásos emberek szokták ezt állítani, ezért valamilyen vallásos, Istenes szöveg kerül rá. Általában az szokott

lenni rajta, hogy „Isten dicsőségére, az emberek békéjére!”, vagy „Isten áldását kérjük a településre!” vagy esetleg egy szentírási idézet.

Jól jött a felajánlás és nagyon szépen köszöni Józsa Mihálynénak. A mester majd be fogja építeni a talapzatba a márványtáblát, amire kerül majd a felirat.

A gyűjtést továbbra is szervezik, várják a kedves lakosok adakozását, az önkormányzat elkülönített számlájára, de készpénzben is befizethetnek az önkormányzat pénztárába.

Reméli, hogy időben el tudják készíteni a feszületet, mert a Himmelstadti polgármester úr, és Erwin Heim diakónus jelezte, hogy a Falunapra szeretnének eljönni, meglátogatni a Gádorosiakat. Erről a német településről hozzák a segélyszállítmányt a településre kb. 5. alkalommal. Jövőre ismét szervezik a Gádorosiaknak a segélyszállítmányt. A Himmelstadti polgármester és a diakónus is gyűjteni fog adományt a feszületre, ezért majd az ő nevük is fog szerepelni a márványtáblán.

Szerinte nem kell nagyon vallásos szöveg a feszületre. Azt kellene ráírni, hogy „Isten dicsőségére és az itt élő emberek békéjére” állították. Reméli mindenki egyetért ezzel. Alá fogják majd írni az adakozókat, hogy „Állította: Gádoros lakossága” és még azok, akik hivatalosan teszik.

Úgy gondolja, sikerül a 485 ezer Ft-ot lefaragni, hiszen munkadíj nem lesz. Egyeztetnek majd Farkas ügyvezető úrral.

Várja a képviselő-testület kérdéseit, hozzászólásait. Köszöni a testület pozitív hozzáállását.

Elmondja még, hogy az árajánlatban 325 ezer Ft szerepel, ami a kereszt ára.

A márványtábla behelyezése, a betűk felvétele plusz költség lesz. Reméli annyi adomány össze fog gyűlni, hogy ezt finanszírozni tudják.

Egy család felajánlotta a korpuszt, a keresztben lévő testet, de még nem hatalmazták meg, hogy elmondja a nevüket. De örül ennek az összefogásnak.

#### **Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Elmondja, az egyik határozat szerint 2 db árajánlatot kérnek még be.

A másik határozat szerint pedig Budavári Tibor kőfaragó vállalkozóval szerződést kötnek. Itt nincs megjelölve az összeg.

Ha a testület úgy dönt, hogy nem kér másik 2 árajánlatot, akkor a II. határozati javaslat (melyet a pénzügyi bizottság javasolt) lehetne úgy, hogy Budavári Tibor kőfaragó vállalkozóval a feszület elkészítésére, valamint a márványlap felhelyezésére és az arra készítendő szöveg elkészítésére szerződést köt. A feszület ára 325 ezer Ft. A márványlap felhelyezésére, és azon szöveg elkészítésére az önkormányzat biztosítja a plusz fedezetet.

#### **Maronka Lajos polgármester:**

Hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot a kiegészítéssel.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

#### **88/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete dönt arról, hogy az út-menti feszület elkészítésére, és a talapzaton márványtábla felhelyezésére és azon szöveg felvételére szerződést köt Budavári Tibor kőfaragó vállalkozóval (5900 Orosháza, Csillag u. 4.)

A feszület elkészítése, helyszíni felállítása, hidrofóbizálása, a vállalkozó árajánlata alapján 325 ezer Ft, melyet a képviselő-testület elfogad.

Felhatalmazzák a polgármester urat az erről szóló szerződés aláírására.

A talapzaton a márványlap felhelyezésére, és azon szöveg elkészítésére a plusz fedezetet az önkormányzat biztosítja.

Felhatalmazzák a polgármester urat az árajánlat megkérésére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
 Dr. Olasz Imréné dr. jegyző  
 Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője  
 Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető

Határidő: értelem szerint

#### ***6.) Egyéb főzőhelyként szociális étkeztetést nyújtó szolgáltatás elnevezésének módosítása***

##### **Maronka Lajos polgármester:**

Felkéri a szociális bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

##### **Fábri István Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

Elmondja, hogy le van szabályozva a rendeletben, hogy a szociális konyha és a népkonyha mit kell, hogy ellásson. Mind a kettő szociális jellegű segítségnyújtás, de mind a kettő két különböző formában valósulhat meg. Ennek be kell kerülni a szakmai programba és a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításába. Javasolják megtárgyalásra a testületnek.

##### **Maronka Lajos polgármester:**

Hozzászólás nem volt, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

#### **89/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy kérelmezi a Békés Megyei Kormányhivatal, mint megyei működést engedélyező I. fokú hatóságnál a Gondozási Központ, mint engedélyes által nyújtott szolgáltatásra vonatkozó adatok szociális konyhára történő módosítását.

**Felelős:** a Gondozási Központ Szakmai Programjának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáért: Bencsik Sándorné intézményvezető-helyettes

**Határidő:** 2018. május 22.

**Felelős:** a módosítás benyújtásáért: Maronka Lajos polgármester

**Határidő:** 2018. június 30.

#### ***7.) Az ügyvédnö perei és költségei kimutatása***

##### **Maronka Lajos polgármester:**

Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.



**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

Az ügyvédnő nagyon sokba került már az önkormányzatnak. A költségvetés nem teszi lehetővé, hogy ennyi pénz kifizessenek. Palai képviselő társa kért még további boncolgatást, hogy melyik per mennyibe került stb.

Az álláspontja az, hogy meg kell szüntetni az ügyvédnőnek a szerződéseit. A felmondási idő 60 nap. Így június 30. napjával kellene megszűntetni. Addig a még hátralévő 1-2 per is lezajlik. Új pert pedig nem kellene indítani.

**Palai József képviselő:**

Elmondja, nem további boncolgatást kért, hanem pontos tájékoztatást. Továbbra sem kaptak pontos tájékoztatást, már 1 évvel ezelőtt bent volt a testület előtt, akkor 5 per volt folyamatban, azóta van egy plusz személyiségi jogi per. Ők azt kérték az elmúlt ülésen, hogy perenként megbontva kérik a perköltségeket (melyik mennyibe került), mit veszítettek, mit nyertek. Ezt a mai napig nem tudták biztosítani részükre. Továbbra is ezt kéri, hozzák a testület elé.

A Kúriának meg van a döntése, amely helybenhagyta a II. fokú ítéletet. Az sem szerepel a leírásban, és annak is van költsége. Illett volna behozni a testület elé, ha már ilyen sok pénzbe került. Kérné még pluszban, hogy a Kúria döntését is tegyék fel a kábeltévére, de kitarakva azokat a részeket, amely személyiségi jogot sért, különös tekintettel a Kúria indoklására.

Továbbra is kéri a részletes megbontást.

Az ügyvédnő működésével kapcsolatban elmondja, 1 évvel ezelőtt is itt volt a testület előtt, ők akkor is azt mondták, hogy nincs rá szükség. Ettől függetlenül a testület többi része megszavazta. Örül, hogy ma már belátják, hogy semmi szükség az ügyvédnőre, nem kell tovább alkalmazni.

**Fábri István képviselő:**

Ő sem javasolja az ügyvédnő további működtetését. A perek nagy része lezárult. A lakosság részére is tartott szolgáltatást, de nem hiszi, hogy emiatt a további alkalmazása szükséges szerű lenne. Van a lakosság részére egyéb más forrás is, ami segítséget tud nyújtani. Például a szociális bizottság és a szociális ügyintéző. Ezért nem látja fontosnak ez ügyvédnő további alkalmazását.

**Varga Zsolt képviselő:**

Az Orosházi Kormányhivatalnál az Orosházi Kistérségnél működik ingyenes ügyvédi szolgáltatás, velük kellene felvenni a kapcsolatot a továbbiakban. Legalább 1 hónapban egyszer legyen itt, ne kelljen beutazni. Így meglenne az ingyenes ügyvédi szolgáltatás a lakosság részére.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

Amit mondott Varga képviselő társa, az működik is, a Családsegítő rendszeresen igénybe is veszi ezt a szolgáltatást. Ott ingyenes jogi tanácsadás van.

Támogatja az ügyvédnővel kapcsolatos felvetést.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Összegezi az elhangzottakat. 3 dolog hangzott el, és 3 dologban kell dönteni.

Első, hogy Palai képviselő úr kérésére a hivatal készítsen el a következő testületi ülésre egy pontos tájékoztatást perenként.

Második, hogy a Kúria döntését tegyék fel a honlapra (nem a kábeltévére).

Harmadik, hogy az ügyvédnőnek a szerződéseit (önkormányzati, és lakossági) felmondásra kerüljenek-e. A szerződésben foglalt idő figyelembe vételével, június 30-ával.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja Palai képviselő úr kérését, mely szerint a hivatal készítsen a következő testületi ülésre egy pontos tájékoztatást perenkénti bontásban.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**90/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy a következő testületi ülésre (2018. május 22.) a pénzügyi csoportot felkéri, hogy készítse el az ügyvédnő pereiről a kimutatást perenkénti bontásban a költségek és bevételek összevetésével.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető  
Határidő: 2018. május 22.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy a Kúria döntését tegyék fel Gádoros honlapjára, úgy, hogy ne sértsen személyiségi jogokat.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**91/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a volt jegyző Kúriától kapott ítéletét a gádorosi honlapon közzéteszi.

A közzététel során a 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló rendelkezései kerüljenek betartásra.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
Határidő: értelem szerint

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy az ügyvédnőnek a szerződésai (lakossági és önkormányzati) megszüntetésre kerüljenek-e 2018. június 30-ával?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**92/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Dr. Antal Gabriella egyéni ügyvéddel – a 36/2017. (III. 03.) KT. határozat alapján – 2017. április 1. napjától - a lakosság részére heti egy alkalommal történő ingyenes jogi

tanácsadás nyújtás tárgyában kötött megbízási szerződést - a szerződésben meghatározott 2 hónapos felmondási idő alkalmazása mellett - rendes felmondással megszünteti 2018. június 30. napjával.

2.) a Dr. Antal Gabriella egyéni ügyvéddel – az 1/2016. (I. 19.) KT. határozat alapján - 2016. január 19. napjától – az önkormányzat, illetőleg a polgármesteri hivatal jogi feladatainak ellátása tárgyában kötött megbízási szerződést - a szerződésben meghatározott 2 hónapos felmondási idő alkalmazása mellett - rendes felmondással megszünteti 2018. június 30. napjával.

3.) felhatalmazza a polgármestert az 1. és a 2. pont szerinti írásba foglalt felmondás aláírására és az esetlegesen szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Olasz Imréné dr. jegyző a felmondás határozat 1. és 2. pontja szerinti elkészítéséért  
Maronka Lajos polgármester a felmondás aláírásáért, valamint a felmondás és a határozat megküldéséért

**Határidő:** azonnal

#### *8.) A Progádor Kft. és az Önkormányzat közötti közszolgáltatási szerződés ismertetése*

**Maronka Lajos polgármester:**

Megadja a szót a jegyzőnek.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

A pénzügyi bizottsági ülés után a pénzügyi csoport elkészítette annak megfelelően, ahogy kérték az előterjesztést és annak mellékletként a közszolgáltatási szerződésben is az összegek ennek megfelelően kerültek elkészítésre. Kéri, hogy a most kiosztott anyagot vegyék figyelembe.

**Maronka Lajos polgármester:**

Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

Nagyon gyors volt az apparátus, ami felvetődött a bizottsági ülésen azt azonnal tudták korrigálni. Így javasolja elfogadásra a szerződést.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

Kérdése van az új előterjesztéssel kapcsolatban az összegekről, mert nem látja az összhangot. Az 5.854.020 Ft hogyan áll össze az előterjesztéssel? Látja, hogy a munkabér ki lett belőle véve, legalább is a szöveg, hogy a munkabért az önkormányzat biztosítja. Kérdése, hogy az új közszolgáltatási szerződésben szerepel-e ez? Még nem tudta jól átnézni. Ha nincs benne, akkor majd az 1 fő munkabérét külön szerződésben adja át az önkormányzat?

Megnézte a szerződést. Több alkalommal rákérdezett már arra, hogy az intézmények karbantartása kinek lesz a feladata. Az volt eddig, hogy a Progádor Kft. fogja ellátni. Ezt most nem látja a szerződésben. Azt látja mi az önkormányzatnak, mint kötelezően ellátandó feladat, közutak, közterületek vannak felsorolva, a városgazdálkodást nem látja benne. Nem tudja így, hogy ki fogja végezni. Ő több alkalommal fordul az igazgató úrhoz ez ügyben, de a szerződésben nem látja. Erre kéri a választ.

Észrevétele a szerződéssel kapcsolatban, hogy eléggé rövidre sikerült. A mellékleteket szerette volna látni.

Látja, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában maradtak az eszközök, amivel átadásra kerültek. Valószínű, hogy a 3. melléklet azt tartalmazhatja. Jó lett volna, ha képviselő-testület is megkapja ezt a mellékletet.

Furcsa számára, hogy az önkormányzat tulajdonában álló eszközökkel a Progádor Kft. vállalkozási tevékenységet végezhet. Egy külön cégről beszélnek a Progádor Kft. vonatkozásában.

Furcsán hangzik számára, az a leírt mondat, hogy „A Kft. rendelkezik azon személyi és tárgyi feltételekkel, amelyek lehetővé teszik a jelen szerződésben meghatározott feladatok ellátását.” A személyi feltétel nem a Kft.-é, hanem azok az önkormányzat közhasznú emberei.

Nincs szó arról a szerződésben, hogy a Progádor Kft. a közhasznú munkásoknak az irányítását végzi. Erről van határozat. Utaljanak rá a szerződésben. Akik ott dolgoznak, azok nem a Kft. emberei, nekik a munkáltatójuk az önkormányzat.

„Tárgyi feltételekkel rendelkezik”, de csak úgy, amit az önkormányzat átad neki.

A fent említett mondat szavai teljesen ellentmondóan követik egymást. Ez az ő meglátása.

A teljesítési segéd felvétele, - gondolja – azt takarja, hogy külső vállalkozót vegyen igénybe, ha nem tudja a feladatait teljesíteni.

„Az ellentételezés összege nem haladhatja meg a közszolgálati kötelezettségek teljesítéséhez szükséges nettó költséget, beleértve egy észszerű nyereséget is.” Mit jelent az észszerű nyereség? 10-20-30-50 %? Jó volna ezt helyretenni. Számára ez megfoghatatlan.

Apróság még, hogy „a közszolgáltatás körén kívül is végezhet tevékenységet, így a közszolgáltatás költségeit és bevételeit a többi szolgáltatásától elkülönítve köteles kimutatni.”

Az internet, a kábeltévé, az milyen tevékenység? Közszolgáltatás. Itt is lehetne tisztábban fogalmazni. Ez nem helytálló a szerződésben.

#### **Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:**

Köszöni az észrevételeket. Ennek a szerződésnek az a létjogosultsága, hogy minden irányból jól átnézzék. Ez csak tervezet. Minél többen látják, annál többen tudják felmérni benne a hibákat.

Az ügyvédnövel készítette elő a nyers szerződés szöveget. A közszolgáltatási törvény kimondja, hogy az utak és közparkok rendben tartása tartozik. Az intézmény karbantartás valóban nem fér bele a szerződésbe. Ez egy újonnan átvett tevékenysége lenne a Progádor Kft-nek.

Most közszolgáltatási szerződésként indulna el, de eleget tesznek az intézményi megkereséseknek, próbálnak segíteni. Azért van benne a szerződésben, hogy amennyiben nincs rá kapacitásuk, igénybe vehetnek külső vállalkozó segítségét.

Az eszközökről, amelyek átadásra kerülnek a Progádor Kft.-hez elmondja, hogy az év eleji leltár alapján tudnak egy listát készíteni a szerződés mellé.

Volt egy olyan megjegyzés, hogy külső vállalkozásban felhasználhatják ezeket az eszközöket. Ezzel kapcsolatban elmondja, február óta irányítja a közmunkát. Azóta nagyon sok lakossági megkeresés érkezik be hozzájuk. Mindenki tisztában van azzal, hogy Gádoros egy előregedő település, nagyon sok a zömében egyedülálló idős asszony, akik szeretik, ha rendben van a házuk környéke, ezért segítséget kérnek. Ezen igények alapján látja, hogy erre felé kell, hogy elinduljanak. Az önkormányzatnak vannak eszközei, de inkább a humán erőforrással vannak gondok. A lakosságnak az ilyen irányú igényeit ki tudnák elégíteni. Ehhez kérik az önkormányzat segítségét.

#### **Bencsik Sándorné képviselő:**

Az 1 fő munkabérére még nem kapott választ.

**Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:**

Benne van a szerződésben.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Benne van az előterjesztésben, hogy a közszolgáltatási szerződés I. pontjában benne van az 1.770 ezer Ft + ÁFA, valamint 2.259.920 Ft, és 1.060 ezer Ft + ÁFA teszi ki az 5.854.020 Ft-ot, melyből 400 ezer Ft kerülne előlegként átutalásra, és a további 8 hónapra 680 ezer Ft.

**Palai József képviselő:**

Javasolná, hogy a közszolgáltatási szerződésnek legyen a melléklete az eszközök átadási listája. Kíváncsi arra, hogy milyen címen kerülnek át az eszközök.

Külső vállalkozó igénybe vétele. Azt ki fogja fizetni? Az önkormányzattal kívánja a Kft. megfizettetni, vagy a számlára biztosított összegből?

Az észszerű nyereséget már korábban is említette, hogy ez egy tág fogalom. Ezzel azért nem ért egyet, mert a Kft. nonprofit. Ha nullszaldós, akkor sincs semmi gond, hiszen a nevében benne van. Nyereséget ott javasol, ahol külső munkát végez el bárkinek. A közszolgáltatási feladatokat lehet nyereség nélkül is végezni.

A szerződést átolvasva, kétségei vannak. Lehet, hogy ez egy jó dolog. Felmerült benne, hogy miért is kell ezt átadni a Kft.-nek. Készült valamilyen elemzés, hogy mi ennek a haszna, a hátránya? Ha az önkormányzat biztosít mindent, akkor miért adják át? Hol kapnak pluszt? Tud-e erre választ adni neki valaki?

**Varga Zsolt képviselő:**

Palai úr utolsó kérdésére válaszul elmondja, hogy van ennek haszna. Látszik, hogy a településen a közmunkaprogram talpra lett állítva. A lakossági igények, amik tavaly is felmerültek, azoknak a zöme már idén elkészült.

Az, hogy a gépek, berendezések, eszközök itt álljanak, és ne használhassa a saját cég, az nem jó. Egy szívességi szerződéssel át kell adni részükre, ezért ne számoljanak fel pénzt.

Haszna még, hogy most már nem egy nagy létszám dolgozik, akikhez kellene egy külön vezető, akit külön bérral kellene díjazni. A Progádor Kft.-nél van egy vezető, aki ezeket a feladatokat ellátja, főállásban.

Már október óta húzzák a szerződés megkötését. Látja, hogy még a szerződés nem tökéletes, de valahogy most már elindulnak, ezért támogatni kell ezt a szerződést. Ha jönnek problémák, azokat meg lehet oldani. Csiszolják, korrigálják a szerződést, csak induljanak el.

**Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:**

Válaszol még képviselő asszonynak a személyi állománnyal kapcsolatban. Az idei évben még azért nem tud a közmunkásokkal a Progádor Kft. rendelkezni, mert még nem kerültek regisztrációra a kormányzat részéről. Az idei évben ez tervbe van véve. Ha minden rendben megy, akkor a következő évi közmunka programra már a Progádor Kft. fog pályázni. Onnantól már a közmunkások is a Progádor Kft.-hez fognak tartozni. A Kormányzat támogatási rendszere majd a Progádor Kft.-n keresztül fog folyni.

Palai képviselő úrnak is volt egy észrevétele a nonprofit Kft.-vel kapcsolatban, hogy nem kell haszonnal dolgozni. A nonprofit Kft.-ben a megfogalmazás arról szól, hogy a jutalékot, vagy eredményt nem lehet szétosztani a tulajdonosok között, de ettől még profitot termelhet. Az észszerűségnek helye van, amely egy 10 %-os haszonkulcsot jelentene. Ebből a minimális haszonból lehet fejleszteni az eszközállományukat például. Ennek a szerződésbe való beépítését maximálisan támogatja.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

Tudja, hogy a Progádor Kft. még saját személyi állománnyal nem rendelkezhet, hiszen volt róla képviselő-testületi ülésen szó.

Csak javaslatként mondta, hogy így a közszolgáltatási szerződésben nem igaz. Azt javasolta, hogy bele kellene írni a szerződésbe, hogy jelenleg a személyi feltétel, amit elfogadtak a képviselő-testületi ülésen, az a személy látja el. Ami így le van írva, az nem fedi a valóságot.

**Palai József képviselő:**

Elmondja, hogy azért mondta, amit mondott, hogy a nonprofit Kft.-nél van egy homályos megfogalmazás. Tegyük bele a 10 %, akkor semmi gond nincs. Ha külsőnek szolgáltatnak, akkor tehetnek oda 30 %-os is, ahhoz az önkormányzatnak semmi köze sincs. Már is van nyereség, van miből fejleszteni.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Elmondja, az 1., 2., és 3. sz. melléklet is rendelkezésre fog állni április 19-e után. Az önkormányzat tulajdonában lévő közterületek, parkok és közutak nyilvántartása is megvan. A 3. sz. melléklet, ami az eszközökre vonatkozik, az már megvan a leltár alapján.

A jövő héten lesz majd testületi ülés és akkorra már a szerződés mellé teszik mind a három mellékletet. Beleteszik a szerződésbe a kiegészítéseket is, amelyek itt most elhangzottak.

Felvetődött a kérdések között, hogy ha teljesítési segéd igénybevételére kerül sor az mennyibe fog kerülni az önkormányzatnak. Az pontosan benne van a Közszolgáltatási szerződés Egyéb rendelkezései 4. bekezdésében: „A Kft. a feladatai ellátásához szükség esetén teljesítési segéd igénybevételére jogosult, ez azonban nem emelheti az ellentételezés összegét és a Kft. a közreműködőért úgy felel, mintha a feladatot maga teljesítette volna.” Itt van a válasz a szerződésben. Az elhangzott kiegészítéseket a következő testületi ülésre beleteszik a szerződésbe.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

Még mindig nem tiszta számára a városgazdálkodás, az intézmények karbantartása nem kötelessége a Progádor Kft.-nek ellátni.

A polgármesterhez kell-e fordulni az intézményeknek bármilyen feladatellátás, karbantartás ügyében?

**Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:**

Ha segítségre van szükség, hozzá kell fordulni. Az apró karbantartást megoldják. Az olyan jellegű karbantartáshoz, melyhez nagyobb anyagi rész kell, azt az intézménnyel közösen az intézmény költségvetésére fogják megtenni, mivel jelenleg szerződés nincsen erre a munkára. Ha az emberállományával meg tudja oldani a karbantartásokat, eddig is és ezután is meg fogja oldani. De előtte egyeztetnek, hogy az anyagot mennyiért tudják beszerezni, és ha elfogadják az ajánlatot, akkor közösen megoldják az intézményekkel a munkálatokat.

**Maronka Lajos polgármester:**

Varga Zsolt képviselő úr javaslatát fogadtatná el, de a jegyző tájékoztatása alapján a jövő hétre meglesz a rendkívüli testületi ülésre a szerződés.

Szavazásra bocsátja a közszolgáltatási szerződés következő rendkívüli testületi ülésen való végleges megtárgyalását.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**93/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat és a Progádor Kft. között létrejövő Közszolgáltatási Szerződés megtárgyalását a következő rendkívüli testületi ülésre elnapolja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
Dr. Olasz Imréné dr. jegyző  
Határidő: következő rendkívüli testületi ülés

***9.) Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, ezen belül is a belterületi utak, járdák, hidak felújítása tárgyában***

**Maronka Lajos polgármester:**

Lehetősége van az önkormányzatnak pályázni belterületi utakra, járdákra. De a határidő nagyon rövid.

Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

Elmondja, ezt a pályázatot be kell adni. 15 millió Ft-ot lehet maximálisan igényelni. Az önerő 2.250 ezer Ft. Keresni kell egy pályázatíró.

Ezzel egyszerre megérkezett a vállalkozótól a kátyúzásra az árajánlat, ami 21 millió Ft, ezt a pályázandó összeg nagyrészt fedezni tudná.

Mindenféleképpen meg kell pályázni, bármilyen rövid is az idő.

**Dr. Kishonti András alpolgármester:**

Ő is azt mondja, minden olyan pályázatot, ami a belterületi utak javításával kapcsolatos meg kell pályázni.

Az árajánlatot átnézte, és bizonyos tekintetben megmosolyogtató. Idéz belőle: „Ady E. utca 4 db 100 m<sup>2</sup>-nél kisebb felület javítása”. Ő gyakran jár arra, de ott nem 4 db van, hanem 100 db.

Nem tudja, ez mennyiben javít ott a közlekedésen. Ennek ellenére támogatja.

**Fábri István képviselő:**

Örül annak, hogy ilyen lehetőség nyílt az önkormányzatok számára, hogy a belterületi utak felújítására, javítására lehet pályázni. A településen ez egy megoldásra váró feladat. Ez a pályázat nagy segítséget fog jelenteni az utak javulásában.

A pénzügyi bizottsági ülésen elmondta a külterületi utak pályázatával kapcsolatban, hogy ő a belterületi utaknak a javítását támogatná inkább, ha valamelyikről le kellene mondani.

A külterületi utak pályázat is egy jelentős önerő támogatást igényel, ami gondot okozhat.

Mint a szociális bizottság elnöke, visszautal arra, hogy van egy levél az államtitkár asszonytól, a szociális minisztériumból, hogy a bölcsődeépítéssel kapcsolatosan lesz majd lehetőség ebben az évben. Utána kellene járni, hogy lesz-e még lehetőség arra. A levélen van internet elérhetőség. Nem hiszi, hogy május után lesz újabb pályázati kiírás.

**Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:**

Választ ad alpolgármester úr felvetésére arról, hogy az Ady E. utcán 4 db foltot mértek fel. A műszaki felmérést megelőzően polgármester úr, és a pénzügyi bizottság elnöke közösen a vállalkozóval kimentek a belterületi utcákra, és megmutatták a vállalkozónak miről van szó. Elmondta a vállalkozó, azt hogy például a Jókai utca egy hibátlan minőségű útalappal

rendelkezik. Az a minőségű út, ami ott van, az egy útalap. Ehhez képest az Ady E. utcának az első szakasza még javítható, és itt vannak a foltok, amiket kijelöltek, a többi szakaszára nem szabad a pénzt ráköltetni, mert sem széle, sem alapja nincs. Egy olyan felületre akarnának javító felületet rakni, ami utána 1-2 hónapon belül szétporlik. Csak kidobják a pénzt, nem tudnak tartósan minőségi javítást elérni az útszakaszban.

Arra koncentráltak, hogy azokon a szakaszokon, ahol van esélye a javításnak, az legyen benne.

Azért készítették ezt a költségvetést, amennyiben tudják az évi önkormányzati költségkeretük erre a kátyúzásra rakják össze ezekből a kis egységekből.

Ő is most kapta ezt az információt, hogy volna egy pályázati lehetőség. Az önerő pedig hozzá majdnem ugyanannyi, mint amit az idei évre beterveztek a kátyúzásra.

Mindenféleképpen meg kell keresni a pályázás lehetőségét.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

Egy árajánlat van előttük. Ez teljesen függetlenül készült a pályázattól?

Ez az árajánlat csak azért lett kérve, hogy a kátyúzást itt kell megoldani?

Akkor csak utána jelent meg a pályázat?

Igen, a pályázat most jelent meg. Az árajánlat pedig teljesen függetlenül készült tőle. – kapta meg a választ.

Ezt a pályázatot kell előtérbe helyezni. Ami önerőt csak tudnak, tegyék oda mellé. A kátyúzás dolgot pedig féle lehet tenni.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

A pénzügyi ülés után próbáltak tájékozódni arról, hogy hogyan tudnák ezt a pályázatot május 2-ra elkészíteni. A pályázatot az ebr 42 felületen kell feltölteni az önkormányzatoknak. Azt a tájékoztatást kapták, ha van műszakis a településen, akkor a benyújtandó dokumentumokat az önkormányzatok fel tudják tölteni. Ezt megpróbálják elkészíteni. Van műszakis kolléga, de még fiatal, pályakezdő. Ehhez a pályázathoz nem kell pályázatíró, csak műszakis.

**Maronka Lajos polgármester:**

Már 3 éve az útjaikkal küszködnek. Az a legnagyobb probléma Gádoroson, hogy járhatatlanok az utak. Az utakat tönkretették, tönkretettük, a mai napig is teszik tönkre, amikor járnak rajta.

Tenni kell a javítás érdekében. Majdnem minden héten tárgyalnak útjavító vállalkozóval.

Örülnek a pályázatnak, és reméli, hogy határidőre be is tudják adni.

Rendbe kellene tenni azokat az útszakaszokat, amelyeket a lakosság a legtöbbet használja, és balesetveszélyes.

**Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:**

Lenne-e lehetősége a településnek arra, hogy egyes utcákra súlykorlátozó táblákat helyezzenek ki?

A múltkori bejárás alkalmával látta, hogy a Jókai utcán is közel 40 tonnás gépkocsi közlekedik napi szinten. A Nagy utcán is van olyan, aki nyerges vontatóval parkol.

Van-e olyan önkormányzati terület a település szélén, amit bekeríthetnének és ezeknek a túl méretes járműveknek a tárolására megoldható volna éjszakára.

**Maronka Lajos polgármester:**

Nem rossz a felvetés, de akkor ki kellene helyezni minden utcára a korlátozó táblákat. Az utak alapjai nem jók. Ezek az utak nem ezekre a járművekre és nem ilyen sok járműre készültek. Régen nem volt ennyi autó Gádoroson.



Az utakat rendbe kell tenni, mert balesetveszélyesek. A legutóbbi árajánlat is több mint 200 millióról szólt. Ennek a problémának a megoldásában kellene összefogni.

**Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:**

A múlt héten történt meg a szennyvíz-beruházás garanciális útjai helyreállításának a bejárása. Kaptak ötletet a kivitelezőtől arra, hogy jelen pillanatban sem a Nagy utca, sem a Dobó utca nem tartozik a közúthoz, pedig tömegközlekedés zajlik ott. A Belügyminisztériumtól kellene kérvényezni az átminősítést, mert ahol tömegközlekedés zajlik ott 40 tonnás teherbírású utakkal kellene rendelkezni, de ezek az utak nem ilyenek. Ha felhatalmazná a testület, akkor ő elkezdene a kérvényeztetést, hogy tegyék át a közút kezelésébe, ez nagyságrendekkel mérsékelné a költségvetésüket terhelő belső úthálózat javítását.

**Maronka Lajos polgármester:**

Meg lehet tenni ezt a lépést. A közút kezelő kezelésébe tartozott a fábiánsebestyeni út is, és 30 évig úgy nézett ki, ahogy. Nem hiszi, hogy sokat jelentene, ha a Nagy utcát a közút kezelőre bíznák. Tegyék meg és akkor jogilag tudnának lépni. Tapasztalat van, arról hogy milyen küzdelem volt, hogy a Fábiánsebestyén felé vezető utat megcsinálják. Próbálják meg. De nem rossz az ötlet, hogy a vállalkozók a nyerges vontatóval ne a házuk előtt álljanak meg. A táblákat ki lehet helyezni a 3,5 tonnáról, de az felháborodást keltene a településen. Egy őrzött telephely is jó ötlet a falu szélén, de 10-12 óra műszak után már nem nagyon akar senki sem gyalogolni haza a falu másik szélére.

Van olyan is, hogy a termelő viszi pótkocsival haza a kukoricáját, traktorral is mehet, vagy kombájnnal is, nem lehet mit tenni. Nem ezekre a gépekre van készítve az utak alapja.

A 30 km/h sebességkorlátozó táblákkal az a gond, hogy megnövekszik az előzések száma, ezáltal pedig a balesetveszély száma is nő.

Az utakat meg kell csinálni, és összefogni ez ügyben.

**Varga Zsolt képviselő:**

A pályázattal és a kapott árajánlattal összefüggésben elmondja. A pályázatot az önkormányzat is elkészítheti. Nem ismeri az árajánlatot adó céget, de valószínű van rálátásuk, hogyan kell egy ilyen pályázatot elkészíteni. Kérjék a segítségüket a pályázat elkészítéséhez. Mivel van egy kedvező árajánlatuk, azt fogadják el. Akkor gyorsabban is elkészülne a pályázat.

A 3,5 tonnás táblával kitiltani, az nem megvalósítható, mert haza mindenki célforgalomból megy. Így nem az átmenő forgalmat tudják kitiltani. Az áruszállító, ha bemegy, céllal megy.

Az útjavítás, ami előttük van az jó nagy lépés lenne.

Szerinte Farkas László vegye fel a kapcsolatot a céggel, hiszen nekik a munka kellene, az önkormányzatnak pedig a sikeres pályázat.

**Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:**

Ehhez a pályázathoz majd 6 mellékletet kell feltölteni, amihez testületi döntés fog kelleni.

Biztosan kell határozat a képviselő-testületi döntésről a biztosítandó saját forrás összegszerű megjelölésével. Ez az árajánlat nem lesz jó ebben a formában, kell kérni egy rendes árajánlatot vagy tervezői költségvetést/költségbecslést a pályázathoz. Ezeket megpróbálják előkészíteni a jövő hétre.

**Maronka Lajos polgármester:**

Szavazásra bocsátja, hogy erre a napirendre a jövő héten visszatérnek.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**94/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására, ezen belül is a belterületi utak, járdák, hidak felújítása tárgyú napirendről a következő rendkívüli testületi ülésen döntenek.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
Határidő: értelem szerint

**9.) Bejelentés**

*- A Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás pályázatáról*

**Maronka Lajos polgármester:**

Felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

**Cseresnyés Károlyné Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:**

Ez a bejelentés is egy pályázat, még pedig a Közművelődési érdekeltség-növelő támogatásáról szól. Költségvetés készült 2 db rámpáról, ami a Tót asszony-féle Közösségi háznál és a Pártház épületénél lenne majd, ami Könyvtárként üzemelne, hogy a mozgáskorlátozottak is fel tudjanak menni. Pályázati kiírás is van rá, 60 és 40 %-ban. Időközben kiderült, hogy az itt leírt összeg csak 235.138,- Ft. Még javasoltak volna beletenni egy 3. helyet is, még pedig a Művelődési Házat, ott is elfogadhatatlan a feljáró a Nébih által. Azonban egyenként 150 ezer Ft lenne a tervezési díj. Akkor még plusz 450 ezer Ft-tal kellene kalkulálni. Engedélyes tervek kellene hozzá. Az önkormányzat illetékmentes. A tervezés díja pluszként jönne a leírt összeghez. Így kell majd dönteni, hogy akarják vagy nem.

**Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője:**

A testületi ülés előtt derült ki, hogy ilyen költségei vannak a tervezésnek. Telefonált, és talált egy tervezőt, aki holnap 10 órára jön, megnézi a rámpáknak a helyszínét, és egy héten belül elkészíti a terveket. A tervező azt mondta, hogy ha akadálymentesítik a feljárót, akkor kell akadálymentesített mosdó és vizesblokk is. Ez tovább bonyolíthatja a történetet.

**Maronka Lajos polgármester**

Szavazásra bocsátja, hogy ezt a napirendet tegyék át a következő testületi ülésre.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**95/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás pályázatáról szóló előterjesztésről a következő rendkívüli testületi ülésen döntenek.

Felelős: Maronka Lajos polgármester  
Határidő: értelem szerint

*- Rendőri szolgálati lakás megállapodása*

**Maronka Lajos polgármester:**

Felkéri a Szociális bizottság elnökét, mondja el véleményüket.

**Fábri István a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:**

Az önkormányzat és a Rendőrség között van egy megállapodás, hogy a szolgálati lakás (Bajcsy u. 144.) bérlő kijelölési jogáról a Kapitányság lemond. Ennek a megállapodásnak az aláírása meg is történt. Ez lehetőséget ad arra, hogy ahol nagy szociális probléma van, bérlakásként ki lehetne adni. A bérlő kijelölési jog a polgármesteré.

A bizottság ezt elfogadta, ha szükséges használják fel a lakást.

**Bencsik Sándorné képviselő:**

Ez egy nagyon vizes, dohos épület volt. Jó pár éve a szociális foglalkoztató ott volt. Nem tudja csináltak-e vele valamit azóta.

**Maronka Lajos polgármester**

Szavazásra bocsátja a bérlakással kapcsolatos megállapodást.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozta:

**96/2018. (IV. 17.) KT határozat**

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz a megállapodáshoz, amely a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság, mint elsőfokú lakásügyi szerv, és az Önkormányzat között jön létre, a Gádoros, Bajcsy-Zsilinszky u. 144. szám alatti rendőrségi szolgálati lakásra.

Megbízta a polgármester urat a Megállapodás aláírására.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

**Maronka Lajos polgármester:**

Nagy szeretettel és tisztelettel meghív minden képviselő-testületi tagot, és gádorosi lakost április 28-án az I. Gádorosi Birka Fesztiválra és ugyanezen a napon 11 órakor dr. Hidasi László emlékszobornál tartandó megemlékezésre és koszorúzásra. A település 25 éve állította dr. Hidasi László háziorvos mellszobrát, ebből az alkalomból egy rövid megemlékezést tartanak.

További hozzászólás, bejelentés nem volt.

Köszöni a tisztelt képviselők munkáját, figyelmét!

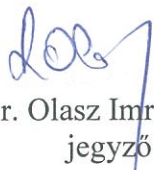
A testületi ülést bezárja.

178.

K. m. f.



Maronka Lajos  
polgármester

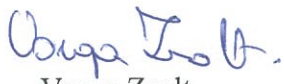


Dr. Olasz Imréné dr.  
jegyző

**HITELESÍTJÜK:**



Dr. Kishonti András  
alpolgármester



Varga Zsolt  
települési képviselő