

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Szováta Bizottságának 2014. december 12-én 9<sup>00</sup> órától megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

**Jelen vannak:** Varga Zsolt bizottsági elnök, Cseresnyés Károlyné, Fábri István, Jámborcsik László és Németh Lászlóné bizottsági tagok

**Jelen volt**

**tanácskozási joggal:** Varga József jegyző  
Szatmári Sándorné Progádor Kft. és Szogádor Kft. ügyvezetője

Varga Zsolt bizottsági elnök megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mert 5 tag jelen van, Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Fábri István javasolja, akinek a személyével a bizottság – 5 igen szavazattal – egyhangúlag egyetért.

Elmondja, a bizottság azért jött létre, hogy a Szovátán lévő, önkormányzat tulajdonában álló pihenőház megépüléséről és annak működéséről tiszta képet kapjanak. Ehhez kér javaslatokat, véleményeket. Mindenekelőtt szeretnék, ha az ügyvezető a tervezéstől kezdve tájékoztatná őket az egész folyamatról. Szeretnék látni az összes, az ügyben keletkezett dokumentumot. Kérdése, hogy ezek milyen időpontra tudnának rendelkezésre állni? Gondol a tervrajzra, kivitelezéssel kapcsolatos dokumentumokra, számlákra.

Szatmári Sándorné, a Progádor Kft. és Szogádor Kft. ügyvezetője elmondja, amikor ez a dolog elindult, akkor a Képviselő-testület összeült, és döntött abban, hogy vásároljanak egy telket Szovátán. Ennek a megvétele szabályosan történt. A jegyző úr is jelen volt minden ügyintézés során. Varga Zsolt is volt kint Szovátán, amikor a telek ki lett választva. Egy vállalkozó lett felkérve, hogy mindent elintézzon. Ő vásárolta meg az anyagokat, ő végezte a kivitelezést. Erről megállapodás is készült. Ez a megállapodás testület előtt is volt, 2005. évben. A falak felhúzása és a tető megépítése után megállt az építkezés. A pénzüsszegek teljesen hivatalosan kerültek ki. Mindenben döntött a Képviselő-testület. A testületi döntés alapján a külföldi bankba került a pénz, onnan került megállapodás alapján kifizetésre a vállalkozó kivitelező felé. Készpénzben csak a berendezés, tárgyi eszközök lettek megvásárolva. A bútorok is átutalással kerültek kifizetésre, így minden tranzakcióról van dokumentum, minden vásárlásról van számla. Egyébként a könyvelőnél van minden ezzel kapcsolatos dokumentáció. Van néhány irat, ami itt az irodában is rendelkezésre áll, de java részt a Szogádor Kft. könyvelőjénél, szováta könyvelőnél, vannak a dokumentumok.

Varga Zsolt bizottsági elnök összegzi az elhangzottakat, és elmondja, gyakorlatilag lett egy szerződés kötve a kivitelezővel, aki mindent intézett. Amikor tető alá került az épület, előtte kiment 25 millió forint, ami a kft. vagyona volt, majd ehhez tett hozzá az önkormányzat pénzüsszeget. Ez teljesen tiszta, nem is erre kíváncsiak. Szeretnék látni azt a szerződést, ami alapján meg lett bízva a kivitelező a munkálatok elvégzésével. Amikor tető alá került az épület, akkor az akkori testület azt mondta, hogy megint ki kell vinni 50 millió forintot a befejezéshez, mert különben az addig felépített épületet elviszi a végrehajtó. Az építés ezek után annyira előreszaladt, hogy pathelyzet alakult ki, kész tények elé voltak állítva, hogy ha nem megy ki az összeg, akkor viszi a végrehajtó.

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, jelenleg egy ottani vállalkozó bérlő és üzemelteti a pihenőházat. 3.500 euró/év összegért.

Jámborcsik László bizottsági tag elmondja, konkrét dokumentumok nélkül felesleges erről beszélni. Kéri az ügyvezetőt, kérje a kinti könyvelőt, hogy a pihenőház építésével kapcsolatos minden dokumentumot szkenneljen be, és juttassa el az ügyvezető részére. Aláírt szerződéseket szeretne látni. Történt kötvénykibocsátás is. Úgy emlékszik, hogy amikor elfogyott a pénz, 16 millió forint körüli összeg lett biztosítva, utána 10 millió forint kölcsönt adott a testület a Progádor Kft-nek, aki továbbadta a Szogádor Kft-nek. Mindenféle pénzmozgásról szerződésnek kell lennie. a 16 millióról, a 10 millióról és az 55 millió forintról is. Mindig beszéltek róla, de soha nem látták a szerződéseket.

Gondolja, hogy ÁFA-s történet van Romániában is.

Keletkeztek ott veszteségek. Megkérdezték, hogy miből van finanszírozva a veszteség. Egyszer elhangzott, hogy a visszaigényelt ÁFA-ból volt egy darabig finanszírozva a veszteség, ami kint keletkezett.

A pihenőház 2008. decemberében lett átadva, 2013-ban lett bérbe adva. Végig veszteséges volt. Ha a kért dokumentumok rendelkezésre állnak, utána tudnak lépéseket tenni. Tisztában van vele, hogy az ügyintéző önálló döntést nem hozott, Képviselő-testületi döntés van a háta mögött.

Cseresnyés Károlyné bizottsági tag elmondja, biztos benne, hogy minden törvényesen zajlott. Szeretné látni a pénz útját. Nincs itt szó törvényteleniségről.

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, beszélt a könyvelővel, hogy szükség lesz a papírokra. Elmondja, természetesen mindenről van papír. A kifizetések átutalással történtek, nem készpénzzel. Amikor az értékesítésről szó esett közte és a könyvelő között, azt mondta a könyvelő, hogy 30 millió forintért azonnal tud rá vevőt.

Jámborcsik László bizottsági tag elmondja, annyit ér az ingatlan, amennyit adnak érte.

Varga Zsolt bizottsági elnök elmondja, ha 40 millióért eladják, meg fogják kérdezni, hogy a 80 millióból miért csináltak 40 milliót. Ez most is felelősség.

Jámborcsik László bizottsági tag elmondja, a működtetéssel kapcsolatban is vannak aggályai. Karsai Sándor is játszott valamilyen szerepet az ügy lebonyolításában, ha jól emlékszik. A hangszigeteléssel is problémák vannak tudomása szerint.

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, Karsai Sándor akkor volt kint, mikor az átadástól számítva letelt az első év. A jótállási időszak. Voltak dolgok, amiket kértek a kivitelezőtől, hogy javítsa meg. Volt is, amit megcsináltak. A hangszigetelés valóban rossz minőségű, valamilyen anyag beépítésére van szükség. Közé lett téve építéskor valami, de az nem elég. 2,5-3 millió forint lenne a két szintnél a hangszigetelés. A jelenlegi bérlő megcsinálná, csak kéri, hogy segítsenek az anyag megvásárlásában. Azt is kérte, hogy plusz 5 évre hosszabbítsák meg a szerződést. Az öt éves bérletből eddig 1 év telt el. A bérlő valóban rendben tartja az ingatlan, a felvezető úton is nagyon sokat alakított, az egész épületet befestette kívülről, a párkányokat kijavította, a villanyt kivitte a filagóriához, csinált egy fadézsát, ami alatt fatüzelés van.

Nekik 450 km-ről nehéz volt üzemeltetni. Nem tudott oda kiköltözni, csak jött és ment.

Cseresnyés Károlyné bizottsági tag megkérdezi, a bérleti szerződés tartalmazza az esetleges eladást?

Szatmári Sándorné ügyvezető elmondja, nem tartalmazza, ki van kötve benne határidő, le van rögzítve, hogy hogyan kell az ingatlan kezelni. A bérleti szerződés megkötésekor nem volt szó az eladásról. A szerződés 5 évre lett kötve. Van benne felmondási idő is.

Cseresnyés Károlyné bizottsági tag elmondja, a bérleti díj összege elenyésző, erre hivatkozással is meg lehet szüntetni a bérleti szerződést.


Szatmári Sándorné elmondja, más jelentkező nem volt, aki bérebe vette volna az ingatlan. Ennél az összegnél csak kevesebbet vették volna ki. Igazából választási lehetőség nem volt.

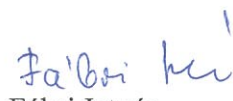
Varga Zsolt bizottsági tag végül elmondja, amennyiben a kért dokumentumok rendelkezésre állnak, áttanulmányozás után annak tükrében hívja újra össze a bizottságot további tárgyalásra. Megkérdezi, ki ért ezzel egyet?

A bizottság – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyetért azzal, hogy a szovátai pihenőház megvalósításával kapcsolatos dokumentumok rendelkezésre állása után ismételten bizottsági ülést hívjon össze.

Ezek után megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

**K. m. f.**

  
Varga Zsolt  
bizottság elnöke

  
Fábri István  
jegyzőkönyv-hitelesítő