

Jegyzőkönyv

Készült: 2014. március 7-én a Gádorosi Víziközmű Társulat Küldöttgyűlésén, a Gádorosi Művelődési Házban.

Jelen vannak: a mellékeik jelenléti ív szerint.

- Dr. Prozlik László, az Intéző Bizottság elnöke
- Bencsik Sándorné, Jávorcsikné Szöllősi Julianna, Fábri István, Papp János, az Intéző

Bizottság tagjai

- Marton Andrásné, Nagy Ferencné, Ribárszki István az Ellenőrző Bizottság tagjai
- Birkás Márton, Budainé Ódor Irén, Figus Éva, Garab Rozália, Horváth Mariann, Karizs István, Palai József, Szabó Jánosné, Tóth Tiborné, Varga Zsolt küldöttek

Meghívottak: Gádoros Nagyközség Önkormányzatának képviselő testületi tagjai,

- Kiss Tamás, a társaság könyvelését ellátó társaság képviselőjében
- Dr. Acsádi Mariann ügyvéd
- Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság képviselője

Az Intéző Bizottság elnöke és mint az ülést levezető elnök, Dr. Prozlik László 16 óra 20 perckor köszöntötte a megjelenteket, a küldötteket, a meghívottakat, és az érdekelteket. Megállapítja, hogy a jelenléti ív szerint 1647 érdekeltségi egységre vetítve 1325 érdekelt van jelen, ami 80,04%-os arányt jelent, tehát a Küldöttgyűlés határozatképes.

Dr. Prozlik László: Megállapítja, hogy az intézőbizottsága a mai küldöttgyűlést az alapszabályban foglaltaknak megfelelően hívta össze. Az intézőbizottság megtárgyalta a mai küldöttgyűlés napirendjét, és a meghívót a küldöttgyűlést megelőzően 15 nappal régebbi időpontban megküldte a küldöttek részére. Javasolja a Küldött gyűlésnek, hogy levezető elnöknek válasszák meg őt, jegyzőkönyvvezető Nagy Anita legyen.

Más javaslat nem hangzott el.

A küldöttgyűlés 1/2014.(III. 7.) sz. határozatával a küldöttgyűlés a küldöttgyűlés levezető elnökének megválasztotta Dr. Prozlik László intézőbizottsági elnököt, jegyzőkönyv vezetőnek pedig Nagy Anitát egyhangú igen határozattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

Levezető elnök javasolja, hogy jegyzőkönyv hitelesítő Jávorcsikné Szöllősi Julianna és Birkás Márton legyen. Más javaslat nem hangzott el.

A küldöttgyűlés 2/2014.(III. 7.) sz. határozatával a jegyzőkönyv hitelesítőinek Jávorcsikné Szöllősi Julianna és Birkás Márton tagot egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta.

Levezető elnök javasolja, hogy a meghívóban szereplő első 3 napirendi pontot tárgyalják meg, mivel az előző Intéző bizottsági ülésen úgy döntöttek, hogy egy újabb küldött gyűlés keretében fogják megtárgyalni az elszámolási eljárás megindítását, figyelemmel arra, hogy először az LTP szerződéseket kellene felmondással a 4 év

lejárta követően megszüntetni, illetve az önkormányzat jelenleg nem hitelképes, ezért a társulat elszámolási eljárásának megindítása esetén nem tudná az önkormányzat átvállalni a hitelt. Ezért az intézőbizottság azt javasolja a mai küldöttgyűlésnek, hogy most a 4., 5. és 6. napirendi pontot ne vegyék mégsem napirendre.

A küldöttgyűlés 3/2014(III. 7.) sz. határozatával a küldöttgyűlés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú igen szavazattal:

e 2 -

- 1./ A szennyvízberuházással kapcsolatos általános tájékoztató
- 2./ A társulat 2013. évi mérleg beszámolójának megtárgyalása
- 3./ Az érdekeltiségi hozzájárulás mértékéről döntés

Ezután rátér a levezető elnök az első napi rendi pontra, amely a szennyvízberuházással kapcsolatos általános tájékoztató. Tiszteit küldöttgyűlés, mivel a beruházás már befejeződött és el lehet mondani azt, hogy a terveknek megfelelő időn belül, de azért ennél a fél mondatnál többet ér ez a beruházás, mert a község eddigi legnagyobb beruházása. Ha a beruházást nézem, és időpontokat emlékeztetőül szeretnék csak felolvasni. 2008. 03.06-án adták be a pályázatot és 2008 őszén elfogadták az első forduló pályázatát, majd a második forduló pályázatát beadva 2011. 06. 03-án a támogatási szerződést írtak alá és még abban az évben a szennyvíztisztító telep kivitelezési szerződése aláírásra került, valamint a csatornázó kiviteli szerződése is aláírásra került. Maga a beruházás 2012. 03. hónap közepén indult meg a csatornázás kivitelezésével, majd nyáron a szennyvíztisztító telep kivitelezésével. Mindez a beruházás befejeződött 2013. 02. 15-ével, a műszaki átadás 2013. 08. 13.-án történt. Ha most azt nézi ez 5 éves elkötelezettséget és munkát jelentett és maga az előkészítő munka 3 csak évet veti igénybe. Mindennek a pénzügyi háttere. Ez volt a község ilyen irányú beruházását tekintve a legnagyobb mértékű beruházás, mert 1.783 millió forint volt a nettó beruházási költsége a szennyvíztisztításnak és a csatornázásnak. Az összes elszámolható költség a mérnöki projektmenedzser költségek és egyéb járulékos költségeket figyelembe véve az elszámolható összeg 2.056 millió forint. Szerinte ez a beruházás, mivel az elsők között volt, eléggé jól sikerült kiválasztani a fővállalkozókat és az alvállalkozókat, tehát elfogadható gyorsasággal és elfogadható minőségben végezték el a munkát. Ezt az összberuházásra tekintve a csatornázás durván 8 hónap alatt készült el. A támogatási intenzitás az első támogatás szerződés értelmében 83%-os volt, majd ezt lehetett kérni, illetve az önerő alapból támogatást kérni, ami egy teljesen új CBR számítást és új könyvelési és számítástechnikát igényelt, amire külön pályázatot kellett kiírni, így a támogatási intenzitás 94,91 %-ra emelkedett. Ez nagymértékben elősegítette azt, hogy ez a beruházás tudjon folytatódni, mert az országban nagyon sok ez a beruházás az oly magas önerő miatt szinte majdnem mindenütt megállt, a bankok nemigen finanszíroztak szinte 2 évig. Ezzel a kormányzati intézkedésekkel a beruházások elindultak és Gádoros első három között volt a szennyvízberuházás elindítása tekintetében. Talán ez is közrejátszott abban, hogy a beruházóknak lehetett csemegézni a kivitelezőkből és a kivitelezői, illetve a mérnöki tapasztalat az, hogy nagyon jó minőségű munkát végeztek. Nem beszélve arról, hogy ez a kivitelezés elsősorban minőséget is jelentett, mert a Dél-Alföldön majdnem azt mondja, hogy referenciaként szerepel a telepítés az egész hálózat vonatkozásában. Amit említett az önerő biztosításánál lakástakarék pénztárra lehetne szerződést kötni és a szerződéskötés értelmében ez nagy segítség, mert ha a megtakarítást nézi, akkor összességében ez kb. 14%-os megtakarítást jelent, azért

mert ilyen esetben az állam 30+3%-os állami támogatást ad azoknak, akik rendszeresen fizették a lakástakarék pénztárt. Aki kötött LTP szerződést az 1466 darab volt és ezek közül sajnos elég sok az, aki késve vagy elég hektikusan fizetett. Megkéri a jelenlevőket, hogy egy-két számot ezzel kapcsolatosan engedjék meg, hogy elmondjon. 966 fő az, aki rendszeresen fizet, 1-3 havi elmaradása van 133 főnek. Ezt, ha összeadja 79% összességében. A többieknek 60 napnál több elmaradása is van, illetve vannak, akik semmit nem fizettek. Tehát ha a fizetési morált nézi, akkor eléggé a számítások alatt van és ezért kényszerült az alapszabályt módosítani a küldött gyűlés 2010 februárjában, hogy próbáljanak minél több lehetőséget adni a lakosoknak, hogy LTP szerződést lehessen kötni, jogi személyeknek meg az egész havi befizetéseket kitolni, hogy később kelljen befizetni. Sőt két lakástakarék pénztári fizetés volt. Az egyik, hogy 100 hónapon keresztül 1700 forintot kell fizetni, a másikat 70 hónapon keresztül 2430 forintot kellett fizetni. Az kicsit megborította a könyvelésüket, illetve ennek a nyomon követését viszont, ha a rendszerességet nézi és a befizetési hajlandóságot, azt lehet nézni, hogy január végéig szépen emelkedtek ezek a számok. Elsősorban a rendszeresen fizetőket nézem, mert az 700-ról felemelkedett 966-ra durván egy éven belül és akinek 3 havi elmaradása van, az viszont lecsökkent a 250-ről 133-ra. De viszont akik nem fizettek, az stagnál 50 és 60 közötti fő.

• 3 -

A befizetés a jogi személyeknél azt is jelentette, akik nem fizették be az érdekeltségi hozzájárulást, azokat átadták a NAV-nak behajtásra, azoknak eredménye is volt, de volt olyan eredménytelenség is, azok a cégek jogutód nélkül megszűntek, azokkal nem tudnak mit kezdeni. A magányszemélyeknek az elmaradására vonatkozó behajtásra az Önkormányzatnak adták át és itt is pozitív elmozdulás volt, sőt még az Önkormányzatnál a kifizetési napokon helyben be lehetett szedni havonta a Víziközmű Társulat számlájára és ez kb. 500-600 ezer forint volt. A beruházással kapcsolatban összességében úgy ítéli – ez nem csak személyes véleménye, hanem inkább a szakembereké - , hogy minden egyes megnyilvánulásukban pozitívan nyilatkoztak és ez kihatott más egyéb beruházókra is, mert nem tudja 1-2 kezén megszáncolni, hogy a szennyvíztelepnek hány bemutatót tartottak a Vízmű munkatársai, mert ez az öntöző beruházásnak, ami biológiai szennyvíztisztító és eléggé jól üzemel. Itt a környékről és más megyéből is a kivitelezők csoportosan jönnek és érdeklődnek a beruházás milyenségéről és lebonyolításáról. Még egy olyan dolgot mond el, ami a beruházáshoz, illetve a fizetési kötelezettséghez tartozik, amiről még nem tudnak pozitívan nyilatkozni, ez a szennyvíz köbméterenkénti díja. Az energia hivatal jogosult megállapítani a szennyvíz díjat. A beruházás összege a környéken kialakult szolgáltató átlagos díját figyelembe véve és ez még nem történt meg. Addig még nem adja meg a szennyvíz díjat az energia hivatal addig nem kell fizetni gyakorlatilag, de visszamenőleg sem, ez gyakorlatilag a Vízmű kompetenciája és ő fogja ezt érvényesíteni. A kivitelezői hiányosságokat, nehézségeket 5 évig az kivitelezőnek kell megtennie, ez vonatkozik az úthálózatra, a csatorna bekötésekre is. Tudnak olyanokat, 5-6 olyan bekötés van, ahol az alvállalkozó magasabbra tette a csonkot és így nem lehet rácsatlakozni. Ez az alvállalkozó kompetenciája, hogy ezeket a csonkokat lejjebb tegye, hogy rá lehessen kötni. Most ősszel, illetve télen azért nem is nagyon próbálták ezt kapacitálni, mert nagyobb volumenű beruházás akkor fog történni mikor tavasz beálltával az időjárási viszonyok olyanok lesznek, hogy a munkálatokat helyre lehet állítani. Az I. napirendi pontról ennyit szeretett volna mondani az intéző bizottság elnöke, és a kérdésekre tudásuknak megfelelően próbálnak válaszolni.

A küldöttgyűlés a tájékoztatót ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú igen szavazattal 4/2014(III. 7.) sz. határozatával elfogadta.

A II. napi rendi pont a 2013. évi mérleg, beszámoló elfogadása. Levezető elnök Előljáróban szeretné a napirendi ponttal kapcsolatosan elmondani, hogy az Ellenőrző Bizottság elnöke, illetve maga az Ellenőrző Bizottság elfogadta a 2013. évi beszámolót, az Intéző Bizottság is elfogadta a beszámolót. Mivel a könyvelő úr, Kiss Lóránd nem tudott ott lenni, ezért megkérte az Ellenőrző Bizottság elnökét, hogy szíveskedjen tájékoztatni őket a 2013. évi mérleg, beszámolóval kapcsolatban, a fő számokat próbálja elmondani és elmagyarázni.

Marton Andrásné: Köszönti a jelenlévőket. A Kiss-Tike kft.-től megkapták a 2013-as egyszerűsített éves, beszámolót, amelyet elfogadtak, illetve az Intéző Bizottság elé javaslatra tették és február 3-án ezt ők is megszavazták. Elmondja, hogy a mérlegben az eszköz-forrás egyezőség megvan, 300.025.000 forinttal, ami úgy jön ki, hogy a befektetett eszközöknél 91.256.000 forint van, a lakossági megtakarítás összege. A forgóeszközök között az érdekeltekkel fennálló követelések kerültek kimutatásra 206.292.000-el, illetve pénzeszközök között a pénztárban van 12.000 forint, az elszámolási betétben 2.464.000 forint, illetve még 1000 forint, tehát ez adja összesen a 2.477.000 forintot és akkor a követelés és a pénzeszköz együtt adja a forgóeszközöket a 208.769.000 forintot és az eszköz oldal így 300.025.000 forint. A forrás oldalon a saját tőke 30.965.000 forint, az eredménytartalék – 42.500.000, illetve a mérleg szerinti eredmény ebben az évben 11.535.000 forint. A kötelezettségek 168.881.000 forint van, ami hosszú lejáratú kötelezettségből, illetve rövidlejáratú kötelezettségből áll. A hosszú lejáratú kötelezettségnél van 2 hitel, illetve a rövidlejáratú kötelezettség a ki nem fizetett december 31-én bér- és járulékok összege. Passzív időbeli elhatárolás van 162.109.000, ami a 2013 év után befizetendő érdekeltségi hozzájárulásokat tartalmazza, tehát a forrás oldal is 300.025.000 forint.

• 4 -

Az eredmény kimutatás. Az egyéb bevételek között van a tárgyévi érdekeltségi hozzájárulás 31.927.000-el, anyagjellegű ráfordítás 3.803.000, személyi jellegű ráfordítás, bér és járulékok 2.020.000, értékcsökkenési leírás 12.000, illetve egyéb ráfordítás 9.323.000 forint, így az üzemi (üzleti) tevékenység eredménye 16.769.000 forint. Pénzügyi műveleknél van 43.000 forint kamat, illetve ehhez hozzá jön 1.037.000 forint befizetés, így a pénzügyi műveletek eredménye – 994.000 forint. A szokásos vállalkozási eredmény 15.775.000 forint. A rendkívüli bevétel 2.646.000 forint, ami a hitelezők által elengedett követelésből áll, illetve rendkívüli ráfordítás van 6.886.000 forint, így a rendkívüli eredmény – 4.240.000 forint. Az adózás előtti eredmény 11.535.000 forint, ami megegyezik az adózott eredménnyel, illetve a mérleg szerinti eredménnyel. Megköszöni a figyelmet és a küldött gyűlésnek javasolja elfogadásra.

Dr. Prozlik László: Megköszöni, Marton Andrásnének a beszámolót majd megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük a 2013. évi mérleg, beszámolóval kapcsolatban.

Jámborcsik László: Ha valaki tudja miről szavaz, annak gratulál, mert nem érti a számokat. Még a múltkor annyira el akarták kezdeni az elszámolási eljárást, anélkül, hogy megmódosították volna az érdekeltségi egység hozzájárulást. Most meg már nem akarják. A mérlegre rátérve, nagyon gyorsan volt felsorolva. A kérdés az volna, hogy fel volt scrolva, hogy van 2 hitel 160 millió forint körül és ez az eszköz oldalon

hol jelenik meg – a mérleget nem látta – a másik pedig, hogy egyéb kiadás 9 millió forint, meg 7 millió rendkívüli ráfordítás, ezek miből adódnak?

Dr. Prozlík László: Megkérdezi, hogy van-e még valakinek további kérdése? Az alapszabály értelmében az Intéző Bizottság kompetenciája, hogy a küldöttgyűlési anyagot összekészítse. A múltkori Intéző bizottsági ülés a küldött gyűlést megelőzte és akkor egy felvetés volt egy küldött részéről, hogy jogszabály ellenes, hogy egy órával előbb az Intéző Bizottság hoz egy döntést és ezt a Küldöttgyűlés elé viszi, mert ezt írásanyagban nem kapták meg, ezért nem volt múltkor küldöttgyűlés, hogy ne legyen törvénysértés. Ezt próbáltuk kiküszöbölni azzal, hogy megfelelő időben kiküldtük a meghívót most, és így a küldöttgyűlést megelőzően volt az Intéző bizottsági ülés. Megadja a szót Marton Andrásnénak, hogy szíveskedjen megválaszolni Jámboresik László kérdését.

Marton Andrásné: Először is a hosszú lejáratú kötelezettség csak a források között szerepel, eszközök között nem.

Valaki: Megkérdezi, hogy egy laikus ember honnan tudja, hogy minek hol kell szerepelnie? Itt laikus emberek vannak, fogalmuk sincs, hogy mi az, hogy eszköz meg forrás.

Marton Andrásné: Ezt a Kiss-Tike kft. csinálta, nem ő, ezt a beszámolót ők elfogadták. Megkérdezi milyen kérdés volt még.

Jámboresik László: Megkérdezi, hogy az egyéb kiadás, a 9 millió forint mi volt, ami egy jelentős tétel.

Marton Andrásné: Elmondja, hogy ez a késedelmi kamat és az előző évek előírási korrekciója. Ez abból adódik, hogy vannak olyan személyek, akik LTP-t kötöttek, viszont megszűnik a szerződésük a nem fizetés miatt és a 340.000 forint terheli őket, ami ráfordításként szerepel. Az ilyen jellegű kérdésekre a Kiss-Tike kft. 15 napon belül válaszolni fog.

Jámboresik László: Ha könyvelek valamit forrás oldalra, annak az eszköz oldalán is meg kell lenni, olyan nincs, hogy nincs.

Marton Andrásné: A befektetett eszközök között szerepel 91.256.000 forint megtakarítás, a 206.292.000 forint az érdekeltekkel fennálló követelés és a 2.477.000 forint a pénzeszköz, tehát így jött ki a 300.025.000 forint.

Dr. Prozlík László: A megkötött LTP szerződéseket követelésnek tekinti a könyvelés addig még ez nincs befizetve, mert megkötött élő szerződések vannak. Itt a felolvasásban és az összeadásban is kiderül, hogy gyakorlatilag, ami a forrás oldalán meg van az egyik láb, eszköz oldalán is meg van a másik láb. A nélkül nincs könyvelés és ezt akkor a gép nem is fogadja el. Ezzel kapcsolatosan, ha bármilyen kérdés van írásban tudjuk kérni tőle. Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

• 5 -

Papp János: Szeremé lefordítani a számok nélkül hétköznapi nyelvre. Maga a Víziközmű Társulat mérlege az nem más, mint a Víziközmű Társulat tagjainak és a Víziközmű Társulat által vállalt kötelezettségek összevetése. Tehát azt tartalmazza, hogy a Víziközmű társulat 1400 egynéhány tagja az adott tárgyévben mit teljesített kötelezettségként és mit nem teljesített kötelezettségként. Sajnos azt is mutatja, hogy az eszköz oldalán mekkora az az összeg, amit még követel a Víziközmű Társulat, hogy mikor a futamidő végéhez érnek. - teljesítettek 91 millió forintot - és még teljesíteniük kell 206 milliót. ahhoz

hogy ez a beruházás a 84,7%-os támogatási intenzitás esetén ezt a kötelezettséget teljesítsék. A mérleg forrás oldalán azok a kötelezettségek vannak előírva, amit nekik adott időpontban, ahhoz, hogy azt az önerőt, amit a befizetett pénzükből meg az állami támogatásból kell fedezniük, közbe hitelként felvették. Felvették a saját erőre, kiegészítve az állami támogatást, hogy ki tudják fizetni azokat az embereket, akik ezt, és azokat a vállalkozásokat, akik ezt a beruházást megvalósították. Ez pedig azt takarta, hogy január hónapban a még fenn álló kötelezettségük 168. 881.000 forint volt. A következő napirendi pont kapcsán fogják látni, - amikor az érdekeltségi hozzájárulás újratárgyalására kerül sor -, hogy a támogatási intenzitás megnövekedése kapcsán ebből a kötelezettségi állományból mit tudtak teljesíteni. Február hónapban mivel a Víziközmű Társulat az önerő alapból kapott pénzt beforgatta a felvett hitel törlesztésére, mintegy 96.323.000 forint került átutalásra. Ebből eredően egy teljesen új szituáció állt elő a 2014 évi mérleg fogja majd ükrözni, hogy ez a kötelezettség állomány már mindössze 55.518.914 forintra csökkent és ebből adódóan meg van ennek a küldött gyűlésnek a lehetősége, hogy az 55 millió forintos hiteltörlesztési kötelezettséget és a fennálló egyéb járulékos költséget és mindennemű költségek kifizetése után mekkora az a kalkulált összeg, amit még fizetniük kell és mekkora az amit nem kell megfizetniük a továbbiakban. Arról szól a mérleg, a Víziközmű Társulat által vállalt kötelezettségek az eszköz és a forrás tekintetében, hogy vehető össze. Magyarul azt jelenti mit fizettünk mi a követelés, másik oldalon mit kell fizetni a hitelből amit felvettek. Jelen pillanatban a fennálló kötelezettség 55 millió forint. Ehhez kell hozzá szabni az új érdekeltségi hozzájárulás mértékét. Itt jön egy olyan elvi számítás, amit a Kiss Lóriék elkészítettek, amely kapcsán mindent tudtak és pontosan látnak, hogy adott hónapon, tehát a jogi kötelezettségek és a valóságos igénylehetőség összehangolása milyen lehetőségeket biztosít ennek a grémiumnak, hogy hol mondják ki azt, hogy kész most ott befejezték 47 vagy 53 hónap után nem fizetnek tovább, mert elegendő a pénzüik és tudnak teljesíteni, mert nyertek az önerő alapból plusz pénzt. Ez egy érdekeltségi és kockázati közösség. Az érdekeltségi közösség működik addig, hogy a közös érdekük az, hogy ez a beruházás normálisan megvalósuljon, tisztességes módon kijöjjenek belőle pénzügyileg, mindent tudjanak korrekt módon teljesíteni. Ő volt az első, aki azt mondta, hogy addig amíg a gyulai cégbírótság ki nem mondja, hogy kezdjék el a felszámolást, nem mondják ki. Azért nem, hogy ez a grémium döntsön mindenben, mert ha kimondják, akkor mindennemű kötelezettség abban a pillanatban esedékessé válik, a hitel is, az a 12 millió forint is amit vissza kell fizetni azoknak akik túlfizettek. A másik amibe még nagyobb veszélyt lát, hogy az Önkormányzatnak át kellene venni a hitelt, az Önkormányzat pedig nem hitelképes. A másik nagyon lényeges kérdés, hogy nem tehetik át a döntési kompetenciát a területnek. Ez a grémium maradjon döntési pozícióban addig, amíg tisztességes, korrekt módon el nem számolnak a hitelekkel és minden egyes járulékos költségekkel. Megköszöni a figyelmet.

Dr. Prozlík László: Reméli, hogy Jámborcsik Lászlónak sikerült megnyugtató választ kapnia.

Jámborcsik László: Az a kérdés, hogy megvilágosodtak? Mert ha az, aki a falugyűlésen ott volt nem veri a blattot, és nem emel kifogást a korábbi intézőbizottsági ülésen a korábbi küldöttgyűlés összehívásának törvényessége kérdésében, akkor azt a küldöttgyűlést esetleg megtartották volna, és akkor az érdekeltségi hozzájárulást már nem lehetett volna csökkenteni, és az elszámolást megszavazták volna.

Papp János: A legutóbbi VKT küldött gyűlése nem lett megtartva. A

közmeghallgatáson, amit a polgármester úr akkor elmondott, hogy valójában nagyon körültekintően végig kell számolni és meg kell nézni a lehetőségeket. Nagyon örült volna. gádorosi lakosként, ha egy tisztességesebb és korrektebb fizetési morál van, mert sokkal több pénzük maradna az elszámolásakor, mert Gádoros

• 6 -

újai ramaty állapotban vannak. Nehéz megértetni most bármit ebben az anyagi helyzetben. Örülne neki ha nem 23 millió forint lenne a kalkulált maradvány amit még terhel az a 92%-os bekötés, de lesz olyan hülye helyzet és biztos, hogy rosszul érzi magát amikor azt kell mondani, hogy lesz olyan lakás Gádoroson, ahol nem fizettek 1700 forintot se és be kell kötniük azoknak a pénzből akik fizettek. Tehát erre mondták, hogy jobb lett volna, ha nem 53 vagy 47 hónapot fizetnek vagy akármennyit, hanem egy évvel tovább és akkor netalán több állami támogatást tudtak volna lehúzni és akkor több pénzük maradt volna és akkor ezt a közút hálózatot helyre tudták volna hozni. Itt jön az a kérdés, hogy hagyják meg a döntési kompetenciát ennek a területnek. Mindenkitől egy dolgot kér, jó helyzetbe vannak, legalább most ne veszekedjenek, a jón ne vitakozzanak.

Dr. Proszlik László: Megkéri a jelenlevőket, hogy a 2013. évi mérleg, beszámolóval kapcsolatosan kérdés hiánya nélkül kézfeltartással szavazzanak.

A küldöttgyűlés egy tartózkodással 5/2014(III. 7). sz. határozatával a Gádorosi Víziközmű-társulat 2013-as egyszerűsített éves beszámolót 11. 535 e Ft mérleg szerinti eredménnyel, 300. 025 e Ft eszköz és ezzel megegyező forrás oldallal elfogadja, és úgy dönt, hogy a teljes eredményt eredménytartalékba helyezi.

Levezető elnök: Szeretne átérni a III. napirendi pontra, az érdekeltségi hozzájárulás megtárgyalására. Tisztelt jelenlevők, Jámborcsik Úr elé ment a dolgoknak, hogy miért akarjuk előrébb venni, miért fűjték le a küldöttgyűlést. Egyetlen oka volt, amint említette. A Küldöttgyűlés előtt két órával volt az Intéző bizottsági ülés és ezen az Intéző bizottsági ülésen, amely 02.03.-án volt, ekkor próbálták volna azt megbeszélni, hogy milyen lehetőségük van az érdekeltségi hozzájárulás csökkentésére, megszüntetésére. Ekkor vetődött fel az, hogy nincs előkészítve a javaslat a küldöttgyűlésre, így jogszerűtlen a küldöttgyűlésre való tárgyalása, gyakorlatilag ezért maradt el a múltkor a küldöttgyűlés.

A III. napirendi ponttal kapcsolatosan egy tájékoztatót szeretne elmondani, nevezetesen az LTP-vel kapcsolatosan. Milyen lehetőségek vannak az LTP-vel, ha történetesen fizetési nehézség van, valaki nem tudja fizetni, vagy egyáltalán mikor lehet felmondani a futamidő lejárta előtt. Az LTP-t bárki, bármikor megszüntetheti. A felmondási idő 3 hónap, az addig megtakarítását 3 hónap elteltével, úgy a befizetett betétet, mint a kamatot megkapja. Fel lehet mondani azonnali hatállyal is az LTP szerződést, akkor is jár az addig megtakarított pénzösszeg és a kamat, viszont az addigi megtakarítás 3%-át a bank felszámolja. Ha a szerződést 4 év után kívánják felmondani, jár ugyanúgy a megtakarítás, a kamat, és az állam ekkor már hozzáteszi a 30+3% állami támogatást, abban az esetben rendszeresen fizették az LTP-t. Jelen esetben az 1700 és 2430 forintot. Ha nem fizették rendszeresen, akkor a 3. és a 4. negyedévben a számított állami támogatásnak a 25-25%-át teszi hozzá csak az állam. Természetesen szüneteltetni is lehet az LTP-t, ekkor 2000 forintot számol fel a bank. Gyakorlatilag 2010 májusában és júniusában kötötték az LTP, tehát a 4 év most telik le májusban, júniusban. Viszont, sikerült a banknál elérni azt is, hogy ne kelljen 6000 forint számla nyitási díjat fizetni, hanem a megtakarításokból lett fizetve, tehát igaz, hogy 100 hónapig fizetik az LTP-t de csak 4 hónap után lehet csak az LTP megtakarítását félretenni, mert addig a 4 hónap a számlanyitási díj fejében lett

befizetve, így a 4 hónap októberbe telik le a 4 év. Legalább akik rendszeresen fizettek, az a 966 fő, azok után az állami támogatást megkapják, ami több mint 16 millió forint. Ma is fel lehetne mondani a szerződést, „vannak olyan gazdagok, hogy kidobják azt a 16 millió forintot az ablakon?” Így, – ez az Intéző Bizottság javaslata - várják meg a 4 évet, hogy az állami támogatást legalább a 966 főre megkapják, a 16 millió forintot, akkor bontják fel a szerződést. A határozatba azt kell belevenni az érdekeltségi hozzájárulás megváltoztatása tekintetében, hogy összességében, ha 2014 októberéig fizetik az LTP-t, akkor összesen 91800 forintba kerül minden lakosnak a szennyvíz csatorna bekötés. A jogi személyeknek 183600 forintba kerül. Aki túlfizetésbe van, - az lehet magánszemélyek közül csak túlfizetésben, aki kifizette egy összegben a 340.000 forintot – annak visszajár a különbözet. Ugyanígy a jogi személyeknek is, aki befizette a 340 000 forintot, 183.600 forint híján visszajár neki a különbözet. 12 millió forintot vissza kell fizetni az LTP-től kapott pénzüsszezből, ez most októberrel számolva, ami végleges, 11.686.640 forint. Akinek még LTP-je van, természetesen október után is a követelés él, tehát

• 7 -

ugyanígy be kell fizetni ezt az összeget csak nem az LTP-n keresztül, hanem az Önkormányzathoz addig, amíg a 91800 forintot nem éri el. „Hol tartanak a befizetésnél?” A 966 aki rendszeresen fizet január elsejéig 76.500 forintnál tartott. Ha hozzá adnak 3 hónapot, tehát 80 és 82 ezer forint körül vannak a lelkes becsületes gádorosi lakosok, az a 966 fő, aki rendszeresen fizette. Annak is kell még kb. 8.000 forintot fizetni és akkor tulajdonképpen le van tudva a szennyvízberuházás lakossági oldalon. Ennek a kiadási része természetesen ki van számolva. A megtakarítási összeg, ha most a fundamentától 100,7 millió forint várható a lakossági fizetésekből és a számított állami támogatással együtt, amit a felmondás után a lakástakarék pénztár 3 hónapon belül utal át, de ebből ki kell elégíteni a hitelt, ami 55,5 millió forint. Ki kell fizetni a 11,6 millió forint túlfizetést, ki kell fizetni a VKT addig felmerülő költségét, könyvelési díj, szoftver díj, posta költséget, kamatot, ez 12 hónapra számolva 7,8 millió forint – ez kevesebb lesz feltehetően, mert egy év előtt fel fogják mondani, és a hitel lezárásának várható költsége kb. 2 millió forint. Van még egy óriási nagy veszély, hogy következő jelleggel 5 év múlva a csatorna rákötésnek 92%-nak kell lenni. Ez Unió követelmény, elvárás. Most 1138 bekötés van, még 509 bekötés nincs meg. Ha 30.000 forinttal számolja a bekötést, ami egy átlagos szám, akkor ez csak 15 millió forint, ami 5 év múlva lesz kötelezettség az Önkormányzatnak. Természetesen addig kapacitálni kell a lakosokat, hogy minél többen kössenek rá. Bizonyos tekintetben a törvényi előírás segítségükre van, mert mindenkitől követelik, aki nem köt rá, és előtte megy el a gerinc vezeték, talajterhelési díjat kell fizetnie. Az elsődleges cél az Önkormányzatnak is, hogy a szennyvízberuházás talpra essen finansziális oldalról. Ha a fizetési morál nem 79%, hanem 5%-kal több volna, akkor ezt a pénzt kifejezetten a szennyvízberuházással kapcsolatos költségekre lehetne fedezni. Üthelyreállításra, járda előállításra stb. Az Intéző bizottsági javaslatot elmondta és az volt a javaslat, hogy a 4 évet kötelezően meg kell tartani, ha letelt a 4 év, októberben javasolja felmondani a szerződést, pontosabban a magánszemélynek 91.800 forintot, jogi személynek 183.600 forintot kelljen fizetni. Ezzel kapcsolatosan szeretne véleményt kérni, természetesen ha a küldöttgyűlésnek más javaslata van, akkor ezt megtárgyalják és utána szavaz a küldöttgyűlés. Szerinte ez nagyon ésszerű javaslat és nagyon baráti javaslat is, de ha van más javaslat is akkor szívesen fogadják.

Fábri István: Tisztelt küldöttgyűlés, tisztelt jelenlévők, mint az Intéző Bizottságnak a

tagja, ezt a javaslatot ő elfogadta. Úgy ítélte meg, hogy ez egy kompromisszumos javaslat, amit talán meg lehet az itteni emberekkel értetni, hogy annyi volt amennyi volt. Tudja, hogy van benne tartalék, beszélgettek is már azóta gádorosi lakosokkal, hogy ez hogy van, mint van, hogy az az 52 havi fizetés körüli összeg, ami ebben az évben kifut, az viszonylag méltányos a korábbi 100 hónaphoz, vagy a 340.000 forinthez viszonyítva.

Jámborcsik László: Csatlakozik az előtte szóló Fábri Istvánhoz. Az új javaslattal maximálisan egyetért, támogatni tudja. Úgy gondolja, hogy mindenkinek ez az érdeke. Nem ezzel van a problémája, hanem azzal a kétszínűséggel, amiről az előbb beszélt. Vannak itt a teremben olyan képviselő testületi tagok, akik leszavazták ezt a határozati javaslatot előzőleg. Utána lett ugye, hogy élesedik a küldöttgyűlés és előtte lett egy Intéző bizottsági ülés, ami az Ő információja szerint, nem volt ott, de biztos lett jegyzőkönyv vezerve, ott akkor csak azért nem lett küldött gyűlés megtartva, mert Fábri István felhívta a figyelmet arra, hogy törvénytelen a meghívónak a kiadása, tehát ha megtartják ezt a küldött gyűlést, akkor meg fogják támadni a cégbíróságot. Hogyha elkezdik a Víziközmű Társulat elszámolását, akkor az Ellenőrző Bizottság az elszámolás alatt a működést tovább folytatja, de a taggyűlés hatásköre az elszámolás alatt csak a beszámolóról szóló előjegyzés elfogadására terjed ki, kvázi ezt a 340.000 forintos érdekeltségi egységi hozzájárulást, ami benne van az alapszabályban, nem tudta volna megváltoztatni ez a küldöttgyűlés, hogyha az akkor lezajlik és nem lesz megakadályozva. Ez most nem így van tálalva, most megpróbálják elterelni arra, hogy csak 91.800 forintot kell fizetni. Az a kérdés, hogy miért nem akkor? Mi változott meg két hét alatt? Csak annyi, hogy pár ember verte a tam-tam-ot.

Fapp János: Félreértés ne essék. Nehogy azt higgye valaki, hogy annyira hülye ember, hogy az igazságérzetüket mi sérti. Az előző Intéző bizottsági ülésen, amikor elnapolták a küldöttgyűlést, miről is beszéltek. Az ülés végén egy dolgot mondott a polgármester úrnak. „Sokkal taktikusabb

e 8 -

lehetett volna” Ő ezt a kérdést máshogy kezelte volna. A polgármester úr sarkosan azt mondta, hogy majd mikor odaérnek újra tárgyalják. Hozzáteszi, hogy közvetlen a küldöttgyűlés előtt elkezdtek erről a kérdésről tárgyalni, ott már teljes egészében tisztába voltak a dolgokkal, látták, hogy mi a helyzet. Az Intéző bizottsági ülésre már teljesen felkészülten ment oda.

Dr. Proszlik László: Tessék elhinni, hogyha van valakinek egy élő LTP szerződése, addig még az nincs megváltoztatva ahhoz kell ragaszkodni. Nem mondhatja azt, hogy fizessenek vagy ne fizessenek. Viszont, egy dolgot még egyszer ne felejtssenek el, hogy mikor telik le a 4 év. Még nem telt el, de már foglalkoznak vele. Mivel nem volt más javaslat, az Intéző Bizottságnak azt a javaslatát a küldött gyűlés elfogadja, illetve javasolja elfogadásra, hogy a 4 év letelte után mondják fel az LTP-t.

A javaslat az alábbi:

Az érdekeltségi hozzájárulás egységnyi összege:

- a lakástakarék-előtakarékosági szerződést kötött és a társulat javára engedményezési nyilatkozatot aláírt érdekelt természetes személyeknek 91.800.- Ft/egység, mely összeget a megtakarítás időtartama alatt 54 hónapon keresztül havi 1700 Ft fizetésével, illetve 38 hónapon keresztül havi 2430 Ft fizetésével kell megfizetni.

- azon természetes személy érdekeltek számára, akik nem kötnek lakástakarék-pénztári szerződést vagy a megkötött előtakarékosági szerződésük a futamidő alatt megszűnik, mert a fizetési kötelezettségüknek nem tesznek eleget /az LTP Törvény szerinti megszűnés/ az érdekeltségi hozzájárulás összege 91.800.- Ft / érdekeltségi egység, mely összeget a társulat megalakulását követően, a társulat ez irányú értesítése alapján a kézhezvételtől számított 30 napon belül egy összegben kell a társulat számlaszámára megfizetni.
- a jogi személyek, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságok érdekeltségi hozzájárulásának egységnyi összege 183.600,- Ft, mely összeget a társulat megalakulása után a társulat ez irányú értesítését követően részletekben vagy egy összegben, legkésőbb 2012. június 30-ig fizessék meg a társulat számlájára.

Levezető elnök kéri, hogy aki ezzel egyet ért kéri, hogy kézfelemeléssel szavazzon.

A küldöttgyűlés 6/2014.(III. 7.) sz. határozatával az érdekeltségi hozzájárulás csökkentésére vonatkozó fenti javaslatot egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta. A küldöttgyűlés e határozatával egyben módosítja a társulat alapszabályának V. 2. pontját- az érdekeltségi hozzájárulásra vonatkozó rendelkezését- és elfogadja a fenti módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapszabályát.

Levezető elnök: Még egy dolog amiről még nem volt konkrétan szó. Említette, hogy a felmondási idő 3 hónap, tehát akkor januárban lehetne gyakorlatilag ehhez a pénzhez hozzá jutni, de a banki lebonyolítása várhatóan következő év 3. és 5. hónap, tehát a visszafizetési határidő, - javasolja, hogy - 2015. május hónapig történten meg. Aki számára ez így elfogadható kéri, hogy kézfelemeléssel szavazzon. A küldöttgyűlés 7/2014.(III. 7.) sz. határozatával a túlfizetés visszafizetési határidejét a javaslattal egyezően 2015. május hónapig elfogadta ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú igen szavazattal. .


Levezető elnök: Még egy dolgot szeretne elmondani. Ahogy a napirendi pontok elfogadásakor már jelezte, az intéző bizottság azért is javasolja, hogy az elszámolási eljárást akkor indítsák meg, amikor az LTP szerződések felmondásra kerülnek, mert a visszafizetéseknel, aki visszakap valamennyi pénzt, annak adóbevallás, áfa, illetve adó fizetési kötelezettséget jelent és ez eléggé macerás a dolog, tehát az elszámolás elindítása az LTP szerződések felmondása után legyen, de természetesen ennek kimondásáról ismételten egy küldöttgyűlésnek kell határoznia. Aki számára ez elfogadható, kéri, hogy kézfeltartással szavazzon.

• 9 -


A küldöttgyűlés a fenti javaslatot egyhangú szavazással , ellenszavazat és tartózkodás nélkül 8/2014(III. 7.) sz. határozatával elfogadta.

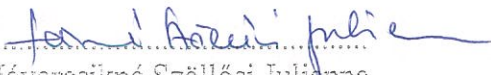
A levezető elnök megköszöni a részvételt mindenkinek.

Kmf.


Dr. Proziik László
Intéző Bizottság Elnöke




Nagy Anita
Jegyzőkönyvvezető


Jávorsikné Szöllősi Julianna
Jegyzőkönyv hitelesítő


Birkás Márton
Jegyzőkönyv hitelesítő