

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. június 27-én 10:30 órakor megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácskozó Terme

Jelen vannak: Maronka Lajos polgármester,
Dr. Kishonti András alpolgármester
Cseresnyés Károlyné, Bencsik Sándorné, Fábri István, Palai József és Varga Zsolt települési képviselők.

Jelen volt tanácskozási

joggal meghívva: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
Farkas László Progádor Kft. ügyvezető
Csik Jánosné FB elnök
Budainé Ódor Irén FB tag
Haklik Józsefné belső ellenőr
Libor Zsoltné pénzügyi csoportvezető
Bányikné Rácz Tünde Gondozási Központ intézményvezető

Maronka Lajos polgármester:

Tisztelettel köszönti az ülésen megjelent alpolgármester urat, jegyző asszonyt, képviselő hölgyeket és urakat, ügyvezető urat. Megköszöni a Felügyelő Bizottság áldozatos munkáját, amit végeztek az elmúlt napokban.

Megállapítja a Képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek felkéri Bencsik Sándorné települési képviselő asszonyt, és Varga Zsolt települési képviselő urat.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Bencsik Sándorné települési képviselő asszonyt, és Varga Zsolt települési képviselő urat jelölte ki.

Jegyzőkönyvvezetőnek Németh Lászlónét javasolja.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülésről készített jegyzőkönyv vezetésére Németh Lászlónét jelölte ki.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a napirendi tárgysorozatot, azzal a módosítással, hogy a 15. napirendként tárgyalni kívánt Felügyelő Bizottság tájékoztatása a Progádor Kft.-vel kapcsolatban című napirend kerüljön elsőként megtartásra. A 12. és a 14. napirend zárt ülés keretében lesz, a 12. és 13. napirend pedig 4. és 5. napirendként lesz megtárgyalva.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete ülésének napirendjét 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) A Felügyelő Bizottság tájékoztatása a Progádor Kft.-vel kapcsolatban
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 2.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 3.) Gádorosi Labdarúgó SE kérelme tárgyában
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 4.) Gondozási Központ magasabb vezetői állásra pályázat kiírása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 5.) Gondozási Központ Vezetői pályázatok előzetes véleményezését ellátó bizottság létrehozása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 6.) Napközi Otthonos Óvoda tájékoztatása
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 7.) Tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről és a START munkaprogramról
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 8.) A Timotex Kft. kútfúrasi ügyével kapcsolatban
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 9.) Orosháza Mentőállomás támogatási kérelem
Előadó: Maronka Lajos
- 10.) Darált beton kérése dűlőút rendbetételéhez
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 11.) Fogorvosi tevékenység megszüntetése tárgyában
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 12.) Lakáscélú kölcsön odaítélése tárgyában – ZÁRT ÜLÉS!
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 13.) Gádorosi Idősek Klubjának kérelme tárgyában
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 14.) Gondozási Központ vezető-helyettesének kötelezettség vállalására és utalványozására történő felhatalmazása – ZÁRT ÜLÉS!
Előadó: Maronka Lajos polgármester
- 15.) Roleri-Fém Kft. bérleti szerződése tárgyában
Előadó: Maronka Lajos polgármester

16.) Bejelentések

*1.) Progádor Kft. ügyének tárgyában***Csik Jánosné a Felügyelő Bizottság elnöke:**

A pénzügyi bizottsági ülésen már elmondta a megállapításaikat, észrevételeiket. A bizottsági ülésen jegyzőkönyv készült, újra ezért nem mondaná el. Amit az FB jegyzőkönyvben megállapított, jelzett, nem tudja mennyire kerültek észrevételezésre, ők többször jelezték az összeférhetetlenséget. Ez nem került módosításra. Jelezték, de további teendőt nem tudnak tenni ez ügyben. Megkérdezi Bencsik Sándorné képviselő asszonyt, hogy a levelére kielégítő választ adott-e az FB?

Bencsik Sándorné képviselő:

A pénzügyi bizottsági ülés elején nem volt ott még, mivel ő nem tagja, de úgy érzi megkapta a válaszokat. A véleményét majd később mondja el.

Csik Jánosné a Felügyelő Bizottság elnöke:

Több kiegészíteni valója nincs. Várja a kérdéseket.

Palai József képviselő:

Jegyző asszonytól kérdezi, hogy a pénzügyi bizottságon felvett jegyzőkönyvet lehet-e csatolni a testületi jegyzőkönyvhöz? A beszámoló ott történt, és jegyzőkönyvezve lett. És arra van hivatkozás, hogy ezért ne kelljen még egyszer elmondani.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A hanganyag alapján elkészült pénzügyi bizottsági jegyzőkönyvet be lehet tenni a testületi jegyzőkönyv mellékletként, ha a Felügyelő Bizottság elnöke hozzájárul, hogy ugyanazt a tájékoztatást adta. Csak az FB elnöke elmondott anyagát csatolják a jegyzőkönyvhöz. De adhat tájékoztatást a testületi ülésen is, mert például a Progádor Kft. ügyvezetője nem volt ott a pénzügyi bizottság ülésén. Célszerű lenne, ha az ügyvezető is meg tudná, hogy miket állapított meg az FB.

Maronka Lajos polgármester:

Csak főbb vonalakban vázolni kellene.

Csik Jánosné a Felügyelő Bizottság elnöke:

Az eredmény negatív kialakulását úgy gondolja, hogy nem kell boncolgatni, azt tudja az ügyvezető úr. Növekedtek a bevételek sokkal kisebb arányban, mint a ráfordítások. A ráfordítások közül a legnagyobb arányban növekedett a bérkölttség, ami 12 millió Ft plusz kiadást jelentett, így alakult ki a bevételek és ráfordítások különbségeként a 6,3 millió Ft, az előző évi 5,178 ezer Ft-os pozitív eredményből 1,153 millió Ft negatív eredmény lett.

A bérkölttség növekedéséhez nagyban hozzájárult, hogy plusz feladatokat kapott a Kft., plusz létszámmal, ami magával vonta a már meglévő bértömeg megnövekedését. Az egyéb juttatások is plusz költséget jelentettek. Plusz juttatás az Erzsébet utalvány és a SZÉP kártya az átvett dolgozóknak a szerződésük alapján járt, és ehhez kellett hozzáigazítani a már ott lévő dolgozóknak a juttatásait. A béreket is az átvett dolgozókéhoz kellett igazítani. Jogos is lehetett volna, de a kialakult helyzet ismeretében nem volt szerencsés félévkor és év végén jutalmakat osztogatni, mert akkor már sejthető volt, hogy negatív lesz az eredmény.

Vizsgálták-e a 2018. évi eredményt? Erre a válasza az volt, hogy nem vizsgálták. A képviselő-testületnek eljuttatott FB-i ülésen készült jegyzőkönyvben le is írták, hogy az utolsó

pillanatban kapták meg az anyagot. A pénzügyi bizottság elnöke igazolni tudja, hogy ő többször kérte az anyagot, hogy hol van már? De nem tudtak nekik anyagot adni. Elmondja, hogy a pénzügyi bizottság elnök asszonyának a megjegyzése az volt, hogy „meddig tart azt leírni, hogy elfogadásra javasoljátok”. Így volt? Azt leírni nem tart soká, de átvizsgálni már tovább tartott volna, de nem volt rá mód. Nem nézték meg a 2018.évi mérleg anyagot, hogy alá van-e támasztva valós számokkal, erre nem volt mód. Viszont amit láttak, azt észrevételezték a jegyzőkönyvben, hogy elmaradt az értékvesztés elszámolása, milyen hiányosságok voltak a táblázatban, amit ránézésre meg tudtak állapítani ezt leírták a jegyzőkönyvben, így javasolták elfogadásra, azzal a kitételrel, hogy a könyvelést végző cég felelős vezetője olyan minősítést kapott, ami alapján feltételezték azt, hogy ha egy ilyen cég végzi a könyvelést, akkor minden rendben lehet, és jól van a mérlegben beállítva.

A következő kérdés az ITV-vel kapcsolatos, a kötelezettség nem teljesítésével.

Ez a kötelezettség a lakossággal szemben áll fenn, mert a Progádor Kft. egy közbeiktatott vállalkozás, vállalta azt a 2013. évben kötött szerződés alapján, hogy 100 %-ban beszedi a lakosoknak kiszámlázott díjat. Megállapították, hogy ez a szerződés nem jó. De a díjak beszedését nem tudja teljesíteni, mert van olyan hónap, hogy 40 %-ot nem éri el a beszedett díj, ezzel szemben 100 %-ot kellene kifizetnie. De miből? Eddig a nyereség terhére ki tudta fizetni, meg tudta előlegezni az ITV Zrt.-nek a lakoságtól nem beszedett díjat. De mivel a gazdálkodás odavezetett, hogy nincs nyereség, nincs miből finanszírozni azt az összeget. A beszedésre, behajtásra nincs joga a Progádor Kft.-nek, nem tud mit tenni. Ha valaki 45 napig nem fizet, le kellene állítani, nem számlázni ki többet, hogy kössék ki a szolgáltatást, de van olyan gyakorlat, hogy tudja, fog jönni fizetni, mert negyedévente jár például, ezért nem küld felszólítást. Ez mind azt eredményezi, hogy nem fizet, de a Progádor Kft.-nek fizetni kellene. Amit be kellett volna fizetni 2018. évre több mint 7 millió Ft, amit nem utaltak át, mert nem szedték be. 2019. évben nem került még átutalásra a június, november és december hónap. Befizetés történt 2019. évben, de az még az előző év követelése.

Tetézte még a nem a Progádor Kft. követeléseként nyilvántartott behajthatatlan követeléseket leírták az eredmény terhére. Ezt nem a Progádor Kft. követeli a lakoságtól, ők csak beszedik az ITV Zrt.-nek. Ez nem terhelheti az eredményét a Progádor Kft.-nek. Ezt is el kell számolni az ITV Zrt.-vel. Ezzel az eredmény pozitívrá fog változni.

Arra a megállapodásra jutottak a 4,5 napos munka során, hogy a kiszervezett könyvelés nem vezet jóra, átláthatatlan az anyag amit kaptak, és nem teljes körű. Hanyag gazdálkodás, túlköltekezés vezetett ideig.

Bencsik Sándorné képviselő:

Egy alapos kivizsgálásra kevés volt az idő, mint ahogy mondta az FB elnöke. 2013. évben kötött a szerződés. Farkas úr 2015. július hónaptól vezeti. A 2014-es évet az előző vezetés vitte végig és sok nyereséggel zártak. Az akkori fizetési morálról nem tud nyilatkozni. A képviselő-testületnek elsőként azon kell gondolkoznia, hogy „hogyan tovább?”. A másik pedig, hogy a kialakult helyzetet kezelni kell, és levonni a következtetéseket. Úgy látja, az igazgató úrnak tudnia kellett volna, hogy ezek a pénzek bejönnek, vagy nem. Látnia kellett volna. Amikor a dolgozói létszámot bővítette, akkor egyedül döntött abban, hogy felvesz, és eldöntötte, hogy bevétele lesz, amiből ezt ki tudja fizetni. Azzal nem számolt, hogy a bért az alapszolgáltatásától veszi el. Emlékszik biztosan az igazgató úr, amikor a szerződés kötött a közhasznúak átvételéről már akkor is többen elmondták neki, hogy nem fogja tudni kigazdálkodni a béreket. Azt látni kellett volna, hogy mennyi a bevétel, és mennyi megy ki bérre. A felelősség az igazgató úré a szolgáltatást biztosítani a lakosság számára. A tulajdonoshoz kellett volna jönni, hogy sajnos ezeket a béreket nem tudja fedezni, ezeket a munkákat nem tudja bevállalni, csak a közhasznú munkát tudja irányítani, és amellet vállalkozásokat nem tud végezni, mert azokat a béreket amiket meg kellene fizetni, nem tudja beszedni. Felelős vezető nem oszt jutalmat, ha nincs pénz.

Jegyzőkönyvet nem kaptak az FB-től. Ő nem emlékszik az összeférhetetlenség tájékoztatására sem.

Az elmúlt négy év az ügyvezető felelőssége. Ezt azért mondja, mert ezt neki látnia kellett volna nap mint nap. Nem lépett ebben, nem jelezte, saját hatáskörben nem oldotta meg, hiszen fel is vehetett és el is küldhetett embereket. Az alapszolgáltatást veszélyeztette. Túlköltekezett, felelőtlenül költekezett. A felelősségre vonás egyértelmű

A szerződés nem jó, ez elképzelhető. Eltelt egy kis idő jelezni kellett volna, hogy ez így nem működik, módosítani a szerződésen. Jelezni ezt akár az ITV Zrt.-nek. De ez nem történt meg.

A „hogyan tovább”-ról elmondja, át kell értékelni a szerződéseket, még javasolja egy szélesebb körű átvilágításnak is az anyagot, mivel az FB-nek erre nem volt ideje.

Most hallotta, hogy 2018. évben a Progádor Kft. egyik dolgozója 1,3 millió Ft kölcsönt vett fel. Ha ennyire rossz a gazdálkodás, nem tudnak fizetni, akkor hogyan lehet kölcsönt adni?

Ha most mindent összead, akkor kb. 15-16 millió Ft tartozása van a Progádor Kft.-nek. De még lehet olyan tartozás is, ami nem látszik. Pontosán ezt nem tudni.

Ha lezárnak valamit, azt hitelesen kell. Javasolja a további vizsgálatot. A felelősségre vonás nem maradhat el.

Egy újabb napirendi pontra számít a „hogyan tovább” a Progádor Kft.-vel kapcsolatban.

Köszöni az FB munkáját. Sajnálja, hogy nem tudták, hogy a testület nem kap meg dolgokat.

Csík Jánosné az FB elnöke:

A munkáltatói kölcsönrel kapcsolatban elmondja, hogy sem az eredmény, sem a fizetést nem rontotta. 2018 februárjában lett munkáltatói hitel folyósítva, - belső ellenőr asszony megnézte, és jogilag teljesen rendben van – áprilisban 1 millió Ft visszafizetésre is került. Év végére 300 ezer Ft maradt. Teljesen rendben van, mert az igazgatónak joga van munkáltatói kölcsönt folyósítani. A megállapításba azért nem tették bele, mert nem jogszabályellenes.

A kintlévőség összegszerűségéről elmondja, még nem beszélhetnek a május-június havi be nem szedett díjaknak az átutalásáról. Az említett összeg kicsit túlzó, mert mindig 2 hónapos csúszással történik a fizetés.

A lekönyvelés negyedév végén, áprilisra van, ezért nem láttak teljes anyagot és még nem is tud mondani 2019. évre dolgokat. A banki kivonatból és a pénztári anyagból dolgoztak. A könyvelő cég felmondta a szerződést.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Várta a pénzügyi bizottság véleményét ebben az ügyben.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Még nem tud állást foglalni továbbra sem, mert nem volt teljes körű az átvizsgálás.

Dr. Kishonti András alpolgármester:

Az FB vizsgálata alapján látja, hogy folyik egy felelőtlen gazdálkodás, ennek a személyes konzekvenciája is meg lesz. Kötöttett 6 évvel ezelőtt egy szerződés, amelyet nem is ért, hogy lehetett aláírni. Ez egy botrányosan rossz szerződés. Olyan szerződés van, hogy ha a szolgáltatást igénybevevő lakos nem fizet, akkor helyette majd a Progádor Kft., vagy az önkormányzat fizet. Elfogadhatatlan, mert ez az első perctől fogva veszteséget termel, csak nem látszott, mert a belső tartalékból a veszteséget ki lehetett fizetni. Ez 6 éve veszteséget termel, a mai napig, mivel 100 %-os befizetés nincs, és az elmúlt években sem volt. Ezt a szerződést haladéktalanul újra kell tárgyalni.

Palai József képviselő:

Egyetért azzal, amit Bencsikné képviselő asszony elmondott. A szerződéssel kapcsolatban elmondja, hogy vannak olyan helyzetek, amikor belekényszerítik az embert. Meg kell próbálni a szerződést módosítani, vagy mással kötni szerződést, ha lehetséges.

Ami bekövetkezett, azt nagyon súlyosnak tartja. Javasolja, hogy tegyenek büntető feljelentést, és annak a végén majd tisztábban látnak. Azonnali hatállyal fel kell mondani az ügyvezetőnek a szerződését. Találni kell egy embert, aki mint tulajdonosok meg tudnak bízni a feladat ellátásával, mindaddig, amíg kiírják rá a pályázatot. Ezt tartja reálisnak, és kötelességük is megtenni. A gondolatokat, lehetőségeket majd összeszedik, és egy másik testületi ülésen megbeszéljük.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Nem tudja, hogy mondhat illet Palai képviselő úr, hogy büntető feljelentést kell tenni. Itt semmiféle sikkasztás nem történt. Nem jól gazdálkodott az ügyvezető.

Maronka Lajos polgármester:

Kéri a képviselő-testülettől, hogy hatalmazza meg őt, beszámolási kötelezettséggel, hogy az ITV Zrt.-vel és az Impulzus Kft.-vel tárgyaljon, azzal kapcsolatban, hogy mindkét cég felajánlotta segítségét. Menni fog tovább a szolgáltatás.

Palai József képviselő:

Egyetért azzal, hogy tárgyalni kell velük. Ettől függetlenül egy könyvelő kell, mert a Progádor egy Kft. Ügyvezetőt is választani kell, mert nem csak kábeltévé szolgáltatás van.

Maronka Lajos polgármester:

Tudja, hogy a Progádor Kft. nem szűnik meg, csak ezt a szolgáltatást adnák át valakinek.

Varga Zsolt képviselő:

Egyetért azzal, hogy tárgyalásokat kell folytatni.

Maronka Lajos polgármester:

Jövőre újra kell húzni a vezetékeket.

Haklik Józsefné belső ellenőr:

Mindig az hangzik el, hogy a lakosság tartozása. Amit ő lát, az az, hogy a lakosság nem 7 millió Ft-tal tartozik a Kft.-nek, hanem kevesebbel. Van egy bizonyos összeg, amit más célra használ fel.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a képviselő-testület megbízza a Polgármester urat, azzal ,hogy tárgyalásokat folytasson az ITV Zrt.-vel, és az Impulzus Kft.-vel és utána számoljon be a fejleményekről.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 7 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

165/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület megbízza a kábeltévé és az internet szolgáltatással kapcsolatos tárgyalások lefolytatására a Polgármester urat az ITV Zrt.-vel és az Impulzus Kft.-vel.

A megbeszélés eredményéről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Elmondja, a múltkori testületi ülésen hoztak egy olyan határozatot, hogy az ügyvezető úr érje el, hogy a pénzügyi dolgozó munkaviszonya kerüljön közös megegyezéssel megszüntetésre, és ott valaki az ügyeket lássa el. A képviselő-testületnek végig kell gondolnia azt, hogy valóban közös megegyezéssel kerüljön-e megszüntetésre a munkaviszonya, mert ha további vizsgálatokat szeretnének folytatni, akkor az adatokat, anyagokat nem tudja más odaadni. A pénzügyi osztályról oda köztisztviselő nem mehet ki, más munkaviszonyt nem létesíthet csak a jegyző engedélyével. A jegyző viszont a köztisztviselőnek olyan feladatra nem adhat engedélyt, ami az önkormányzathoz kapcsolódó cégé.

Hozott a képviselő-testület egy olyan döntést, hogy az ügyvezető úrnak a fizetése kerüljön 100 ezer Ft-ra leszállítva. Amik elhangzottak az előbb, ezeknek a tükrében ezeket a határozatokat felül kell vizsgálni. Vagy helyben hagyni, vagy módosítani szükséges, hogy a további vizsgálatok rendben legyenek.

A szerződéssel kapcsolatban elmondja beszéltek egy szolgáltatóval és nem látszik arra esély, hogy a szolgáltatás megmaradjon és más tartalmú szerződés kerüljön megkötésre, ugyanis a szolgáltatásra mindenkivel ezt a tartalmú szerződést kötik meg.

Dr. Kishonti András alpolgármester úr eltávozik a teremből.

Varga Zsolt képviselő:

Úgy tudja, hogy 2020 októberéig van szerződése az ügyvezető úrnak, és határozott idejű. Hiába döntenek arról, hogy kevesebb legyen a fizetése, azt indokolni is kell.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ezért is szeretné, ha a képviselő-testület ezeket figyelembe venné. Ha nincs felfüggesztve az igazgató, akkor a bérének a csökkentése közös megegyezéssel történhet meg. Az ott dolgozónak is megszüntethető a munkaviszonya közös megegyezéssel, csak akkor a törvény szerinti felmentési idő, felmondási idő stb. jár. Ismertetésre került a MT.-ről szóló 2012. évi I. tv. ide vonatkozó rendelkezései 64. § - 70. §, 78-81. §.

Az FB és a belső ellenőrzés kimutatása alapján a lakosság részéről a kintlévőség 3,5 millió Ft, és még ha ez behajtásra is kerül, még akkor sem fedezi azt a kintlévőséget, amiről szó van.

Meg kell állapítani a felelőst, de a legnagyobb baj, hogy tartozás van, nincs elég pénz, de a szolgáltatásnak mennie kell, mert a lakosságnak nagy problémát jelentene, ha nem lenne. Megoldást kell találni a jövőre, a múltat meg rendbe kell tenni.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Javaslat, hogy kérjenek fel egy okleveles könyvvizsgálót, aki majd megfelelő szempontok alapján tudja vizsgálni a dolgokat.

Palai József képviselő:

Végighallgatták, hogy mit nem lehet csinálni, de azt tudomásul kell venni, hogy ők a tulajdonosok. Gondolkozott már valaki azon, hogy kit lehetne megkérni, hogy odamenjen a Kft.-hez pénztárosnak? Ők utasíthatják a Kft. ügyvezetőjét, hogy vegye fel, akit az önkormányzat odaküld? Igen, csak ne legyen köztisztviselő. – kapta meg a választ.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Jelen pillanatban van egy hölgy aki vállalja, hogy beszedi a díjat, és elviszi a Takarékszövetkezetbe, de csak 1 hónapra. Könyvelést nem vállal.

Palai József képviselő:

Ki kell vizsgálni ezt az ügyet. De ahhoz, hogy egy határozott idejű szerződést felmondjanak nyomós ok is kell.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ha büntető eljárást kezdeményez a képviselő-testület, attól még a költségek nem fognak csökkenni. A következő feladatok lennének meg kellene állapodni a hölgyel, aki átvinné a munkát, hogy mennyi díjat fizetnek érte, és az ott dolgozónak közös megegyezéssel meg kellene szüntetni a munkaviszonyát. A START mintaprogram átvételre került az önkormányzathoz, de ettől még az ügyvezető igazgató bére nem változik, nem csökken a bér kiáramlása.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ezért kellene az ügyvezető munkaviszonyát felfüggeszteni.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ahhoz már egy cégjogász kell, hogy ha felfüggesztésre került az ügyvezető úr munkaviszonya, akkor ki fogja képviselni a céget, mert az alapító okirat értelmében csak ő képviseli a céget.

Bencsik Sándorné képviselő:

Egy cégjogászt kérjenek fel, aki segít, hogy minden jogilag a helyén menjen.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

És mi legyen a további vizsgálatokkal? Ha büntető eljárást kezdeményez az önkormányzat, akkor nem folytat további vizsgálatot, akkor majd a büntető eljárás során vizsgálatot fognak folytatni. Ezekben dönteni kell a képviselő-testületnek, mint tulajdonosnak.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy az a határozat maradjon meg, hogy közös megegyezéssel az ügyvezető szüntesse meg a Kft.-nél a pénzügyi feladatot ellátó kollégával a munkaviszonyt? Kerüljön megbízásra az a hölgy, aki azt a munkát átveszi, és elvállalja?

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

166/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete továbbra is fenntartja a 156/2019. (VI. 20.) KT határozatát, melyben utasítja a Progádor Kft. ügyvezetőjét, hogy 2019. július 1. napjával Farkasné Pusztai Anikóval a Progádor Kft.-ben lévő munkaviszonyt szüntesse meg. Az ügyvezető kössön megbízási szerződést a pénztárosi munka elvégzésére Tímár Nikolettával.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Farkas László Progádor Kft. ügyvezetője
Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Ügyvezető úr nyilatkozzon arról, hogy a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetés létrejött-e?

Farkas László Progádor Kft. ügyvezető:

Igen, megvan a közös megegyezés.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület kéri, hogy a Polgármester úr tegyen büntető feljelentést a Progádor Kft. ellen, hűtlen kezelés miatt.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

167/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy tegyen büntető feljelentést a Progádor Kft. ellen, hűtlen kezelés gyanúja miatt.

A további fejleményekről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy Képviselő-testület bízta meg, hogy folytasson egy cégjogásznál tárgyalást ennek az ügynek a cégjogi és munkajogi kérdéseinek a kivizsgálásával, tanácsadásával.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy felkéri a Polgármester Urat, hogy folytasson tárgyalást egy cégjogással a Progádor Kft. cégjogi és munkajogi kérdések kivizsgálásával kapcsolatban.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság elnöke kérte, hogy okleveles könyvvizsgáló vizsgálja át a Progádor Kft. könyveit, de mivel büntető eljárás indításáról döntöttek, így ez oka fogyottá válik.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Az indítványát visszavonja.

Palai József képviselő:

Ki fog könyvelni a Progádor Kft.-nek?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Mivel a könyvelő cég azonnali hatállyal felmondta a könyvelést, ezért telefonon beszélt velük. A szerződés szerint 60 napos felmondási idő van. A belső ellenőr asszony is tárgyalt a céggel.

Haklik Józsefné belső ellenőr:

Megkérdezte a könyvelő cégtől, hogy mi indokolja az azonnali szerződés felmondásukat. Válaszként elmondták, hogy nem a vizsgálattal függ össze, hanem az az alkalmazottja elment, aki a Progádor Kft.-t könyvelte, és ezért is nem tudtak válaszolni sok esetben a kérdéseikre. Profiltisztítást végez a könyvelő cég, és nem csak a Progádor Kft.-nek mondott fel.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a Képviselő-testület, hogy az AKTIVÁTOR-3 Kft. könyvelő irodával kapcsolatban ragaszkodik a 60 napos felmondási időhöz.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület dönt arról, hogy az AKTIVÁTOR-3 Kft. könyvelő cég felmondását elfogadja, de a szerződésben foglalt 60 napos felmondási időhöz ragaszkodik, melyben továbbra is kéri a Progádor Kft. könyvelését elvégezni. A további intézkedések megtételére felkéri a Polgármester urat.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzétételéért

Határidő: azonnal

Palai József képviselő:

Megbízta a Polgármester urat, hogy a tartozással kapcsolatban tárgyaljon az ITV Zrt.-vel. Kaptak haladékat? Esetleg holnap fizetni kell?

Maronka Lajos polgármester:

Megnyugtatták, hogy nem lesz gond, a tárgyalások folynak.

Csik Jánosné FB elnök és Budainé Ódor Irén FB tag eltávozik a teremből.

10 perc szünetet rendel el a Polgármester úr.

A szünet után a rendkívüli testületi ülés folytatódik.

2.) Jelentés a határozatok végrehajtásáról**Maronka Lajos polgármester:**

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

170/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: azonnal

3.) Gádorosi Labdarúgó SE kérelme tárgyában**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság szerint ez a kérés most nem indokolt. Ha majd rendeződik a Progádor Kft. helyzete, akkor majd visszatérhetnek erre a kérelemre.

Palai József képviselő:

Egyetért az elnök asszonnyal, és örül, hogy itt van a Labdarúgó SE elnöke és hallotta, hogy milyen helyzet van most az önkormányzatnál. Van 13 millió Ft önhikire beadva, és kellene még a pályázatokra is 10 millió Ft.

Fábri István képviselő:

Szereti a labdarúgást, de a mostani helyzetben nagyon nagy teher lenne a 4,5 millió Ft felvállalása.

Varga Zsolt képviselő:

Amikor elindult a Gádorosi SE támogatása, akkor ő elmondta, hogy nem tudják megígérni, hogy minden évben ekkora támogatást tudnak adni. Ne építsenek nagyobbat, mint amennyi pénzüik van. A tavalyinál nagyobb összeget nem tudnak a rendelkezésükre állítani. Ne csak az önkormányzat támogatására építsenek.

Palai József képviselő:

Megragadja az alkalmat és arra kéri az SE elnökét, hogy mivel sokféle jár az országban próbáljon meg cégeket idehozni a faluba, akik az önkormányzatot segítik. Akkor majd több jut támogatásra is.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Ha a kérelmet nem támogatják, azt is tudni kell, hogy már az őszi szezont sem tudják elindítani.

Pisont András a Gádorosi Labdarúgó SE elnöke:

Kérelmének alátámasztásul elmondja, minden évben van eredményesség. Most már minden korosztályban van játékosuk. Most Bozsikot indítani, utánpótlást, ifjúsági csapatot és a felnőtt labdarúgást is kötelezően kell működtetni. A 2,5 éves munka meghozta gyümölcsét. Tavaly megnyerték a Megye III. osztályt. A mostani évben a Megye II. osztályban a 3. lett a csapat. Nagyon fontos volt, hogy a helyi fiatal minél több játék lehetőséget kapjon. A Megye I. osztályra nincs lehetőség, mert megszüntették, ezért maradtak a Megye II. osztályban. Az őszi szezonra 3 millió Ft kellene. A kérelem csak egy tervezet volt. A Gádorosi Labdarúgó SE-nek

gádorosi vállalkozó nem adja oda a társasági adóját. Inkább vidékiek adnak nekik, a kapcsolat rendszerük alapján.

Most már kötelezővé tették az angol wc-t, azt meg kell csinálni, nézik a pálya minőségét, talaját, a labdafogó háló kötelező.

A Labdarúgó SE legnagyobb támogatója az önkormányzat. Vállalkozók kisebb összegekkel támogatják őket. A 65 fő játékosból 70 % gádorosi. A gyerekek jól érzik magukat.

Kéri, ha nem most, akkor a következő testületi ülésen hozzanak olyan döntést, ami számukra kedvező.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Most azt ígéri neki, hogy vissza fognak térni erre a napirendre, de most nem megvalósítható a kérelme.

Varga Zsolt képviselő:

Javasolja, hogy keresse meg a Labdarúgó SE a vállalkozókat és beszéljen velük támogatás ügyében.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a II. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a következő, szeptemberi testületi ülésen tárgyalnak újra a Gádorosi Labdarúgó SE kérelméről

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

171/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete most nem támogatja a Gádorosi Labdarúgó Sport Egyesület költségvetési kérelmét, a szűkös anyagi feltételek miatt, de a következő, szeptemberi rendes testületi ülésen visszatérnek a kérelemre.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzléséért

Határidő: értelem szerint

Pisont András a Gádorosi Labdarúgó SE elnöke eltávozik a termből.

4.) Gondozási Központ magasabb vezetői állásra pályázat kiírása

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábr István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság átnézte az anyagot, és pályázati kiírással kapcsolatosan volt egy olyan javaslata, hogy a jogszabály már megváltozott, javítani kell. A szociális szakvizsga megszűnt 2018. január 1-el. Vezetőképzés van. Azt a mondatot ki kell venni a pályázati kiírásból, hogy: „Szociális szakvizsga vagy annak a megbízást követő két éven belüli megszerzésére történő kötelezettségvállalás.”

Amikor új vezetői megbízást kap valaki, és nincs neki még jelenleg meg a vezetőképzési tanúsítványa, akkor 1 éven belül köteles megszerezni. Ha nem szerzi meg, akkor pedig nem foglalkoztatható tovább. Ezt írja le a rendelet.

Ha a Gondozási Központ vezetője el akar menni, akkor el kell engedni, ez a javaslata.

Palai József képviselő:

Nem tartja célszerűnek újra tárgyalni az Otthon vezetőjének a közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetését. A múltkor hoztak egy határozatot, és csak a felmondási idő ledolgozását kérik. Mire lejár a pályázat ideje, addig ő is itt van, és akkor nem kell helyettes. A vezető tudta milyen szerződést ír alá, a legmagasabb fizetést megkapta. Ha el akar menni, akkor elmehet, de tartsa be a szerződést, van egy felmondási ideje. A vezetőre pedig ki lehet írni a pályázatot.

Bencsik Sándorné képviselő:

A szociális bizottság ülésén volt egy javaslatuk, hogy a belső ellenőrtől teszik függővé, amennyiben az átvilágítást meg tudja oldani akkor elmehet júliusban. A vizsgálat eredményét testület elé fogják hozni. Megvan-e már a vezetőképző tanúsítvány? – kérdezi az intézményvezető asszonytól.

Bányikné Rác Tünde Gizella Gondozási Központ intézményvezetője:

Még nincs meg a vezetőképző tanúsítvány.

Bencsik Sándorné képviselő:

Akkor már holnaptól nem dolgozhatna vezetőként.

Haklik Józsefné belső ellenőr:

Ez az átvilágítás pénzügyi? Vagy szakmai? Ő csak a pénzügyi gazdálkodását tudja megnézni. A képviselő-testület teljes leltárt kér lebonyolítani? Az már a pénzügyi kolleganők feladata. Abban vannak kijelölt dolgozók.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Július 15-e (hétfő), július 19-én (péntek), mikor szeretné átadni a Gondozási Központ vezetője az intézményt.

Bányikné Rác Tünde Gizella Gondozási Központ intézményvezetője:

Elmondja, nem azért áll fel a székből, mert sikkasztott, vagy saját használatra felhasznált bárminemű pénzt, mert ilyen is felmerült. Családi okokból kívánja megszüntetni munkaviszonyát, elköltöznék, és ezért jelölte meg ezt az időpontot. Naprakész a pénztár. Azt elmondja, hogy mikor az átadás-átvétel volt a képviselő asszonnyal, akkor sem volt meg a leltár tételesen.

Varga Zsolt képviselő:

Amikor legutóbb elengedték az intézményvezetőt azonnal, akkor ő hagyott maga mögött egy nagy csomó munkát. Nincs helyettes. Nem látja, hogy lesz-e majd jelentkező. A képviselő-testület kötött az intézményvezetővel egy szerződést 5 évre. A felmondási idő 60 nap. Ha el akar menni, akkor gazdálkodjon a 60 nappal, mert nem tudnak sem egy helyettest, sem egy intézményvezetőt elővenni. Javasolja, hogy ragaszkodjon a testület a 60 napos felmondási időhöz.

Maronka Lajos polgármester:

A helyettesítést meg tudnák oldani az új vezető érkezéséig.

Bányikné Rácz Tünde Gizella Gondozási Központ intézményvezetője:

Ha nem engedélyezik, akkor majd kéri időarányosan a szabadságát. De ő korrekten szeretné átadni az intézményt. Meg tudná játszani ő is azt, amit vele szemben a volt intézményvezető asszony az átadás-átvétel után rögtön megtett, de ezzel ő nem szeretne élni.

Varga Zsolt képviselő:

Azt mondja, hogy ragaszkodjanak a felmondási idő letöltéséhez.

Bányikné Rácz Tünde Gizella Gondozási Központ intézményvezetője:

Amennyiben a képviselő-testület nem támogatja a közös megegyezéssel történő megszüntetést, akkor mindenképpen élne a szabadság kivételével.

Maronka Lajos polgármester:

Ha a szabadságot kiveszi az intézményvezető, akkor már holnap nincs vezető az intézményben.

Haklik Józsefné belső ellenőr:

Meddig van az intézményvezető?

Bányikné Rácz Tünde Gizella Gondozási Központ intézményvezetője:

Július 12-ig.

Haklik Józsefné belső ellenőr:

A vizsgálati programot össze kell még állítania, és július 12-én dolgozna utoljára az intézményvezető, ha közös megegyezéssel elmegy. Július 10-re össze tudná állítani, hogy hogyan áll gazdaságilag a Gondozási Központ.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással nem hozott határozatot, mert minősített többség nincs.

Varga Zsolt képviselő:

Kéri a Polgármester úrtól, hogy az I. határozati javaslat kerüljön újból szavazásra.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

172/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 163/2019. (VI. 20.) KT határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

173/2019. (VI. 27.) KT határozat

A Gádoros Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Bányikné Rácz Tünde Gizella () Gondozási Központ Vezető munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez 2019. július 19. napjával hozzájárul. Megbízta a polgármestert a munkajogi intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

174/2019. (VI. 27.) KT határozat

**Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján
pályázatot hirdet a Gondozási Központ gondozási központ vezető (magasabb vezető)
munkakör betöltésére**

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony, az intézménynél újonnan létesített jogviszony esetén – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. (Kjt.) 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével – 3 hónap próbaidő kikötésével.

Foglalkoztatás jellege:

teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2019. szeptember 01-től 2024. augusztus 31-ig szól.

A munkavégzés helye:

Békés megye, 5932 Gádoros, Fő u. 30.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény alapító okirat szerinti szakszerű és törvényes működtetése, vezetése, zavartalan működésének, színvonalas szakmai munkájának szervezése, irányítása, ellenőrzése, az intézmény közalkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlása.

Az intézmény alaptevékenysége:

szociális étkeztetés

házi segítségnyújtás

nappali ellátás

ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás

Az intézményvezető ellátja továbbá a védőnői szolgálat munkáltatói jogkörét is.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény valamint annak végrehajtására kiadott 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet (4. sz. melléklet) rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Az 1/2000. (I. 7.) SzCsM. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott felsőfokú végzettség, elsősorban: szociális munkás, szociálpedagógus, szociális menedzser, okleveles szociális munkás, okleveles szociálpolitikus, mentálhigiénikus
- Legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
- Büntetlen előélet,
- Cselekvőképesség.
- Magyar állampolgárság vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező státusz
- Vagyonnyilatkozat tételi kötelezettség vállalása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Az intézmény alaptevékenységébe tartozó területen szerzett 5 év vezetői gyakorlat.
- Vezetői képzésről szóló tanúsítvány megléte
- Felhasználói szintű ECDL

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- részletes szakmai önéletrajz,
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program
- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolata
- szakmai gyakorlat igazolása,
- nyilatkozatai:
 - o pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
 - o a pályázat elbírálásában részt vevők a pályázat tartalmát megismerhetik,
 - o az előírt vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja,
 - o hozzájárul ahhoz, hogy a Képviselő-testület nyilvános ülésen tárgyalja pályázatát, vagy kéri zárt ülés tartását, és erről nyilatkozik,
 - o nem áll cselekvőképességet kizáró vagy korlátozó gondnokság alatt,
 - o amennyiben nem rendelkezik szociális szakvizsgával, úgy annak megszerzését a megbízás, kinevezés kezdő időpontjától számított kettő éven belül vállalja.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2019. szeptember 01. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2019. augusztus 01.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Dr. Olasz Imréné dr. Jegyző Asszony nyújt, a 68/490-001-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

Postai úton a pályázatnak Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete címére történő megküldésével (5932 Gádoros, Kossuth utca 16.)

A pályázat elbírálásának határideje:

2019. augusztus 16.

A pályázatokat a pályázat előkészítője által esetenként összehívott bizottság véleményezi, majd a pályázatokról Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

www.kozigallas.hu

www.gadoros.hu

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázatot fenntartja magának azt a jogot, hogy a pályázati eljárást sikertelennek nyilvánítsa.

Haklik Józsefné belső ellenőr:

Mivel ez nem betervezett ellenőrzés, így a belső ellenőrzési tervet módosítani szükséges, amely szerint a képviselő-testület felkéri a belső ellenőrt, hogy most soron kívül a Gondozási Központ ellenőrzését 2019. július 10-ig végezze el.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot, mely a Gondozási Központ ellenőrzésével kapcsolatban hangzott el.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

175/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Haklik Józsefné belső ellenőr asszonyt, hogy soron kívül a Gondozási Központ pénzügyi ellenőrzését 2019. július 10-ig végezze el. A Képviselő-testület módosítja a 2019. évi belső ellenőrzési ütemtervet oly módon, hogy soron kívüli ellenőrzésként kerüljön elvégzésre a Gondozási Központ gazdálkodásának teljes körű ellenőrzése

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Haklik Józsefné belső ellenőr

Határidős: 2019. július 10.

5.) Gondozási Központ Vezetői pályázatok előzetes véleményezését ellátó bizottság létrehozása

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábr István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottságnak az volt a véleménye, hogy azok legyenek a bizottság tagjai, akik az elmúlt időszakban is voltak. Legyen benne a bizottságba Dolozim Emese, Varga Zsolt képviselő, és Tóth Tibor igazgatási csoportvezető.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot kiegészítve az elhangzott tisztségviselőkkel.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

176/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádos Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete határozatilag kimondja, hogy a Gondozási Központ vezetői pályázatra beérkezett pályázatok előzetes véleményezésére háromtagú bizottságot hoz létre, amelynek tagjai:

Dolozim Emese, a Szociális Igazgatók és Szakemberek Magyarországi Egyesülete megyei tagozata elnöke, Varga Zsolt települési képviselő és Tóth Tibor igazgatási csoportvezető.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzétételéért

Határidő: értelem szerint

Bányikné Rácz Tünde Gizella és Haklik Józsefné eltávozik a teremből.

6.) Napközi Otthonos Óvoda tájékoztatója

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábr István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A bizottság az előterjesztett határozati javaslatokkal egyetért, javasolja elfogadásra. Beszéltek a karbantartásról is, abban döntöttek, hogy amire van lehetőség azt csinálják meg.

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszoyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Elfogadásra javasolja a testületnek.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

177/2019. (VI. 27.) KT határozat

A Képviselő-testület dönt arról, hogy a Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Napközi Otthonos Óvodájának a 2019/2020. nevelési évre a tervezett 4 óvodai csoport létszámot elfogadja.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzétételéért

Határidő: 15 nap

Maronka Lajos polgármester:

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

178/2019. (VI. 27.) KT határozat

A Képviselő-testület dönt arról, hogy a Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Napközi Otthonos Óvodájának a maximális csoportlétszám túllépését a 2019/2020. nevelési évre engedélyezi.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzéléért
Határidő: 15 nap

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a III. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

179/2019. (VI. 27.) KT határozat

A Képviselő-testület dönt arról, hogy a Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Napközi Otthonos Óvodájában 1 fő óvodapedagógus álláshely betöltését engedélyezi 2019. szeptember 01. napjától, a megüresedett álláshelyre.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzéléért
Határidő: 15 nap

Bencsik Sándorné képviselő:

Az óvodánál a karbantartási munkák be vannak tervezve a költségvetésükbe? Muhel János fogja elvégezni a munkákat, amit el tud, azt is bérbeszámítással. Homokot kell csak venni.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

500 ezer Ft volt betervezve, ehhez jött még 100 ezer Ft a kerítés kijavítására.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a IV. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

180/2019. (VI. 27.) KT határozat

A Képviselő-testület dönt arról, hogy tudomásul veszi a Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Napközi Otthonos Óvodájában a karbantartási, felújítási munkákat, és 2019. augusztus 23-ig megpróbálja teljesíteni.

Felelős: Maronka Lajos polgármester
Határidő: értelem szerint

7.) Tájékoztató a közfoglalkoztatás helyzetéről és a START munkaprogramról**Maronka Lajos polgármester:**

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábri István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

Két program van egy közút és egy mezőgazdasági. Több magyarázatot vártak volna a programok teljesítésével. Az egyik program 30 millió Ft-os, a másik 17 millió Ft-os. Van elég sok terület, amihez sok emberi munka nem kell. A közút karbantartási programról is többet szeretnének tudni.

Bencsik Sándorné képviselő:

A bizottsági társuk szerint adják majd össze a területek nagyságát, mert nem egyezik meg az összes terület nagyságával. A másik kérésük látni szeretnék, hogy most hol tartanak a programok.

Fábri István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

Ha nem tudják leírni, hogy hol tartanak, akkor nem kell idehozni a testület elé. Joguk van megkérdezni, mert milliós nagyságrendű programok vannak.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A napirendeket a képviselő-testület fogadja el, melyben szerepelt a közfoglalkoztatás helyzetéről szóló tájékoztatás. Ha a testület kéri, akkor a következő testületi ülésre hoznak egy olyan kimutatást, amit szeretne a testület látni. Ez a tájékoztatás a tavalyi előterjesztés mintájára készült el. Joga van a testületnek megkérdezni, és be is fogják hozni a kibővített válaszokkal – amiket a szociális bizottság kérdezett - a testületnek. De most olyan rövid idő volt a bizottsági ülés óta, hogy nem tudta a válaszokat megszerezni.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

181/2019. (VI. 27.) KT határozat

A Képviselő-testület a közfoglalkoztatás helyzetéről és a START munkaprogramról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

8.) A Timotex Kft. kútfúrási ügyével kapcsolatban

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

182/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete utólag jóváhagyja a Polgármester Úr által aláírt Timotex Kft. (nettó: 977.500,- Ft) és AQUA TEAM Bt. (nettó: 3.150.000,- Ft + 850.500,- Ft ÁFA) részére adott megbízásokat.

A Timotex Kft. és az AQUA TEAM Bt. az előzetesen leadott árajánlat alapján végzi el a tervezési és kivitelezési munkálatokat.

A 2 db kútra vonatkozó bruttó árajánlat 4.978.000,- Ft, ami megegyezik a 78/2019. (IV. 9.) KT határozatban elfogadott összeggel.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

9.) Az Orosháza Mentőállomás támogatási kérelme

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A szűkös költségvetésre tekintettel nem tudják támogatni az Orosházi Mentőállomást. A II. határozati javaslatot támogatják elfogadásra.

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

183/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy nem támogatja az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelmét a szűkös költségvetés miatt.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzléséért

Határidő: értelem szerint

10.) Darált beton kérése dűlőút rendbetételéhez**Maronka Lajos polgármester:**

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A múltkor csak 15 m³ darált betont kérték, most a kétszeresét. A bizottság úgy döntött, hogy szabni kellene egy határt. Ez a tanya az Ady E. utca folytatásában van.

Palai József képviselő:

Mivel indokolta, hogy kell neki?

Maronka Lajos polgármester:

Sár van, nehéz bejárni.

Palai József képviselő:

Mit csinál a tanya a kérelmező? A múltkorinak, akinek engedélyezték, ott folyik vállalkozási tevékenység is. Több családot is érint. Mondják azt most, hogy pénzért adják a darált betont. Indoklásul elmondhatják, hogy azért adták ingyen az első kérelmezőnek, mert szociálisan segítettek, többen laknak arra fiatalok, idősök, és még vállalkozás is van.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ő kiment megnézni az előző helyet, ahová kérték a darált betont. Arra neki is van földje. Nem azt a dűlőutat töltötték fel, hanem egy makadám utat, ami elképzelhető, hogy a kérelmező földje. Így senki másnak nem segítettek, csak Tamás bácsinak. Ugyanis a többi tanya a másik oldalon van. A vasút környéke lett még feltöltve, de nem az önkormányzatnak a dűlőútja lett feltöltve.

Maronka Lajos polgármester:

Ha pénzért szeretné adni a testület, akkor mennyiért? A darálásnak 1.500 Ft volt m³-e. A következő testületi ülésre fogják behozni az előterjesztést, akkora meg fogják tudni, hogy hova akarja, és mit akar megcsinálni?

Maronka Lajos polgármester:

Hozzászólás nem volt. Szavazásra bocsátja, hogy a következő testületi ülésre utána néznek, hogy mennyiért kellene adni, hová fogják felhasználni a darált betont.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

184/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a következő testületi ülésre elnapolja a darált beton kéréssel kapcsolatos előterjesztést. Tájékoztatást kérnek a kérelmezőtől, hogy hova, melyik útnak a felújítására akarja felhasználni a darált betont. A darált betont ingyenesen nem tudják biztosítani, ezért az egységárral kapcsolatban tájékozódni.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

11.) Fogorvosi tevékenység megszüntetése tárgyában

Maronka Lajos polgármester:

A szociális bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök urat mondja el véleményüket.

Fábri István képviselő, a Szociális, Ifjúságvédelmi és Oktatási Bizottság elnöke:

A fogorvosnő időben jelezte, hogy december 31. napjával lejár a szerződése, és nem kívánja meghosszabbítani. A bizottság javaslata, hogy beszélni kellene a doktornővel, hogy van-e javaslata a szolgáltatásnak a folytatására, és utána dönteni a pályázat kiírásáról.

Palai József képviselő:

Beszélt a fogorvosnő asszisztensével, aki tudja, hogy a fogorvosnő családi problémák miatt csak Csorváson, a lakhelyén akar ezután dolgozni. Gádoroson szükség van fogorvosra, és van is rá igény. Meg kellene hirdetni a teljes fogorvosi praxist. Nehezebb lesz, mint házi orvos találni.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

185/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy dr. Hajdu Ilona fogszakorvossal a megbízási szerződést közös megegyezéssel megszünteti 2019. december 31. napjával.

Felkéri a Polgármester Urat a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzéléért

Határidő: értelem szerint

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a teljes fogorvosi praxisra pályázatot ír ki.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

186/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a gádorosi fogorvosi praxis betöltésére 2020. január 1. napjával pályázatot ír ki.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: Dr. Olasz Imréné dr. jegyző
értelem szerint

12.) Gádorosi Idősek Klubjának kérelme tárgyában

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A bizottság azt a döntést hozta, hogy a Gondozási Központ a saját dologi keretének a terhére ütemezze át a kiránduláshoz szükséges pénzt. Az önkormányzat a szűkös költségvetése miatt nem tudja támogatni az Idősek Klubját.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a Gondozási Központ a saját dologi kiadásainak a terhére csoportosítsa át az összeget.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

187/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete plusz fedezetet nem tud biztosítani a Gádorosi Idősek Klubja utazási költségeinek a teljesítéséhez, a szűkös anyagi feltételek miatt. A Gondozási Központ a saját dologi kiadásai terhére csoportosítsa át azt az összeget, hogy megtörténhessen a kirándulás.

Felelős: Maronka Lajos polgármester, a határozat közzétételéért

Határidő: értelem szerint

13.) Roleri-Fém Kft. bérleti szerződése tárgyában

Maronka Lajos polgármester:

A pénzügyi bizottság tárgyalta ezt a napirendet, felkéri, a bizottsági elnök asszonyt mondja el véleményüket.

Cseresnyés Károlyné képviselő, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

A szerződés elkészült, a bizottság javasolja, hogy legyen aláírva.

Palai József képviselő:

Elmondja, hogy a szerződés majdnem rendben van. Javaslat, mivel mellette iskola van, ha valamilyen jogszabály változik és ütközik a Kft. tevékenységével, akkor kártérítési igény nélkül fel lehessen mondani a szerződést.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

De azt is hozzá kell tenni, hogy amennyiben az önkormányzat iskolaként akarja működtetni az iskolát. Tehát a jogszabály változhat, de nem biztos, hogy lesz ott még iskola.

Palai József képviselő:

Arról döntöttek, hogy ameddig nem kapják meg a választ, addig tesznek a Kft.-nek egy javaslatot, hogy folytathat beruházást, de csak a saját felelősségére.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

De megkapták a választ.

Palai József képviselő:

Szerinte a telefonos válasz nem elég, írásos válasz is kellene. Javasolja azonban a szerződést kiegészíteni azzal, amit elmondott.

Bencsik Sándorné képviselő:

Az iskolaigazgatótól tudja, hogy már nincs feltüntetve telephelyként a Nagy utcai iskola.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A szerződés 4. pontjában benne van: „ha az ingatlan közfeladat ellátására szükségessé válik. Bármelyik fél azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ”

Palai József képviselő:

Ő csak azért mondta, hogy ne tudjon a Kft. kártérítési igénnyel élni.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Beleteszik a szerződésbe, hogy amennyiben a közfeladat ellátására szükségessé válik az ingatlan kártérítési igény nélkül köteles az ingatlant visszaadni.

Bencsik Sándorné képviselő:

A 20 év elég hosszú idő, és addig megy le az összeg a bérleti díjból, ami az anyagban szerepel.

Varga Zsolt képviselő:

Hogy működhet-e ott a Nagy utcán még iskola? Önkormányzati iskola már nincs. Csak állami lehet, vagy egyházi. Majd a gumis műhelyre fognak szakhatósági engedélyeket adni. A Kft.-nek kell beszereznie az engedélyeket, hogy megvalósíthassa a vállalkozását.

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Bejelentés köteles tevékenységet folytat majd a vállalkozás.

A 2. pontba is bele lehet tenni, hogy amennyiben a szakhatósági hozzájárulásokat nem kapja meg, abban az esetben sem kérhet kártérítést.

Még azt is bele kell tenni, hogy mielőtt elkezd a felújítást, azt a területet, amire bérleti szerződést köt az önkormányzattal, azt köteles lehatárolni.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésekkel.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

188/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Roleri-Fém Kft. részére (ügyvezető: Benkő Roland, , adószám:

cégjegyzékszám:) a Gádoros, Nagy utca 76. szám alatti volt Iskola mellett található tároló helyiséget, és a körülötte elhelyezkedő 246 m² területet 2019. július 01. napjától, 20 évre, 2039. június 30-ig bérbe adja havi 20.000,- Ft + 27% Áfa, azaz bruttó: 25.400,- Ft bérleti díj mellett. A vállalkozó vállalja, hogy az épület tetejét, csatornáját, és nagykapuját felújítja, a villanyáramot és a vizet bevezeti. A bérlő az általa végzett felújítási munkákat bérleti díj csökkentő tételként elszámolja.

A Kft. a tároló helyiséget köteles folyamatosan karbantartani, valamint a rezszi költséget fizetni.

Mielőtt a Kft. elkezdi a munkálatokat, az önkormányzattól bérelt területet köteles lehatárolni. A bérleti szerződés 2. pontja kiegészítésre kerül az alábbiakkal: „Amennyiben Bérlő a gumiszerező műhelyhez szükséges szakhatósági engedélyeket nem kapja meg, kártérítési igényvel nem fordulhat az önkormányzat felé, a felújításra fordított összegeket nem igényelheti az önkormányzattól.”

A bérleti szerződés 4. pontja kiegészítésre kerül az alábbiakkal: „Ebben az esetben a Bérlő kártérítési igényvel nem fordulhat az önkormányzat felé, a felújításra fordított összegeket nem igényelheti az önkormányzattól.”

Felkéri a Polgármester urat a mellékelt bérleti szerződés megkötésére.”

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Maronka Lajos polgármester:

A Mőt. 46.§ (2) bek. a. pontja alapján zárt ülést rendel el a Polgármester úr, mely külön jegyzőkönyvben folytatódik.

A zárt ülés után a rendkívüli képviselő-testületi ülés folytatódik.

Maronka Lajos polgármester:

Van-e bejelentés?

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

Bejelenti, hogy a tűzifa azért nem került még kiszállításra, mert a Szénás-Trans Bt. nem tudja konyhakészen kiszállítani a tűzifát. Ember hiánya van. Maximum 25 cm-es kugliban tudják kiszállítani. A 3.980,- Ft/q lett volna a konyhakész tűzifa ára, a kugliban lévő fa 3.800,- Ft/q áron van. Arról volt szó, hogy hasított fa lesz. Hozhatják-e kugliban a fát?

Varga Zsolt képviselő:

Szerinte hozhatják kugliban a fát.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Szénás-Trans Bt. a rezsicsökkentés címén járó fa mennyiséget kugliban szállítsa le, 3.800 Ft/q áron.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

192/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Szénás-Trans Bt.-től rezicsökkentés címén vásárolni kívánt fa mennyiségét kugliban kéri leszállítani, melynek egységára 3.800,- Ft/q.

Felkéri a Polgármester Urat a további intézkedések megtételére.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Olasz Imréné dr. jegyző:

A Képviselő-testület még februárban döntött arról, hogy folyószámlahitelt vesz fel az önkormányzat. A kérelem benyújtására nem régen került sor, mivel nem volt meg hozzá a szükséges dokumentum. Most már minden megvan.

Az önkormányzat a továbbiakban is fenntartja-e azt, hogy folyószámlahitelt igényel, amit 2019. december 31-ig vissza kell fizetni?

Vagy pedig szeretne olyan folyószámlahitelt kérni, ami 1 évre szól. (például júliustól jövő év júliusáig)

A Békés Takarékszövetkezet arról tájékoztatta, hogy amennyiben 1 évre kérik, akkor a megyei Kormányhivataltól hozzájárulást kell kérni.

A Kormányhivataltól érdeklődött, de még nem tudtak választ adni.

Ha nem éven belüli hitelre gondol a testület, akkor módosítani kell a határozatot.

Cseresnyés Károlyné képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Abban nem gondolkoznak, hogy 6 hónap alatt vissza is fizetik.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ha felveszik a hitelt, akkor a költségvetés egyensúlyban fog lenni?

Palai József képviselő:

De nem veszik fel.

Cseresnyés Károlyné képviselő, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:

Soha nem vették még igénybe, de ott volt és rendelkezésre állt.

Bencsik Sándorné képviselő:

Ez most a lehetőség, hogy ha kell, ott legyen.

Varga Zsolt képviselő:

A költségvetésben úgy szerepelt, hogy felveszik. Ha nem nyúlnak hozzá, akkor is kell tartaléknak. Javasolja, hogy erre az évre legyen felvéve.

Maronka Lajos polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy maradjon a folyószámlahitel éven belüli hitelként.

A döntéshozatalban résztvevők szám: 6 fő

Gádos Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

193/2019. (VI. 27.) KT határozat

Gádoros Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület döntött arról, hogy a 21/2018. (II. 13.) KT határozatát fenntartja, éven belüli folyószámlahitelt kíván felvenni.

Felelős: Maronka Lajos polgármester

Határidő: értelem szerint

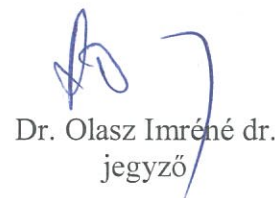
Maronka Lajos polgármester:

További bejelentés nem történt. Megköszöni a képviselő-testület munkáját. A rendkívüli testületi ülést bezárja.

K. m. f.

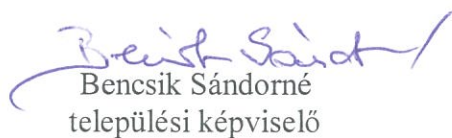


Maronka Lajos
polgármester



Dr. Olasz Imréné dr.
jegyző

HITELESÍTJÜK:



Bencsik Sándorné
települési képviselő



Varga Zsolt
települési képviselő